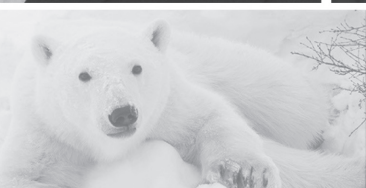
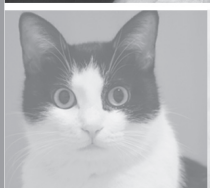


Animal liberation,

Animal Rights &

Equal Ecological Rights



本期專題

風雲際會的國際動保饗宴

- 開啓西方動物倫理討論的兩大哲人
- Ajarn Sulak Sivaraksa的泰國民主運動奮鬥史
- 「行入」慈濟大藏經——以慈濟落實「社區倫理」的環保志業為例

「2014動物解放、動物權與生態平權——東、西方哲學與宗教對話」國際會議，即將於本（103）年4月26～27日，假玄奘大學盛大登場。本次國際會議，邀請了三位國際聲望崇高的思想大師：Peter Singer教授、Tom Regan教授與Sulak Sivaraksa大德，與會作主題演講。這不啻為台灣動保史與生態倫理學史，提供了陣容極其強大的國際盛會！

Peter Singer教授所著的《動物解放》，被譽為「動物保護運動的聖經」，《時代雜誌》評選為「2005年世界最具影響力的百人」之一。被譽為「動物權利運動的哲學領袖」的Tom Regan教授，曾與達賴喇嘛同時被名列「刻正改變世界的五十位遠見卓識者」。國際入世佛教協會（INEB）創會人Sulak Sivaraksa大德，則是亞洲頂尖的社會思想家與改革者，更曾獲諾貝爾和平獎兩度提名。

這三位來自美國、澳洲與泰國的，對人類精神文明貢獻厥偉的思想家暨行動大師，將齊聚台灣玄奘大學，發表精闢專題演說。大會另邀請相關領域知名之英、法、德、日、印、泰、新、馬等十一個國家的發表人，含學者專家、運動人士、政府官員與動保人士，進行東、西方動物倫理與生態倫理的哲學與宗教對話，盛況可期！

因此，本期《弘誓》雙月刊推出「風雲際會的國際動保饗宴」專題，為該項國際盛會作一預告。其中，〈2014國際哲人與行動家風雲際會〉一文，先簡介三位主題演講者，由林碧津翻譯整理。王萱茹的〈開啓西方動物倫理討論的兩大哲人〉，介紹Peter Singer與Tom Regan如何建構其動物倫理的理論體系。〈Ajarn Sulak Sivaraksa的泰國民主運動奮鬥史〉，由林碧津翻譯、編輯室彙整，介紹這位領導泰國民主化以及「國際入世佛教運動」的先驅者。而昭慧法師的〈「行入」慈濟大藏經——以慈濟落實「社區倫理」的環保志業為例〉，則以「佛教局內人」與「慈濟局外人」的雙重身份，略述宗教與環保之間，教證、事證與理證之間的邏輯辯證。

去年，台灣先後發生了H7N9禽流感、狂犬病疑情，在社會恐慌心理之下，無數動物遭到撲殺浩劫，引起動物權與人類健康權之間的對立爭議，這將是本次會議所探討的主題之一。故本期「動物倫理」單元，編輯室先就此諸緣起與相關動保論述，彙整為〈探討動保與防疫的雙贏對策〉。饒心儀的〈實驗動物在台灣〉，淺談台灣實驗動物保護運動及法規制度。而針對農委會用米格魯做狂犬病疫苗測試，昭慧法師為文〈傷天害理的動物實

驗》，強烈質疑該動物實驗的正當性與合理性。王叡謙〈實驗動物的餘生〉，則替為人類科學奉獻生命的實驗動物請命。

前揭諸文，作為四月份大型國際動保會議之暖身，各位讀者切莫錯過此一難得的盛會！

賭場合法化的攻防戰，業已面臨生死交關的局面。自從馬祖通過博弈公投之後，促賭政商以瞞天過海的詐欺術，展開系列的促賭動作。去年11月22日，國民黨強行決議將「博弈專法」付委審查。反賭聯盟召開記者會強烈抗議，該次行動，由陳悅萱記為〈賭場國會代言人已掀底牌：「台灣本島開賭」——反賭記者會活動報導〉。葉智魁教授特撰文〈行政院版「博弈專法」之荒謬——「賭業豺團」的門神〉，痛批云：「博弈專法」無異於以公權力，授權並確保少數外國「豺團」壟斷，向自己的人民百姓吸金！〈節節進逼的促賭巨獸〉，則由本刊彙整報導當前促賭的嚴峻情勢，呼籲讀者共同關切此一重大課題，共同力挽狂瀾。

最後「歲末祝福」單元，「海會雲集的三場歲末祈福盛會」的三篇文章，是昭慧法師參加慈濟、法鼓的歲末祈福感恩法會，以及主持弘誓歲末祈福感恩法會的劄記。此中，〈新店慈濟醫院歲末祝福感恩會現場札記〉分享了對證嚴法師與慈濟志工們在全球濟助苦難的感動之情。〈偷得浮生半日閒，相約走訪齋明寺〉分享了初訪齋明寺，巧逢法鼓山方丈果東法師，正主持全球視訊連線祈福會的壯觀場景。〈歡喜忙碌的一天〉則分享了本學團歲末祈福感恩法會的溫馨點滴，以及在弘誓文教基金會董事會上，因處理捐款之討論，而隨緣開示的〈「不留餘財」的「道場哲學」〉。最後一篇則是歲末普茶的師長開示錄，由劉于禎記為〈向上一著的觀念提撕〉，特別是針對道場生活空間秩序、角色分工與超越自我本位，所作之觀念辨正。

深知本刊的許多讀者，甚為期待能閱讀到昭慧、性廣法師遇境逢緣所作的，殺活自在的應機開示。為了將歲末祝福與開示法語，即時呈現以分享讀者，主編決定將本期增刊為120頁。在此向諸位讀者拜個晚年，祝願大家新春愉快，六時吉祥，所作皆辦，福慧圓滿！

總編輯 釋傳法



弘誓127

目次

■封面說明：

「2014動物解放、動物權與生態平權——東、西方哲學與宗教對話」國際會議，即將於本（103）年4月26～27日，假玄奘大學盛大登場。本次國際會議，邀請了三位國際聲望崇高的思想大師：開啓西方動物倫理討論的兩大哲人Peter Singer教授（左）、Tom Regan教授（中），領導泰國民主化以及「國際入世佛教運動」的先驅者Sulak Sivaraksa大德（右），與會作主題演講。

1 編輯室報告 / 釋傳法

■本期專題：

風雲際會的國際動保饗宴

6 2014國際哲人與行動家風雲際會 / 林碧津譯

12 開啓西方動物倫理討論的兩大哲人

——彼得·辛格（Peter Singer）與湯姆·雷根（Tom Regan） / 王萱茹

25 Ajarn Sulak Sivaraksa 的泰國民主運動奮鬥史 / 林碧津譯·編輯室彙整

29 「行入」慈濟大藏經

——以慈濟落實「社區倫理」的環保志業為例 / 釋昭慧

動物倫理

38 探討動保與防疫的雙贏對策 / 編輯室彙整

42 實驗動物在台灣

——淺談台灣實驗動物保護運動及法規制度 / 饒心儀

48 傷天害理的動物實驗 / 釋昭慧

53 實驗動物的餘生 / 王叡謙

反賭運動

55 賭場國會代理人已掀底牌：「台灣本島開賭」

——反賭記者會活動報導 / 陳悅萱

58 行政院版「博弈專法」的荒謬

——「賭業豺團」的門神 / 葉智魁



弘誓127

目次

- 60 節節進逼的促賭巨獸
——反賭運動近期動態報導 /編輯室彙整

歲末祝福

- 66 海會雲集的三場歲末祈福盛會 /釋昭慧
66 (之一) 新店慈濟醫院歲末祝福感恩會現場札記
68 (之二) 偷得浮生半日閒，相約走訪齋明寺
71 (之三) 歡喜忙碌的一天

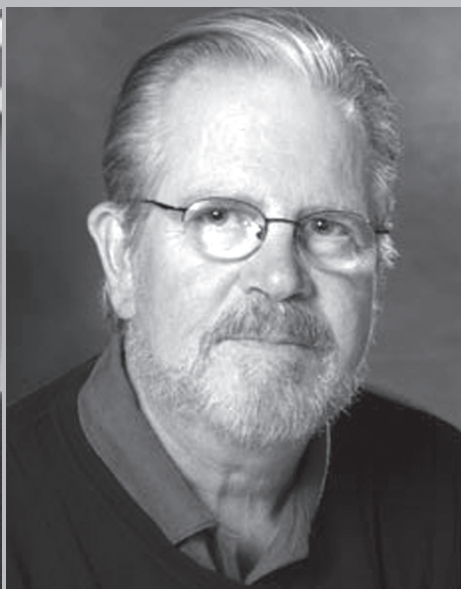
- 76 向上一著的觀念提撕
——除夕「普茶」師長開示錄 /劉于禎

院務資訊

- 79 出版新訊：《你信什麼？——基督宗教與佛教的生命對話》
80 2014「動物解放、動物權與生態平權
——東、西方哲學與宗教對話」國際會議公告
82 103年春季止觀課程：禪七共修通啓
83 103學年度佛教弘誓學院研究部、專修部聯合招生啓事
84 徵稿啓事：2014年第二十五屆全國佛學論文聯合發表會
85 玄奘大學宗教學系碩士班／學士班103學年度招生啓事
87 玄奘大學《玄奘佛學研究》徵稿啓事
88 學團日誌
115 收支決算表（一〇二年十一月～十二月）
116 一〇二年收支決算表
117 一〇二年專款一覽表
118 佛教弘誓學院校舍「淨造圓滿專案」啓事
119 護持徵信



Prof. Peter Singer



Prof. Tom Regan



Mr. Sulak Sivaraksa

2014國際哲人與行動家 風雲際會

■ 林碧津譯

■ Prof. Peter Singer

Peter Singer是位哲學家，常被形容為世界上仍然在世的哲學家，最有影響力的一位，他同時也是位極富盛名的作家，尤其在論證對待動物的道德倫理、以及論證富人道德上有義務救助極度貧困者的作品，更是著名。曾於2005年被美國《時代雜誌》評選為世界最有影響力的百人之一。

Peter Singer於國際間廣為人知始於1975年其著作：《*Animal Liberation*（動物解放）》之出版，2011年被美國《時代雜誌》列入「All-TIME」名單，意即該著作為美國《時代雜誌》1923年創刊以來，最佳百本「以英文出版的非小說類」書籍之一。

Peter Singer迄今已獨撰、合撰、主編或合編了40餘本書，包括：《實踐倫理學》、《擴大的圈子：倫理與社會生物學》、《生命，如何作答？》、《生與死的再思考》、與Jim Mason合著之《「吃」的道德倫理》，及最近出版的《你可拯救的生命》，這些

作品已經被翻譯成超過20種語言。

Peter Singer於1946年出生於澳洲墨爾本，父母是來自奧地利的猶太難民。他在墨爾本大學學習法律、歷史和哲學，並獲得關於倫理學的文學碩士學位。1968年結婚後，與妻子同赴牛津大學，攻讀博士學位，1971年畢業。在牛津期間，偶與素食者同學同桌進餐，了解何為素食主義之後，決定遵從這種生活方式。



《動物解放》中譯本由關懷生命協會出版。

取得博士學位之後，Singer於牛津大學擔任了兩年講師，後作為訪問學者赴紐約大學，進行16個月的教學。在1977年回到墨爾本，任教於Monash大學哲學系，直到1999年遷往普林斯頓。1990年起任美國普林斯頓大學人類價值中心生物倫理學教授一職；2005年起兼任墨爾本大學歷史和哲學研究所桂冠教授。

Singer的主要研究領域是倫理學，因批評基督教人類中心論造成



Prof. Peter Singer是位哲學家，於國際間廣為人知始於1975年其著作：《Animal Liberation（動物解放）》之出版，2011年被美國《時代雜誌》列入「All-TIME」名單，（網路照片）

對待動物的消極態度，而廣為學術圈所熟知。所著《應用倫理學》（1979年）被廣泛用作教科書，創立「國際生物倫理協會」（International Association of Bioethics），是《生物倫理（Bioethics）》這份專業期刊的創刊編輯之一。除了學術工作之外，Singer還積極活動於西方動物保護運動，曾任「國際動物權組織（ARI）」主席，領導「大猿計畫（Great Ape Project）」。2012年獲頒澳洲公民最高榮譽——澳大利亞同伴勳銜（Companion of the Order of Australia）

確立Singer在倫理學史、動保運動史上之不朽地位的，是他的《動物解放》一書。1973年4月，Singer在《紐約書評》上撰文，首次提出「動物解放」（Animal Liberation）一詞。該書自1975年出版以來，在全世界各地喚起了風起

雲湧的動物保護運動，「動物解放」成為最為人熟知的運動口號之一。

演講題目

動物解放：過去，現在與未來

摘要

「動物解放」逐漸發展成為一項政治運動僅約四十年左右。雖然不難在其他傳統的哲學思想，尤其是佛教的教義裡，發現類似的思想，但其核心思想卻是興起於廿世紀末，並承襲了西方一貫反種族歧視與反性別歧視的自由傳統。本演講將探究這項運動如何徹底的顛覆了主宰現代文明的西方早期思想，此外，亦將回顧其自廿世紀七〇年代萌芽至今的發展軌跡，並從動物解放運動的倫理基礎進行辯證，進而展望其未來前景。

■ Prof. Tom Regan

Tom Regan為美國北卡羅來納州立大學榮譽哲學教授，於其超過30年的學術生涯中，因教學卓著獲獎無數，亦曾獲選為大學校友特聘教授，並發表專業論文數百篇及出版專書30餘本，在全美及世界各地進行過數百場專題演說，而由其所編寫及執導的紀錄片，也獲得過國際重要獎項，於2000年獲北卡羅來納州立大學頒予該校教授之最高榮譽——William Quarles Holliday勳章。

Tom Regan的作品中，有兩本論著

曾獲普利茲獎和國家圖書獎提名：分別是《動物權利研究》。

《動物權利研究》於1983年甫一推出，即被評為是部「現代經典」之作。一位評論家曾推崇：「毫無疑問，這是這個領域裡有史以來最好的一部作品。」另一位評論家則讚譽：「無庸置疑，這是影響動物權利觀點最重要的哲學貢獻。」甚至還有評論家預言：「這是一部曠世之作，未來幾年仍將無人能及。」目前這部作品已被翻譯成義大利語、瑞典語和荷蘭語，而中文版則於2010年問世。Regan被“Utne Reader”編審譽為「動物權利運動的哲學領袖」，與達賴喇嘛同時名列「刻正改變世界的五十位遠見卓識者之一。」

Tom Regan其他有關動物權利的重要論述，則包括：《動物權利和環境倫理》（1982年）、《動物的犧牲：從宗教觀點探討動物之科學運用》（1986年）、《為動物權利奮鬥》（1987年）、《新世代：未來革命之反思》（1991年）、《捍衛動物權利》（2001年）、《動物權利之辯》（與Carl Cohen合著，2001年）和《打開牢籠：面對動物權利的挑戰》（2006年）

Tom Regan是摩爾學會的聯合創辦人及前任會長，其另一部重要著作《Bloomsbury的先知》出版以來，不但重新引領學術界對二十世紀初期英國哲學思想的研究，更為摩爾哲學理論的探



Prof. Tom Regan 為美國北卡羅來納州立大學榮譽哲學教授，於其超過30年的學術生涯中，因教學卓著獲獎無數。（網路照片）

討注入活水。這部作品所獲得的評價則包括：「學術傑作」、「極富學術性讀來引人入勝」、「啟發摩爾早期思想引發共鳴」、「敏銳卻又詼諧的深入摩爾理念及其世界」、「喜愛文學的聰明讀者必讀之作」、「賦予愛德華時代文學浪潮中一個嶄新的摩爾肖像」等等。

除了上述著作，其有關摩爾的研究成果尚有：《Moore早期思想》（1987年）和《G.E. Moore：道德元素》（1991年）。

Tom Regan執導的紀錄片也曾獲得重要國際獎項，包括We Are All Noah（暫譯：諾亞）獲得1986年紐約國際電影節銀牌獎，Voices I Have Heard（暫譯：我聽到的聲音）則榮獲1988年休士

頓國際電影節金獎殊榮。

Tom Regan已婚，與Nancy Tirk共組家庭，並共同成立了「文化與動物基金會」。

若欲深入瞭解Tom Regan其人及思想，請瀏覽網址：<http://tomregan.info>，以獲得更詳盡的資料。

演講題目：

「動物權」之哲學論述——什麼是動物權？動物權為何重要？

摘要：

幾年前HBO頻道一部《愛牠或殺牠：人類與動物》紀錄片，描述不同社會看待動物的文化差異，內容精采卻令人侷促不安。一段發生在中國小村落晚上用餐時間的畫面，尤令人寒顫。你可知道有些美國餐館可任由饕客挑選龍蝦或魚各式活海鮮，由大廚宰殺、烹調出客製佳餚？鏡頭裏這家中國餐館也不例外，菜單選項令人咋舌：活生生的貓、狗公然入列！

試想饕客們如果認同貓狗擁有權利，情況是否會截然不同？例如會拒絕把貓狗當成食物、對牠們施以援手、阻止任何虐待行為、甚而把關懷擴及其他供人類使用，包括吃、穿、娛樂的動物身上。

動物權的擁護者有別於畜牧改良者，他們亟欲達成的，不是改善動物飼養環境、打造更寬敞的牢籠，而是直接



Prof. Tom Regan 的作品中，有兩本論著曾獲普利茲獎和國家圖書獎提名：分別是《動物權利研究》、《Bloomsbury的先知：GE Moore及其道德哲學》）

廢除奴役動物，解放囚籠！截至目前，這些人在人數上仍微不足道，大約只佔全球人口百分之一吧！對此，有人肯定感到疑惑：他們是如何踏上這條不歸路？答案至少有三種可能。

有些人無庸置疑是天生的「達文西人」（和李奧納多·達文西一樣），基因裡蘊含著動物權意識，他們不需要被說服、不問任何「理由」，一切再自然不過；有些則是「大馬士革人」（如同原名掃羅的使徒聖保羅），一次生命轉機，瞬間觸發人生定位的改變；另一些則是「得過且過者」，渾渾噩噩，既無同質基因也不會歷經生命轉化，但是透過相關信息的滲透，他們來到生命轉彎處，終與鏡中動物愛好人士相逢對望。

殊途同歸，不同路徑走向同一個目的地：廢止侵犯其他動物權利的虐待行爲。

那麼，什麼是「動物權」？這道命題既無法從媒體報導或從民意數據中獲

得解答，唯有通過獨立思考，接受「哲學邀請」（philosophy's invitation）。所謂「哲學邀請」，隱含著邏輯性思維、充分掌握線索、打破自我偏見，而最終的目的則希望：廣發邀請、擴大影響力。

■ Ajarn Sulak Sivaraksa

Sulak Sivaraksa於1933年出生於泰國，除了是佛教界知名的知識份子、作家外，更是泰國當代民主運動的先驅、社會運動家、及非政府組織運動的領袖，其最爲西方所熟悉的身分則是「國際入世佛教協會（INEB）創辦人」。

Sulak Sivaraksa在1961年自英國留學返回泰國，初任教於泰國國立法政大學與朱拉隆功大學，隨即於1963年創編《社會科學評論》（Social Science Review），大膽觸及在軍政府獨裁統治下，極度敏感的政治及社會議題，之後迅速發展爲泰國最具影響力的刊物，成爲1973年推翻軍人政權的「10月學潮」最重要推手。

1970年代，Sulak Sivaraksa已成爲泰國非政府組織運動的核心人物，由於所堅持的理念和推動的社會改革，不斷地被捲入政治風暴之中，曾被迫流亡海外兩年，但依然不改其志，至今仍直言不諱大力譴責威權統治、批評西方消費模式的貪婪。

Sulak Sivaraksa傾其一生推動民主、

人權與責任政府，以泰語及英語出版的書籍及專論超過一百本，涉及領域極廣，包括了政治改革、經濟發展、宗教及倫理道德等多項議題。因其長期宣導的理念、所推動的社會運動與精神提昇，曾兩度獲諾貝爾獎提名；1995年獲得有「小諾貝爾獎」之稱的瑞典「典範生活獎」（Right Livelihood Award）；1998年榮獲非聯合國會員國家及民族組織UNPO頒發「國際人權獎」；2001年獲「千禧甘地獎」（Millenium Gandhi Award）；2011年獲庭野和平基金會所頒發之「庭野和平獎」（Niwano Peace Prize）。

演講題目：

泰國佛教與環保運動

摘要

目前地球的氣候變遷議題，不但影響環境的深遠，更攸關無數民衆的生



Mr. Sulak Sivaraksa 是佛教界知名的知識份子、作家外，更是泰國當代民主運動的先驅、社會運動家、及非政府組織運動的領袖，其最為西方所熟悉的身分則是「國際入世佛教協會（INEB）創辦人」。（網路照片）



Mr. Sulak Sivaraksa 傾其一生推動民主、人權與責任政府，以泰語及英語出版的書籍及專論超過一百本，涉及領域極廣，包括了政治改革、經濟發展、宗教及倫理道德等多項議題。（網路照片）

計，全球各地無一倖免。而泰國也在經濟快速成長下，飽受空氣汙染、水質汙染，以及乾旱與水土流失等，環境遭受破壞所帶來的種種威脅；所幸泰國有一群被稱為「環境僧侶」的佛教僧人，運用經創新改良的方法，積極投入當地的環保運動。

本演講旨在觀察泰國的這群「環境僧侶」在彌合生態失衡中發揮的力量、揭櫫其動機及所秉持的理念、闡述泰國社會相關問題及環保運動史上的重要事件，並深入探討「環境僧侶」所提出的創新企圖與方案，以期了解其對社會的貢獻與成就。如今經過「環境僧侶」的倡導與再詮釋，並透過與社會正義與社會福利的對話，佛教教義已成為泰國社會現代化過程中特有、積極且正向的力量。



開啓西方動物倫理討論的兩大哲人

——彼得·辛格(Peter Singer)與湯姆·雷根(Tom Regan)

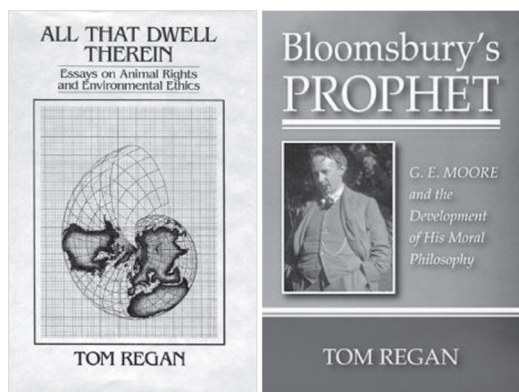
■王萱茹(中央大學哲學研究所博士生)

前言

西方哲學界自1960年代起，開始了「應用倫理學」(applied ethics)的討論，其中，辛格的《動物解放》(Animal Liberation, 1975)一書的出版，正式點燃西方動物解放運動的火花。許多人因此明白，動物因為人類的利益，生活在被人類宰制的痛苦中。辛格在書中，控訴著人類宰制動物的方式，從實驗動物、經濟動物的議題上，辛格鉅細靡遺地將動物所受到苦難的種種情況羅列而出；辛格認為，這背後的一切，都意味著，人類主導一切物種的思維模式。在動物解放的運動中，一位著名的領導者——亨利·史匹拉(Henry Spira)¹，更因為受到辛格的影響，畢生投入解救動物的行列中，影響當時美國許多關於動物的政策及法律。

另外一位著名的動物權利學者——湯姆·雷根(Tom Regan)，其所著作的《為動物權利辯護》(The Case for Animal Rights, 1983)一書，透過權利進路建構動物的道德權利，進而為動物發聲，雷根本身亦投入動物權利的社會運動，將其理論實際應用在其中。在1979年，美國的佛吉尼亞州立大學，有一場著名的動物權利大會，²在這次會議中，有一個特別的合照留影，其中有辛格、雷根、詹姆斯·瑞其雷斯(James Rachel)³、史蒂芬·克拉克

1. 辛格曾為這位動物運動的領導者，撰寫其生平為動物奮鬥的故事。可以參考英文著作：Peter Singer, 1998, *Ethics into action: Henry Spira and the animal rights movement* (Lanham, Md.: Rowman & Littlefield)，中文本可以參考：彼得·辛格(Peter Singer)著；綠林譯，2006，《捍衛·生命·史匹拉》(臺北市：柿子文化)。
2. 彼得·辛格(Peter Singer)著；綠林譯，2006，《捍衛·生命·史匹拉》(臺北市：柿子文化)，頁138-142。
3. 瑞其雷斯是 *The legacy of Socrates: essays in moral philosophy*, New York: Columbia University Press, 2007. 文章作者，此書中探討許多關於動物倫理的議題，並由Stuart Rachels所編輯而成。



Prof. Tom Regan 的作品中，有兩本論著曾獲普利茲獎和國家圖書獎提名：分別是《動物權利研究》、《Bloomsbury的先知：GE Moore及其道德哲學》。

（Stephen Clark）⁴及史匹拉，這些動物倫理學者與社會運動家，在此會議中，針對不同的觀點與議題進行討論；可以說，正式地宣告動物權利時代的來臨。兩位哲人共同開啓動物倫理討論的序幕，有著許多的貢獻，筆者在此，則簡述兩位學者的觀點，期望能夠提供讀者做一導讀及參考。

一、辛格的動物解放理論

辛格在另一著作《實踐倫理學》（*The Practical Ethics*, 1993）一書，⁵提到許多關於動物、胚胎與安樂死議題的討論，並以「古典效益主義」（classical utilitarianism）與「偏好效益主義」

（preference utilitarianism）的兩種理論，架構並修正「動物的道德地位」以及「動物解放觀點」的理論基礎，⁶進而透過「總和觀點」（total version）與「先前存在觀點」（prior existence view）等等，穿插並分析不同個體的生命價值與道德地位。另外，辛格亦編著《動物的辯護》（*In defense of Animals*, 2006）及《動物權利與人類義務》（*Animal rights and human obligations*, 1989）兩本著作，皆是為動物倫理的議題所編輯的論文集；而本文以辛格的《實踐倫理學》為主要介紹文獻。

（一）動物具有道德地位的判準——感受痛苦的能力（the capacity for suffering）

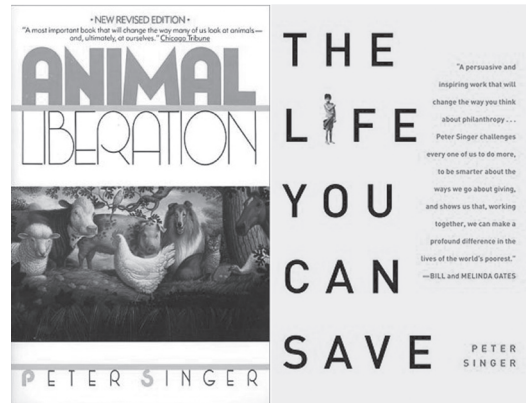
辛格認為，動物也必須納入效益主義的計算當中，這當中也就意味著，當進行倫理行為判斷時，動物的利益無法受到忽視，即，動物具有道德地位與道德考量。然而，辛格所依據的判準為何呢？就是「感受痛苦的能力」。有別於西方傳統以「理性」能力做為道德地位掛帥的主流，辛格則是師承邊沁（Jeremy Bentham, 1748-1832 A.D.）的看法，邊沁提出：

-
4. 克拉克是 *Animals and their moral standing*, New York: Routledge, 1997 一書作者。二者皆論述動物的道德地位。
 5. 凡例說明：引用辛格著作皆以書名英文縮寫及頁碼於括弧註明出處：PR: *Practical Ethics*, New York: Cambridge University Press, 2nded., 1993.
 6. 辛格雖然在書中提出古典效益主義的觀點，並將這些觀點用在分析動物的道德地位，但是其本身卻是反駁古典效益主義分析的進路，以證成經濟動物、實驗動物等的道德地位；辛格本身較傾向於偏好效益主義的觀點。

「……總有一天，腿的數目或皮膚上的絨毛都不能構成拋棄一個有知覺的生物的充分理由。除此之外，還有什麼呢？是思考能力？抑或說話能力？……問題不在於他們能不能「思考」抑或他們能不能「談話」（talk）？而是他們能不能「感覺痛苦」（suffer）？」⁷

感受痛苦的能力與可以經驗快樂的能力是擁有利益的前提，當某個個體能夠感受痛苦與快樂時，在道德上，就必須將其納入考量當中；換言之，當一個體無法感受痛苦與快樂時，也就沒有利益可言，例如：一顆石頭。因此，對辛格而言，有無具有感知能力（sentience）就是該個體是否具有道德地位與道德考量的界線；沒有感知能力的個體，我們就不需要將其納入道德考量之中（PR, 56-58）。

筆者認為，辛格所提出的「感受痛苦的能力」，具有非常強的說服力。當一隻流浪狗被人虐待受傷時，我們似乎可以感受到狗兒所承受的痛苦，反之，當一隻狗兒幸福地在主人身邊時，我們也可以同樣感受到其所感受到的幸福。如同辛格所說，智力、性別與膚色都不是具有道德考量的條件，唯有該個體是否能經驗到痛苦與快樂，才是道德考量的必要條件，此觀點的想法與效益主義有關，即，當一行為可以增加快樂即是道德的，反之，則是不好的行為；最重要



Prof. Peter Singer 的著作：《Animal Liberation（動物解放）》，及最近出版的《The Life You Can Save（你可拯救的生命）》。

的，感受痛苦的能力，可以說是生命個體中的最大公分母。在道德的審視中，我們很難對這樣的個體置之不理，感受痛苦的能力，可以說是人類與非人類動物之間的特質。對辛格而言，動物在人類社會中所受到宰制，將會給予一個全新的檢視，待後文接續討論。

一般來說，贊成動物具有權利或道德地位的哲學家，不免使用「邊緣案例」（the marginal case）來說明動物的道德地位，另一位著名的動物權利者——雷根（Tom Regan）則是以生命主體的判準（the subject of life）證成動物具有權利，而辛格則是以感受痛苦的能力做為動物具有道德考量的界線。

辛格更進一步說明，邊緣案例的用意在於，擴大我們道德考量的範圍，打破以人類成員的物種之界線，重新界定具有道德考量的標準，不再以生物學上

7. Jeremy Bentham, 1988, *The Principles of Morals and Legislation* (Buffalo, N.Y. : Prometheus Books), pp.33-41.

的標準為主，因此，一個剛出生的嬰兒的心智發展會低於一個成年的黑猩猩；而一個小孩能夠經驗到的痛苦及快樂，同樣地，一個成年的黑猩猩也能夠感受到，某些動物具有很高的自我意識，並且具有與其他個體互動交往的能力等等……，辛格認為，為避免犯上物種歧視的錯誤，我們就必須承認這些動物可以具有比智能障礙者相同（或甚至更多）的考量（PR, 19）。贊成動物具有道德地位的哲學家們，常常會問的一個問題即是：「如果我們同意小孩不應當受到傷害的話，那麼某些高度心智能力的動物是否也應當如此；因為我們沒有任何的理由將這些動物排除於道德考量之外。」

（二）利益平等考量（the principle of equal consideration of interest）

如上所述，只要個體是感知生命，其具有經驗痛苦與快樂的能力，也就有了利益，在道德考量中，必須將其納入計算之中，沒有排除的理由，並平等地考量所有感知存有者的痛苦與快樂，這也就是辛格所提出的「利益平等考量原則」：即在倫理判斷的思考中，所有會受到影響的相關對象之利益，都要給予同等程度的考量。辛格說明：若某一行為會影響到X、Y，在一行動中，前者

所造成的損失會大於後者所得到的還要多時，辛格提醒：我們不能因為在情感上比較重視後者的關係，而忽視前者的損失，而是應平等地考量二者的利益，減少損失為主，重點不在於是「誰」的利益，使我們的道德判斷上有所不同。辛格將此原則，做為平等基礎的原則，並且只計算利益本身，不將利益的對象列入計算，在計算時要公平計算，每個都算做是一份，不能超過一份（PR, 21-22）。利益平等考量的原則，使得物種主義與性別主義無立足之地，因為我們無法再因為「動物不屬於人類成員」的理由，而將他們的利益排除；也不再因為身為女性無法平等地受教育。

平等考量的對待不等同於人類與動物的生命價值相同。辛格認為，在所有的感知生命當中，具有高度心智能力者，辛格稱為「人格個體」或「人格人」（person），即個體具有高度的自我意識能力，不僅可以意識到自己是一個獨立的個體，也具有對於未來想望的能力等等，因此其生命價值比其他的感知個體來的高，其本身的利益內容也比一隻狗兒來的豐富，因此，不能在未經人格個體的意願或同意之下，殺害任何一個人格個體的生命（PR, 89-90）。⁸另外，人格個體的對象不限於正常的成年人，只

8. 在此，辛格主要定義出人格個體的部分，除了說明感知個體之間生命的不同，更重要的是要避免效益主義會造成的錯誤，即「刑罰無辜者」的案例——人格個體的生命在最大化的效益計算之下，受到無辜的犧牲。

要是一樣具有高度心智能力的個體，都可以算是人格個體，例如黑猩猩（PR, 111）。除了人格個體以外，辛格亦區分出「不屬於人格個體的動物」，並在其中又細分出：有感知能力的動物及無感知能力的動物（PR, 126-127）。⁹對辛格而言，不同的感知個體，有不同的生命價值的序列。在某些情況下，人格個體的生命價值會因為高於其他感知生命，而受到較多的重視；辛格如此的分法，更說明了在通過感知痛苦能力判準的這些個體中，會因為個體間的不同而有著不同的考量。

（三）古典效益主義與偏好效益主義——「總和觀」（total version）與「先存在觀點」（priorexistence view）

古典效益主義在判斷行為對錯時，所依據的是此行為能否使享樂與快樂極大化，並使痛苦與不快樂極小化；¹⁰也因此傾向的是「總和觀」式的效益主義。在總和觀中，只要快樂的數量或總量越大越好，因此，個體容易成為只是

價值計算的容器，導致其本身的生命並非重要，隨時可以受到替代，因此，總和觀中的另一個連帶觀點，即「可替代論證」（replaceability argument）。若以經濟動物為例，雖然人類吃肉會產生動物的痛苦，但是我們可以生產更多的動物來替代已經死亡的動物，彌補與替代其失去的快樂，那麼，就總和而言，快樂並沒有減損，反而因為可替代的因素，持續不斷增加。

然而，辛格比較支持「偏好效益主義」以及「先存在觀點」，並且將這兩個觀點交互運用。偏好效益主義決定，一個行為的判斷不取決於是否能使快樂或幸福極大化或極小化，而是取決於行動是否會在多大程度上影響行動者的偏好（preference），如：生存下去的欲望之偏好等等；因此，若一行為與個體的偏好相違背時，就是錯的行為，反之則是對的。對於辛格而言，偏好效益主義可以避免一些古典效益主義的錯誤：即重點放在總和的快樂增加，卻忽略主要個體的偏好之計算。¹¹偏好效益主義

9. 辛格也說明，對於一些不確定是否為人格個體的感知動物，例如：狗兒與馬兒等等，我們都應當給予重視及保護，並假定這些動物是人格個體來對待之，以避免錯誤（PR, 119-120）。我們可以確定狗兒與馬兒等哺乳類動物具有高度的感知能力，但是卻無法確定其是否具有所謂的「自我意識」。

10. 古典效益主義最為人詬病的即是「刑罰無辜者」的案例，為了遏止某些犯罪或撫平人心，而殺害無辜者的生命，來換得所有相關影響者的總體快樂與幸福，是古典效益主義按照計算所得出的結果；這樣的結果使得每一個可以經驗到快樂或痛苦的個體，其本身並不重要，重要的是個體感受到的快樂與幸福之經驗。

11. 然而，辛格在其書中說明，面對無理性能力及無自我意識的個體，其比較偏向以古典效益主義作為計算，重點在於，偏好效益主義所探究的偏好概念，比較是人格個體所會具有的概念內容。

提供一個直接的理由說明，殺害一個人格個體是錯誤的，因為，人格個體的生命具有繼續生存下去的重大偏好，如此違反個體即是不道德。「先存在觀點」主要說明，應當就現有存在的生命給予增加快樂的量，而非運用「總和觀」，兩種都是效益主義中力求增加快樂總量的結果，但是方式有所不同（PE, 94-95）。

（四）辛格對動物實驗的看法

辛格在說明實驗動物的部分，說明某些動物實驗的不必要，例如：化妝品與清潔用品的實驗等等，都是非必要的實驗，沒有這些實驗，並不會妨礙到人類的生存，人們的生活也不會有任何的不便，因此，這些實驗與動物的利益（生與死的重大利益）相較起來，即運用利益平等考量原則之後，辛格認為，我們應當廢除這些動物實驗的存在。

關於生物醫學研究的實驗，辛格的想法如下：如果在沒有其他選擇的情況下，犧牲一隻動物來拯救許多人類的生命，依據利益平等考量，辛格認為在理論上，是可以受到證成的，但是他依舊強調，實際的狀況上，卻要避免以人類利益之名，卻無幫助人類之實的動物實驗。當然，辛格在此還是運用了邊緣案例作說明，即若我們拿孤兒且是嚴重心智障礙者做動物實驗是錯誤的，那麼，依據利益平等考量原則，動物實驗也是錯誤的（PE, 94-95）。

當然，此處並非是辛格真正要使用這些身心障礙者的人類做實驗，而是提出一個問題反省：同樣具有相當心智能力的兩個個體，我們何以可以認為，當黑猩猩被迫離開家園，進到實驗室接受實驗時，他不會有任何離家的悲傷或關在籠中的痛苦？我們不能將他們視為沒有任何情感的事物（thing）。

筆者認為，辛格在倫理思考上具有嚴謹與細膩的分析，不僅在理論的部分可以完整，在實際運用一些案例的情況上，也能兼顧各種狀況的產生。辛格對於動物道德地位的立場並非屬於基進，在某些狀況下，依據效益主義的理論，殺害感知生命並沒有犯上道德上的錯誤，但是，辛格卻提出一個利益平等考量的原則做為一個把關的界線，在這個原則下，即便有時候動物的犧牲受到證成，但是在推論的過程中，依舊要將這些相同利益的非人類動物納入考量之中；如同，在利益平等考量中，人類的利益也因動物的利益而受到犧牲，進而真正讓能夠「感受痛苦能力」的生命之利益，都能在一个平等的基礎上，進行計算與分析，讓我們不再陷入物種歧視的錯誤之中。

二、雷根的動物權利觀點

繼辛格的偏好效益主義之後，雷根在《為動物權利辯護》（*The Case for Animal Rights*, 1983）¹²一書中提到，動

物具有權利，是因為動物具有本有價值（inherent value），雷根並強調，動物的道德權利不應當是透過效益主義的進路得以證成，如此會使動物淪為價值計算的容器，並犧牲在效益主義追求最大幸福的結果之中。動物的權利是透過「道德直覺」（moral intuition）的說明，我們應當要尊重本有價值的個體，且不傷害具有「生命主體判準」（the-subject-of-a-life criterion）個體之福利；因此，從本有價值的概念中，道德直覺衍伸出「尊重原則」（the respect principle）；而從生命主體的概念中，亦衍伸出「不傷害原則」（the harm principle）¹³，透過這兩條主要思考的進路，加上權利論證的有效主張，進而證成動物具有「尊重權利」（the right to respect treatment）及「不受傷害權利」（the right not to be harmed）的兩項基本

權利（two basic rights）。

（一）本有價值與生命主體

雷根從個體平等論（the equality of individuals）理論著手，個體平等論意味著：個體在其自身中所具有的價值，而此價值即本有價值（inherent value），雷根以本有價值為基礎，並界定出何種個體應當受到尊重。¹⁴對雷根而言，並非對所有本有價值的個體都具有直接的義務，山川河流的自然事物雖具有本有價值，但我們對其只有間接的義務，而非直接義務，而此界線的標準何在呢？即生命主體的判準，此判準不僅分出直接或間接義務的對象，並且於道德行動者與道德受動者¹⁵之間找出相同處（CAR, 232-233）。¹⁶因此，雷根認為，對於具有心靈能力的個體具有直接義務與尊重對待，是符合我們深思的道德信念（直覺）。而凡是符合生命主體

12. 凡例說明：引用雷根著作皆以書名英文縮寫及頁碼於括弧註明出處。CAR: *The Case for Animal Rights*, Berkeley University of California Press, 1985.

13. 為求符合原則定義之內容，此處將英文「the harm principle」，翻譯為「不傷害原則」。

14. 雷根的內在價值，主要有別於效益主義的本有價值，並避免效益主義將因最大多數人的幸福，而犧牲無辜的道德行動者，使內在價值與本有價值湮滅分明，亦可以解決效益主義最為人詬病之處：效益主義可能為求最好的結果而犧牲個體，並漠視個體本身的價值，如此，個體的價值只是計算的容器，也因此，在考量正義的對待時，應該以內在價值為基本假定，個體的價值不會因為結果式的考量而遭到否決，也不與直覺相衝突。

15. 雷根更做進一步的假定是：「所有正常的成年人都是道德行動者」。而何謂道德受動者（moralpatients）呢？即在道德考量上，個體不具有控制行為的能力，且無法運用道德原則在諸多可能的行動中，去判斷是非對錯，或理解如何適當地運用此原則。有些人類道德受動者符合這樣的判準，如：小孩與心智受損的人，他們雖然無法成為道德行動者，卻擁有上述列舉的能力。動物亦屬於這個範疇中的道德受動者（CAR, 151-154）。

16. 此為邊緣案例之說明，即透過找出人類與動物之間的共同處，進而證成給予動物道德權利。

判準的個體，也必然具有相同本有價值（DAR, 43）。¹⁷

在對本有價值做明確的定義之後，雷根為同屬本有價值個體的道德行動者與道德受動者，尋求相同的基礎（CAR, 241）。雷根提出一個判準，即生命主體的判準（the-subject-of-a-life criterion）。何謂生命主體呢？雷根說明：「就是個體具有信念、慾望、知覺、記憶及對未來的期望感（包括自身的未來）、及具有快樂、痛苦的情感生活、喜好與福利的利益，追求慾望與目標的行動，心理的同一性，及生活中經驗好與壞的感受，且個體的福利是獨立於他人的利益，亦不成為他人利益的目標。」（CAR, 243）。如此，生命主體個體的福利確實與自身知覺的利益，或他人的利益有所關連，因為，個體間的任何作為必然會影響彼此的福利。比如，若對道德行動者或道德受動者做出無端的傷害，那麼就是削弱其個體的利益；一體兩面地，若站在其利益考量，

幫助個體去追求自身的期望，那麼就是增進其個體的福祉。特別是人類的道德受動者，因為諸多條件的限制，無法有能力去關照自身，也因此，我們的任何作為，將對他們有諸多不同程度的影響（CAR, 243-244）。

（二）從尊重原則到尊重權利，從不受傷害原則到不受傷害的權利

本有價值的觀點已經界定出何種個體應得到尊重，以及提供詮釋正義的基礎，但本有價值無法說明如何尊重個體；因此，我們需要某些原則來加以說明，此原則即尊重原則（the respect principle）：「我們對本有價值的個體，將以尊重其本有價值的方式對待之。」若個體具有相同本有價值，那麼任何表達正義的原則，都必需將本有價值列入考量。雷根說明，尊重個體不是只限定在某些（some）具有才華的個體，而是對所有（all）本有價值及符合生命主體判準的個體予以尊重，即涵蓋道德行動者與道德受動者（CAR,

17. 另外，關於本有價值的觀點，雷根闡明幾個重點：

首先，雷根認為，擁有本有價值的個體，涵蓋了道德行動者與道德受動者。雷根認為，康德企圖將這樣的觀點只限定在道德行動者是偏頗的觀點。若我們否認對道德受動者有直接義務的命題，將是我們理性上的缺陷，因為，所謂的道德受動者是我們曾經經歷過的一歲哺乳類動物，例如：嬰兒，也有可能是有機會成為的心智障礙者，而動物在這些層面上，與人類都是屬於道德受動者，以此類推，若我們對人類道德受動者有直接的義務，就無法排除動物是道德受動者。其次，道德受動者所受到的傷害與道德行動者是相同的，也就是說：我們不能因為對象的不同，而對同樣的傷害不等視之（CAR, 239）。再者，道德行動者與道德受動者的本有價值皆相同。雷根說明，本有價值是一絕對的（categorical）概念；非無即有，無所謂的中間地帶（in-between）；本有價值不可能似有似無地為個體所擁有。以上所論，即是雷根對於本有價值的說明（CAR, 239-241）。

248-249)。

不傷害原則 (the harm principle) 是推衍自尊重原則，茲說明如下：尊重原則以本有價值為假定，凡是具有此價值的個體都應得到應有的尊重，凡符合生命主體判準的個體，必定具有本有價值。當然，生命主體的個體具有經驗自身的福利，且此經驗與他人的利益無關，另外，個體自身的經驗也不應成為他人利益的目標，雷根將上述的說法稱為：個體的經驗福利 (experiential welfare) 即個體自身的感受。雷根並就經驗福利分為兩個概念來做探討，一是「利益」；另一是「傷害」；所謂的「利益」即：滿足自身慾望，並實現個體自身的利益；相對地，「傷害」即：減損個體的福利。因此，我們應當尊重具經驗福利的本有價值個體。雷根強調，若我們不以尊重本有價值方式對待個體，卻減損個體的福利，此舉動將造成對個體的傷害，簡言之，「不傷害原則」即：「我們有義務不去傷害經驗福利的個體。」因此，雷根強調，就算要傷害一個體也不是將其視為價值的容器，或在缺乏自身價值的狀況下出發，

只要是不正義的作為，傷害的行為都將無法得到證成 (CAR, 262-263)。

(三) 權利的凌駕——最小凌駕原則與消除更糟原則

當具有本有價值的個體之間產生衝突時，雷根提出兩個道德原則來加以解決，一是「最小凌駕原則」 (the miniride principle 或 the minimize overriding principle)；另一是「消除更糟原則」 (the worse-off principle)，此二原則不僅為有效的道德原則，且乃自尊重原則衍伸而出。前者即是，當傷害在相當的狀況下，每個人的權利都是相同的，則此時以個體數少的一方所為凌駕的對象；而後者即是，當傷害的狀況不相當時，則凌駕最小傷害的一方，以消除更大的傷害 (CAR, 307-309)。¹⁸ 上述，為雷根的動物權利觀點，並且以此論述來反對辛格的效益主義進路。

(四) 權利觀點的意涵——經濟動物、實驗動物、狩獵動物與動物園中的動物

在瞭解了雷根權利觀點中諸多概念之後，讓我們再將眼光拉回現實的世界

18. 舉例而言，當傷害在相當的狀況下，有三個抉擇，其一是傷害A；其二是傷害B、C、D；其三是全部傷害，那麼，此時傷害A的答案是顯而易見，因為，每個人的權利都是相同的。另一方面，當傷害是不相當時 (not comparable)，若A的損害是-125，而另外一千人是-1000 (即每人是-1)，此時重點不在於少數人 (the few) 或多數人 (the many)，也不能在傷害不相當的狀況下，以效益主義的「總和觀」做為思考，將A的傷害總數與另外一千人的傷害總數做比較之後，而決定犧牲A；依據消除更糟原則，應當是一千人的傷害受到凌駕。

中，回想動物在人類世界中所遭遇的處境，並思索在動物所遭遇災難的狀況中，雷根的權利觀點如何讓動物仍能擁有尊重與不受傷害的權利，並自人類的利益中解脫痛苦。雷根從四個層面開始論述：經濟動物、各研究領域中的實驗動物、狩獵動物及動物園中的觀賞動物。本節即闡述雷根權利觀點的應用。

自由原則

在進入經濟動物的議題之前，雷根提出自「尊重原則」引伸出的最後一個原則：「自由原則」（the liberty principle），即個體具有避免讓自身更糟狀況的權利，既使可能會傷害到其他無辜者，但是，這樣的權利是有某種程度的限定（subject to certain qualifications）：

「在相關的個體都受到尊重的前提，及沒有任何特別考量的狀況下，任何無辜的個體都有權利去避免不使自身的狀況更糟糕，既使如此行動，可能會傷害到其他的無辜者。」

自由原則附帶著兩個但書，一為特別的考量（special consideration），舉例說明：我可能因為無法擁有鄰居的名貴轎車，覺得心情惡劣至極，但這不意味著我因此具有佔用他人車子的權利，若無某種限定，將會使個體間彼此的權利相互衝突。因此，無法任意佔用他人的財產，即在於尊重他人的財產權，

財產權就是個體在行使自由原則的其中一個限定。另一是讓相關的個體都受到尊重為前提，及尊重其他個體的限定。例如：我們不能任意戲謔他人，使他人倍感不舒服，因此，尊重他人是自由原則的第二個限定。因為當符合自由的限定时，就意味著若其他的無辜者因而受到傷害，也並非是不尊重其本有價值或基本的道德權利，更不是只是將其視為價值計算的容器；自由原則與消除更糟原則等等，都是說明當個體的權利衝突時，我們應當如何有所行動讓自己免於慘烈的狀況；或者當權利產生衝突時，如何選擇凌駕個體的權利；由於這些原則都是從權利觀點中的「尊重原則」推衍而出，因此，既使我們可能會使無辜者受到傷害，但也一定是在尊重其基本權利與尊重本有價值的前提下抉擇（CAR, 330-333）。

經濟動物

在經濟動物方面，有人以權利觀點中的「消除更糟原則」與「自由原則」說明經濟動物與食肉的必要。在整個肉品產業中，包含著肉品生產者、肉品加工業者、消費者等等，若消費者不再購買肉品的話，那麼，許多農夫、肉品生產者都將因此陷入困境，依據權利觀點，為避免他們狀況更糟，消費者應該繼續購買肉品。雷根反駁，「消除更糟原則」說明，若有「特殊考量」，將權衡是否適用此原則，經濟生產活動是一

種自願的活動，猶如：賽車手從事賽車比賽，必然有著風險存在，那麼生產者自身必須承擔商業風險中的損失；另外，生產者與消費者之間，消費者必沒有一定要購買肉類的義務，而生產者也無如此主張的權利，因此，「消除更糟原則」並不適用此說法。雷根聲明，權利觀點並不反對商業活動、自由貿易及市場機能的運作，只是反對生產者認為，消費者有購買肉品的義務。

另外，以「自由原則」支持肉品產業的說明如下：肉品生產者有飼養經濟動物的權利，依據自由原則，為避免自身陷入窘困，既使傷害其他無辜的個體也無錯誤，經濟動物是肉品生產者的財產，其可以任意處置之。雷根認為，這樣的說法卻不符合自由原則的另一個但書：以尊重對待為前提，整個肉品產業是一非正義的結構，將經濟動物做為可持續利用的資源（renewable resources），傷害動物的本有價值，即使有所謂的人道對待，仍舊是殺害動物並奪取其生命（CAR, 333-349）。

實驗動物

關於實驗動物方面，雷根從兩個領域著手，一為化妝品、藥品的毒性測試；二為科學研究。雷根認為，在化妝品的測試上，依據「消除更糟原則」，將消費者無法使用新產品的痛苦與實驗動物的痛苦相較起來，無法使用產品的痛苦並不會使我們過的更糟，因此，

化妝品的動物實驗應當廢除。權利觀點並不是罔顧大眾利益，但是，除了動物實驗外，仍舊有替代方案可以實施，例如：無殘酷的美（Beauty Without Cruelty）之研究即證明，生產未經動物毒性測試，但仍具吸引力與信賴的產品是有可能的。然而，與化妝品相較而言，新藥品的毒性測試，似乎是勢在必行，因為醫藥用品攸關大眾利益甚鉅，且許多民衆正等待著新藥上市，以解除一些病痛的痛苦。雷根回應，權利觀點支持新藥品的毒性測試，但是，並不支持違反動物個體的權利來做為測試的手段，權利觀點贊成，朝研發測試的替代方案來努力；而在支持動物毒性測試最常見的論證是「效益論證」（benefits argument）：

1、人類與動物都在動物毒性測試中，獲得益處。

2、因此，動物毒性測試是合理的。

雷根說明，此論證似乎合理，但是，卻都遺漏最重要的一個前提：即必須不違反動物的權利。若任何的動物實驗，不論益處有多少，在違反動物個體的權利下進行，在道德上是錯誤的。雷根反駁，我們不能以「人類利益」為理由，因而含混地證成傷害一隻老鼠的行為。借用諾次克（Robert Nozick）所說的話，實驗室中的動物「是不同的個體，非他者的資源」，動物的價值不是

因為對人類有多少益處而定，更不是人類可以為所欲為的資源，一言以蔽之，我們都不應當侵犯動物的權利（CAR, 363-390）。

狩獵動物

接著，是狩獵動物，支持狩獵者認為：當某一野生動物的族群超過該環境的最大負荷時，狩獵的行為是必要的，因為，若不如此，意味著另一個較少數量的動物族群將會受到威脅，而許多動物族群也將因為棲息地食物的缺乏而餓死，因此，狩獵行為亦表達著人類對生態的關懷。雷根反駁：此說法即是「最小傷害原則」的意涵，狩獵者預設了，若為維持生態平衡，將某些動物射殺的傷害，將小於讓動物族群死於飢餓的傷害，也就是以數量來思考，並將總傷害數降至最小，進而侵犯動物個體的權利；另外，許多狩獵技巧是殘忍與不人道的，常常讓動物慢慢折磨成痛苦至死，例如：捕獸夾；更有以商業娛樂走向的狩獵，成為大眾滿足狩獵的成就感，而使動物受到莫大的驚嚇、恐懼、苦痛等等。而在狩獵中，不乏是毛皮業者的商業利益，將動物捕捉，並取之毛皮，做為人類保暖或時尚的追求。因此，雷根認為，對於野生動物的世界，不應有人類行為的干涉，更不能用最小傷害原則或因為人類的利益，來評估野生動物的價值。我們應當讓野生動物依自己的方式生存，並活出自身的尊嚴

（CAR, 353-359）。

動物園中的觀賞動物

最後，是動物園中的觀賞動物。雷根首先對「動物園」（zoo）一詞提出說明：即包含專業管理動物事務的機構，如：美國動物園（American Zoo）等；另外，自然保育、科學研究、大眾教育及公開展覽的動物群等等，皆包含如上字義。雷根並說明：「動物不僅在這個世界上，他們不僅能意識到自身，也能理解發生在自己身上的事物，並理解到這些事物的重要。」雷根強調，動物有屬於自己的生活，並非是我們的工具與資源。動物的生活包括：生物、心理及社會的多樣需求，而這些滿足是快樂的來源；相對地，傷害是痛苦的源頭。因此，死亡是一種極大的損失與傷害，無論死亡時是輕微痛苦或大量折磨，這都意味著：自身生命的損失！因此，根據權利觀點，對於動物或人類，都是建立在同樣基礎的道德原則，以處理彼此的關係；重視個體的獨立價值，且此價值無關乎對他人的益處何在，若將他人視為工具，手段就是侵犯人類最基本的權利，相同地，動物同樣具有受尊重的道德權利，不應成為我們目的中的手段，進而削弱其道德地位。

那麼，進一步思考的問題就是：在動物園中的動物是否受到尊重呢？雷根說明，權利觀點並不反對限制動物的自由（即短暫的拘禁），但必須是在為動

物尋求最佳利益的考量下，所做出的決定，一旦危機解除，就必須將動物放出，恢復自由之身。附帶一提的是：此處所指的利益，並非是人類的利益，諸如：動物園具有教育、科學研究的功能、會帶來某些經濟效益及提供保護瀕危物種的機會等等，這些利益都是站在人類的出發點，雷根認為：我們應當以動物的利益為主要考量。因此，人類的利益不是限制動物自由的原因，也並非是尊重動物的個體權利，就權利觀點而言，觀賞動物應當自動物園中回歸大自然。¹⁹

以上是雷根從權利觀點為動物的道德權利所做的辯護，綜合言之，人類不應當為自身的利益或以最大利益的計算總和做為主要考量，進而證成凌駕動物的個體權利。雷根更以權利觀點中的諸多原則，一一反駁剝削動物生命的行為，並強調，尊重動物的本有價值才是正義的對待。

三、結語

上述，即是筆者對於兩位動物倫理學家觀點的介紹，二位學者雖然從不同的理論基礎及觀點切入，進而建構其動物倫理的理論體系，但是，最終都殊途同歸，為動物的利益、權利而努力，以致於影響西方甚至是全世界對於動物倫理的討論。從二十世紀七零年代至今，

人們對於動物保護的議題開始重視，從哲學、政策、法律以致於教育，都有著關心動物的論述出現。

「人類應該如何對待動物？」，我們無法再對這些有情生命個體的痛苦，置之不理，將我們的道德考量與關懷擴展至這些生命，或許就是我們身為道德行動者的價值所在，亦是我們尊重生命的表現與態度。誠如印度·聖雄——甘地曾說過：「一個國家的道德水準，取決於其對待動物的態度。」

四、參考書目

1. 彼得·辛格（Peter Singer）著；綠林譯，2006，*《捍衛·生命·史匹拉》*，臺北市：柿子文化。
2. Bentham, Jeremy, 1988, *The Principles of Morals and Legislation*, Buffalo, N.Y.: Prometheus Books.
3. Regan, Tom, 1985, *The Case for Animal Rights*, Berkeley University of California Press.
4. -----, 2001, *Defending Animal Rights*, Urbana: University of Illinois Press.
5. -----, 2003, "Are Zoos Morally Defensible?", *Animal Ethics Reader*, ed. by Susan J. Armstrong and Richard G. Botzler, N.Y.: Routledge, pp. 452-458.
6. Singer, Peter, 1993, *Practical Ethics*, New York: Cambridge University, 2nd.

19. Tom Regan, "Are Zoos Morally Defensible?", *Animal Ethics Reader*, ed. by Susan J. Armstrong and Richard G. Botzler (N.Y.: Routledge, 2003), pp. 452-458.

Ajarn Sulak Sivaraksa 的泰國民主運動奮鬥史

林碧津譯・編輯室彙整



Mr. Sulak Sivaraksa 曾兩度獲諾貝爾獎提名；1995年獲得有「小諾貝爾獎」之稱的瑞典「典範生活獎」（Right Livelihood Award）；1998年榮獲非聯合國會員國家及民族組織頒發「國際人權獎」；2001年獲「千禧甘地獎」（Millenium Gandhi Award）；2011年獲庭野和平基金會所頒發之「庭野和平獎」（Niwano Peace Prize）。（網路照片）

2008年11月，一位75歲的學者，在半夜被泰國警方逮捕，帶往450公里之遙的警局，被控他在前一年的大學課堂上，發表了對王室及「不敬罪」的批評。¹

這並不是Sulak Sivaraksa第一次因為被控「蔑視王室」而被捕，他曾經遭軍事政權關押，因為國際社會的抗議，才在1984年獲得自由。後來因為在曼谷法政大學的一次演講，1991年再次受到指控，他被迫逃往海外，直到1995年指控撤銷後才回國。

他甚至因為批評中國政府鎮壓八九民運，支持緬甸軍政府獨裁統治及損害西藏人權，而同時被中國政府及緬甸政府列入黑名單，被視為「不受歡迎人物」。

他曾兩度獲得諾貝爾和平獎提名，是亞洲頂尖的社會思想家和活動家之一，寫了很多有關佛教教義和精神如何融入社會發展、佛教如何對民主社會和人權的基礎形成新的反思、佛教對世界和平的影響等論述，對泰國從事社會運動的人們重新認識到本土文化資源的價值、關注自身的精神成長和內在生命的轉化等方

1. 根據泰國君主不敬罪法（lese majeste law），任何詆毀泰王、皇后、繼承人或攝政王的罪行，每項最高可科以15年徒刑。

面，起到了很大的作用。

Sulak Sivaraksa於1933年出生於泰國，1961年自英國留學返回泰國，初任教於泰國國立法政大學與朱拉隆功大學，隨即於1963年創編《社會科學評論》（Social Science Review），大膽觸及在軍政府獨裁統治下，極度敏感的政治及社會議題，並成功的喚醒青年學子及知識份子對國內情勢的關切。之後《社會科學評論》迅速發展為泰國最具影響力的刊物，成為1973年開啓泰國民主大門、推翻軍人政權的「10月學潮」最重要推手。

參與刊物創編六年間的深入社會基層，使Sulak Sivaraksa意識到落實社會關懷，必須要向下紮根、服務窮人，於是與泰國佛教僧侶及學生社團合作，以佛教倫理為基礎，致力推動鄉村改造計畫，以及社會各層面的轉型。1970年代，Sulak Sivaraksa已成為泰國非政府組織運動的核心人物，開創了一系列的社會福利發展組織，包括為紀念1971年一位遭殺害年輕教師而發起的Komol Keemthong基金會、依泰國民主之父而命名的 Pridi Banomyong研究所、貧民窟育兒基金會、宗教與社會協調社團、泰國宗教發展委員會及Santi Pracha正法研究所等。

在社會發展過程中，Sulak Sivaraksa尤其重視心靈層次的提昇，他於1995年創辦精神文化學院（Spirit in Education



Mr. Sulak Sivaraksa 他傾其一生推動民主、人權與責任政府，透過演說、著書、各項活動與組織，鼓舞了其他國家千千万萬的百姓。（網路照片）

Movement，SEM），致力泰國高等教育建設及探索主流教育的替代模式。Sulak Sivaraksa以學者身分投入社運，從地方出發，逐漸將觸角伸向國際，先後創辦了「亞洲文化發展論壇」（the Asian Cultural Forum on Development）及「國際入世佛教協會」（The International Network of Engaged Buddhists，簡稱INEB），成為創始人之一。

於1932年立憲的泰國，始終政局動盪、政變頻繁，正如Sulak Sivaraksa所說：「在泰國，一場失敗的政變就像一次期中改選；一場成功的政變就像一次國會大選（In Thailand, an unsuccessful coup d'état is like a reelection, a successful one is like a general election.）。」由於所堅持的理念和推動的社會改革，Sulak Sivaraksa不斷地被捲入政治風暴之中。

在1976年數百名學生被殺、數千人遭到監禁，泰國有史以來最血腥的政變中，軍方焚毀了Sulak Sivaraksa書店的所有藏書，並對他發出拘捕令，於是Sulak Sivaraksa被迫流亡海外兩年，但期間仍以客座教授身分講學不輟，足跡遍佈美國康乃爾大學、加州大學柏克萊分校、加拿大多倫多大學及歐洲各重要學府，繼續在西方推動維權運動。

1984年Sulak Sivaraksa因《揭露泰國社會的面紗》一書被控藐視王室，在曼谷被捕入獄，最後因國際社會的聲援而獲釋；1991年再度因一場大學演講被緝捕，二度流亡海外，1992年返回泰國進行司法抗爭，1995年所有指控終獲撤銷；2008年三度因「藐視王室」再遭到起訴。

雖年紀已漸長，但Sulak Sivaraksa熱情未減，至今仍直言不諱大力譴責威權統治、批評西方消費模式的貪婪。他傾其一生推動民主、人權與責任政府，透過演說、著書、各項活動與組織，鼓舞了其他國家千千萬萬的百姓。他曾為飽受戰爭蹂躪的斯里蘭卡等國，四處奔走，倡導非暴力與和平；1988年緬甸爆發民主學運，他也全力協助逃往泰國的緬甸難民，支持駐紮泰緬邊境的緬甸叢林大學。

Sulak Sivaraksa 的入世佛教運動及其論述²

近代泰國的入世佛教運動，從理論到實踐，應以佛使尊者與Sulak先生兩人為主要代表。

Sulak先生是佛使尊者的在家弟子，他繼承了佛使尊者崇尚自然以及堅持佛法純淨性的思路，大力批判現代佛教「商業化」與「消費主義化」的作法，他在曼谷北邊的農村中，建立了一個養生中心，採取傳統的簡樸生活方式，與佛使尊者的「解脫自在園」，可說是南北輝映。

Sulak先生的思想理路非常清楚，他強調內在的和平比外在的經濟成長更重要。但當物質的匱乏已經妨礙到心靈的開展，消除貧窮乃是首要之務。他認為財富並非修行之障礙，反而是個人福報的結果。因此佛教不但不反對財富，反而鼓勵經濟活動。但如果把財富視為人生之目標，則可能引發對物質之貪欲，因而形成人生的苦因。唯有佈施可以降伏貪欲，而財富則可以提供佈施之機會。

在當代「入世佛教」的思想家之中，Sulak先生是少數對資本主義與社會結構敢於提出強烈批判的人之一。他對資本主義有十一點重要批判：

2. 摘引自游祥洲：〈論全球入世佛教之發展進路——兼論其涉及公共事務時之政治取向〉，發表於台灣宗教學會2004年7月4日年會。

1、資本主義只重視經濟效益，對人類社會的各種面向，缺少宏觀。

2、資本主義過度重視個人利益，並且激發人類負面的心性，甚而因此挫敗了慈悲與分享的價值。

3、當物質的產品不斷生產時，資本主義帶動了消費主義，增長了大眾的貪瞋癡，創造了人生更多的苦。

4、龐大的廣告系統是資本主義的必要手段，這不但創造了更多的需求，也提高了消費文化的影響力。

5、自由貿易帶動了消費文化的全球化，而全球性的消費主義文化則又全面性地增長了個人與社會雙方面的貪瞋癡。

6、資本主義造就了新的富者，也造就了更多的貧者。貧富不均帶給弱勢族群更大的痛苦。

7、資本主義爲了擴大投資，因而鼓勵提前消費（分期付款），從而降低了社會大眾佈施的意願。

8、資本主義在全球各地造成了生態環境的惡化，影響了地球的永續發展。

9、資本主義漠視人與大自然的共生關係，處處想要宰製大自然，已經造成人類社會的失調。

10、自由貿易與資本流動形成了龐大的跨國經濟體系，導致發展中國家政府影響力的低落。

11、自由貿易與資本流動也導致文

化同質性的提高，降低了文化的多元性。

Sulak先生認爲，在資本主義的影響之下，經濟議題與道德及宗教議題，不可能分開處理。擁有財富者，必須覺知其社會責任。佛教徒面對資本主義所造成的廣大影響，必須以行動來反制。最具體的行動便是回歸簡樸生活，養成知足與佈施的態度。

爲此，Sulak先生創立了「國際入世佛教協會」（International Network for Engaged Buddhists），聯合泰、馬、星、緬、美、日、韓、台、印、尼、斯、寮等國有志一同的人士，積極就入世佛教的國際合作網絡，展開行動。在這個組織的運作之中，除了Sulak先生對資本主義的強烈批判之外，下列國際性的政治議題都曾出現在該組織的全球性會議中：1、南北韓和平統一問題，2、西藏佛教文化的存續以及異議人士被拘禁的問題，3、達賴喇嘛與中國政府對話問題，4、轉世班禪活佛雙胞問題，5、緬甸軍政府壓制民主運動問題，6、馬來西亞前副總理安華公平審判問題。

國際入世佛教協會對這些議題的關心，與其說是有意「實質介入」，不如說他更關心「程序正義」。程序正義是民主政治的重要基礎，國際入世佛教協會對程序正義的堅持，實際上也反應出入世佛教人士對民主政治的認同。 ◎

「行入」慈濟大藏經

——以慈濟落實「社區倫理」的環保志業為例

■ 釋昭慧

一、宗教環保的「教證」與「理證」

當代各種投入環保運動的宗教家，往往依其古老聖典，作出文本的詮釋與分析（簡稱「文本分析」）。這是在為「人類應如何看待生態環境」，尋求權威性的經典依據。這些宗教家甚至不排除面對新時代的新問題，如核能發電、基改作物、溫室效應等等，而作出教典的再詮釋，好能作出倫理判斷（知），尋求解決之道（行）——就佛教術語而言，這類文本分析，屬於各該宗教環保理念的「教證」。

其次，各宗教內部的思想家（神學家），也各自建構其生態哲學（或生態神學）。此中依當代西方所分類的生態哲學，大抵可區分為三種主義：

一、「人類中心主義」（Anthropocentrism）：將人類價值高推到所有生物與無生物的頂極地位，例如：西方主流哲學高推人的「理性」，西方主流神學高推人的「神性」，因此大抵認為：只有人類具足「目的價值」，其餘生物與無生物只有在滿足人類需求和利益的前提下，才具足其「工具價值」。

這種西方主流神學與主流哲學的思維，影響到了啟蒙運動以來的西方科技研究，以及資本主義思維下的畜牧業。迄今每日全球有數以億計的生靈，被捉來作動物實驗，或是被關到集約農場，牠們備受種種楚毒酸切的殘暴凌虐，求生不

慈濟內湖園區志工趕製數萬條毛毯，送至四川地震、八八水災災區。（網路照片）

得而求死不能。東方科學界竟然毫不猶豫地，延用著動物實驗的法定程序，並且同樣視此作為必不可少的「標準作業程序」，這真是不折不扣的全球人心大淪陷，全球業力大黑洞！

二、「生態中心主義」（Ecocentric Ethics）：主張自然世界的整體生態系統，含生物與無生物，都具有其目的價值，並依生態系整體的永續性運作，來決定個體的角色和地位。如當代部分西哲所提出的蓋亞理論、土地倫理、深層生態學等等，以及部分非主流的生態神學，或是對中國天台學中「無情有性」論的再詮釋。

三、「生命中心主義」（Biocentric Ethics）：主張眾生平等，每一種生命的本身就具有其尋求生存與快樂的目的價值或內在價值（而非工具價值）。如當代經驗主義西哲所提出的動物解放、動物權，以及佛教的「護生」主張。

然而佛法看待「生命」與「生態」的寬廣角度，使得它無法被全然歸納為其中一種主義。我們只能說：

一、佛法近似生命主義：本諸推己及人而憫念眾生的悲懷，佛陀強調「護生」的重要性，並且反對暴力，這點近似「生命中心」的個體論。

二、佛法近似生態主義：依「緣

起」法則，佛陀強調萬事萬物的相依共存、同體相關，此即中國俗諺的「牽一髮而動全身」，以及生態學上的「蝴蝶效應」原理，因此佛法又近乎「生態中心」的整體論。

三、佛法絕非人類中心主義：人類並沒有特權，因為依於無常法則與業力法則，所有眾生都依於他們的心念、言語與行為，而招感到不同的生命形態。作為進入「人道」場域的人，他必須理解此一進、退場機制，否則還是會依不善業而從「人道」退場，招感到低劣、苦難的生命形態，是為「自食其果」。

但是另一方面，佛法依然強調「人身難得」。因為眾生必須進化到知、情、意較為發達的程度，才有進入「人道」場域的機會；較諸其餘眾生，人類能作出相對良好的事實判斷（依於理智）、倫理抉擇（依於情感）與價值體現（依於意志）。因此佛陀說法，也以人類為主要的教學對象。當然，人類之中也有例外情形，那些患有精障、智障的人，或是胎兒、嬰孩、植物人等，並不見得比猩猩、貓狗或豬牛、雞鴨，更具足知、情、意上的優勢。因此以人類的「理性」，片面證成人類的優越地位，業已在事實判斷上，產生了嚴重的錯謬。¹

1. Peter Singer, *Animal Liberation*, 孟祥森、錢永祥譯：《動物解放》，在本書第一章中，對類此「理性優越」之類理由，直指其是「物種歧視」，並有著十分綿密而有力的駁斥。台北：關懷生命協會，一九九六，頁六四～六九。



寶特瓶織成的環保毛毯非常柔軟，送往世界各地賑災，幫助災民度過寒冷。（網路照片）

各宗教依其文本分析作為「教證」，會進一步建構出系統理論的生態哲學（或生態神學），進而作出種種論述（更精準地說，是論述分析²）——就佛教術語而言，這就是各該宗教環保理念的「理證」。

即便是原本被視為對環境並不友善的宗教，面對迫在眉睫的現實需求，察覺到事關人類或眾生禍福，他們也還是可以對既有的宗教觀念再作省思，然後透過前述的聖典再詮釋以及理論再建構（亦即：依於適切的「教證」與「理證」），來改變他們對待生態環境的態度。此中，美國環境倫理學大師Holmes Rolston III（1932～）就是一位絕佳範例——他以科學家、基督教牧師而兼哲學家的三重身份，跳開了西方主流神學與主流哲學的思維模式，建立起生態主義式的神學論述。

只要「教證」與「理證」充分而有說服力，那麼各該宗教的環保論述，就

具足了權威性與正確性，讓信眾付諸生活實踐與群體事工。具有相當組織規模的宗教團體，甚至可以在各自關切的環保議題上，投入（乃至主導）各項議題的環保運動。

二、宗教環保還要加入「事證」

然而值得注意的是：當代各種宗教團體推行環保運動，並不必然是要等到上述「教證」與「理證」完備之後，才展開行動的。亦即：不必然是依於孫中山先生所說「思想→信仰→力量」的「主義」建構過程，不必然是「論述先發，行動後至」。他們往往是依科普知識以瞭解現況，本諸宗教的核心價值與素樸的良知判斷，而就發為對應性的環保舉動／行動／運動。

領袖型宗教家在此所扮演的，是一種「人格典範」的特色——依於各該宗教的核心價值，本諸悲天憫人的宗教情懷，發為感人肺腑的諄諄教誨，提出簡潔有力的行動宣言。

「人格典範」的宗教家，當然會有其勸說教導與行動指示，但那未必是邏輯綿密且系統周延的論述分析。由於他們有著強烈的生命情懷與感染能力，因此只要登高一呼，往往能激發起眾人「矢志追隨」的豐沛能量。追隨者以這樣豐沛的生命能量，奮力擺脫思想慣性

2. 「論述」（discourse），是由許多「命題」（proposition）所構成的內容。而「論述分析」（discourse analysis）則是進一步將這些命題之間的關係加以分析，目的是要清楚呈現出作者的思路。

與行為墮性的束縛，逆向躍升而發為個人的環保行動，或是加入群體的環保事工。當這些行動與事工，獲致了自利或利他的正面效應時，那些真實感人而又豐富多樣的生命故事，又透過口耳相傳與媒體報導，形成了強而有力的宗教見證，讓更多人深受感動而加入行動／運動行列。

這是在依科普知識，具體作出生態環境的事實判斷之後，滾雪球般地進行著宗教環保三部曲——「抽象的核心價值→具象的人格典範→具象的生命故事」，三者交叉印證且不斷擴延。因此我們可以比對發現：在「教證」與「理證」之外，當代宗教環保運動，必須加入精神導師與追隨者的生命故事，那是感人肺腑而激發動力的具體「事證」。

三、「理證」於宗教環保所扮演的角色

「論述分析」在此所扮演的角色，即是伴隨著「宗教環保」三部曲的進行，對文本作詮釋分析（教證）、對案例作質性或量化研究（事證），並於這兩者的基礎之上，作出哲學式的分析、綜合、歸納、演繹（理證）。

宗教環保的論述分析，有時出自宗教環保運動的倡導者與追隨者（亦即「局內人」—Inners），有時則出自旁觀宗教環保運動的學者、思想家或評論家（亦即「局外人」—Outsiders）。

「局內人」大都為這三部曲的每一



人們製造的垃圾，內湖環保站中的志工辛苦地分類整理再回收。（網路照片）

感人故事或重要環節，作出紀錄、賦與詮釋，甚或萃取出共同現象與共通法則，而加以闡述、評斷，有時也會作出愛深責切的反思與檢討。

「局外人」中之思想家與評論家，基本上有其既定價值信念，這些價值信念，與該諸宗教的環保信念，有的相同而有的相左。

「局外人」中之學者，不是沒有個人的價值信念，但是精嚴的學術專業訓練，使得他們大都較為嚴謹地把持「價值中立」的分寸。

這些局外人所發表的論述，對於該諸宗教的環保理念與事工內涵，未必都會給予全盤的正面肯定，有時也會針對該諸宗教的核心價值、理念、作風、行動，乃至個案，提出他們的質疑與批評。然而即使是質疑與批評，也必須謹守「經驗檢證」與「邏輯驗證」的法則，凡是天馬行空的隨興漫談，或是含沙射影的情緒宣洩，即使形諸文字，嚴格而言都不能納入「論述分析」的範疇。

四、知、行「相即」，做、學「相入」

慈濟環保志業，自一九九〇年發展迄今，已逾二十二年，清晰地印證了如上所述「宗教環保三部曲」的發展軌跡——「抽象的核心價值→登高一呼的人格典範→衆多感人的生命故事」。

綜觀逾半世紀的慈濟志業，並非一開始就規畫出所謂的「四大志業，八大腳印」，從而架構出逐期進行各種事工的龐大藍圖；反倒大都是一些感人的生命故事或現實場景，讓證嚴法師以悲天憫人的情懷，蘊釀出「以具體行動來改善現狀」的想法、腹案，然後感召著慈濟人共同投入。接著就由慈濟人以「摸著石頭過河」的精神，從做中學，邊學邊做。至於「四大志業，八大腳印」，那是在各種志業逐漸具足規模之後，歸納既有成果而提出未來願景的簡潔宣告。

但這並不意味著，慈濟志業純粹來自法師個人的生命悲懷與意志貫徹。事實上，整個慈濟志業，有著非常清晰、明確的佛法貫串其間。筆者以為，證嚴法師作為一位佛弟子，從頭到尾都在奉行著佛法（特別是大乘佛法）的核心價值——「嚴淨國土」、「成熟有情」與「惜福愛物」，並依這三大核心價值，產生了「護念衆生」、「膚慰地球」與「珍惜資源」的三大行動基調，在各種時間與場合，以契理契機的開示與演說，來闡明這些核心價值與行動基調，隨著時節因緣而逐漸規畫出各種志業的

項目與內容。

法師以其悲天憫人的生命情懷，親力親為地帶領著為數龐大且逐年增多的慈濟人，「行入慈濟大藏經」。茲舉三項「行入慈濟大藏經」的特質：

一、在接引對象方面，慈濟人來自知識份子、企業領袖、社會菁英、普羅大眾、社會底層乃至罪犯遊民。它真正做到了「三根普被、利鈍全收」的淨土理想，契應著「等視衆生」的佛陀本懷！

二、在教導順序方面，法師很明確地規畫出「由善門入佛門」的願景。許多慈濟人並非先有佛教信仰，再受法師感召而投入慈濟；反倒是先接受了法師的人格感召，投入慈濟志業之後，才逐漸將佛法內化為自己的信念。乃至於慈濟人是不是必須要在形式上加入佛門？法師也相當尊重他們的個人選擇。因此有許多社會人士與友教信徒，也歡喜地成為「慈濟大家庭」的忠實成員。

三、在教導內容方面，可以歸納出「積少成多」的特色。法師並非滔滔雄辯的哲學家，但絕對是極富感召力與影響力的宗教家，以及洞悉人性而因勢利導的教育家。法師深知「知易行難」的人性弱點，因此她在每一時期，相應於前述核心價值與行動基調，往往只提出一、兩項簡潔有力的重點提示，跳過論述分析的枝枝節節，直接告訴慈濟人：「做就對了！」讓慈濟人將這些重點提示「信受奉行」而付諸實踐，以團隊力

量互勵共勉，克服某一、兩項頑強的不良習性，作出某一、兩項自利利他的共同行動，如此緩進地徹底改造生命底蘊與生活習慣。

弟子們依於各該階段的重點提示，運用著與時俱進的科學知識，累積了豐富、有效的實務經驗，這時法師再評衡外部時勢與內部能力，作出下一階段的重點提示，訂出下一階段個人行動與群體事工的重點。

慈濟人常掛在口裡的是「佛心師志」、「做就對了」。由於「信受」佛心、「奉行」師志，起先是依於法師指令，「做就對了」。緊接著在投入之後「證實」已行——發現這果真是「做就對了」。

這時，法師再進一步提出簡潔有力的提示：「要做對的事情。」至於什麼是「對的事情」，其思想判準，恰恰來自前述三大核心價值的「佛心」；其實踐判準，則來自前述三大行動基調的「師志」。

「對的事情」未必就做得出來，除了對「佛心」與「師志」的全然信賴之外，還仰賴組織分工，規畫並執行循序漸進的教育與推廣，學習與印證，因此慈濟人依於一項又一項的重點提示，「積少成多」地發為有力行動，產生豐沛成果，終於形成力挽狂瀾的全球性運動。國際賑災如此，全球環保亦然。

在法師的人格感召下，依「佛心」

（核心價值）作為源頭活水，以「師志」（行動基調）作為實踐綱領，配合著每一階段的重點提示，慈濟人逐步、逐項地身體力行，務必要這樣緩進教學，才能達成天台學中所謂「相即相入」的效果：知、行「相即」，做、學「相入」。於做中學，邊學邊做；即知即行，知行合一。

五、「行入」以落實「社區倫理」

筆者一向是十足理性的學者，此從上述文段的論議風格，已可窺其一班。然而即使如此，在慈濟環保志業的相關論述中，最為觸動筆者心靈的，竟然不是綿密思辯，而是證嚴法師的如下法語：

「走路要輕、怕地會痛！」

慈濟人會自豪地說：他們是在「行入慈濟大藏經」——請注意：這是「行入」而非「理入」！這與「反智」與否無關，而是生命心靈的深邃之處，對他者處境「感同身受」的強大能力，受到了法師強大慈悲能量的激發、穿透與活化！這種「感同身受」的強大能力，儒家名之為「良知」，佛家則名之為「自通之法」。

依何日生教授所述：慈濟從1991年開始啟動環保志業，在各社區設立環保站，旨在教育周遭的鄰居，一同加入環保回收的行列。時至今日，全台灣有超

過二十萬名慈濟志工，在五千多個社區環保站，投入自己的時間與精力，維護社區清潔，促進環境保護。受到慈濟志工的啓發，成千上萬的家庭，也開始在自家做起資源回收。

這些資源回收的寶特瓶或紙張等等，他們都作了妥善的再利用。例如：近年幾位實業家的慈濟志工，設立了一間盈餘全數投入慈濟公益的「大愛感恩科技公司」，將回收寶特瓶製作成毛毯，平時建立物流系統，佈點販售於全國各處，以減少庫藏壓力，一旦有國內或國際上的災難發生，立即從各經銷點全面回收庫存毛毯，儘速送往災區，提供災民保暖安眠。

環保站吸引了不同年齡與階層的民衆。志工從三歲到一百零四歲，包括博士班學生、企業家、警察、家庭主婦與外交官。³全台灣總人口數是兩千三百萬，然則每一百一十五人中，就有一人投入其間。難道這二十萬人，都是在弄清楚了「緣起性空」、「衆生佛性」與「無情有性」的內在理路，然後才發爲行動嗎？他們之中的大多數人，豈不正是依於前述「宗教環保三部曲」——在「佛心」、「師志」下投入之後，證實

「己行」果然「做就對了」！

有人認爲，這只是「資源回收產業」龐大利潤受益者的板塊位移（從拾荒者位移至慈濟人），然而我們不妨參看何日生的如下陳述：

環保站同時也是心靈療癒和提供相互勉勵的地方，藉由參與環保回收，慢性疾病和心理疾病的患者可以因此得到心靈撫慰，進而改善自我狀態。而某些有憂鬱症、心理障礙、吸毒、賭博、酗酒傾向的受訪者，更以自身經驗證明，藉由參與慈濟環保回收活動，他們得以戒除所有不良症狀。還有一位內湖志工許金蓮，駝背將近九十度，竟在從事環保回收數年之後，逐漸從駝背的身軀，轉爲直挺挺的健康身體。而慈濟環保站成爲一種新形式的佛教寺廟，提供宗教性的功能，提倡利他主義、合作、團結、謙讓，以及簡單生活的美德。⁴

同是在作「資源回收」，有人因此而得重度憂鬱症（如台灣某位卸任女性立法委員），有人卻因此而連憂鬱症、毒癮症與精神分裂症，都還可以不藥而癒！何以如此？原來，慈濟環保志業中，「資源回收再利用」的公益企業體，正是德國心靈導師古倫（Anselm

3. 何日生：〈療癒地球以及人類的身心靈——慈濟環保站的草根運動〉，《環境與宗教的對話》頁二二九。

4. 何日生：〈療癒地球以及人類的身心靈——慈濟環保站的草根運動〉，《環境與宗教的對話》頁二三〇、二四五～二四六。

5. Anselm Grün & Jochen Zeitz, Gott, Geld und Gewissen. 吳信如譯：《金錢與良心》第六章：「價值創造利潤」，台北：南與北，頁一二三～一四八。

Grün) 神父所指出的,「價值創造利潤」⁵的最佳範例!

在「佛心」與「師志」的體念之中,護念衆生、惜福愛物乃至「怕地會疼」的價值信念油然而生,這牽動出了慈濟人集體強大的慈悲能量,讓志工們在資源回收的工作場域中,對於自己的所做所為,產生了無與倫比的價值感。有此價值信念作為前導,因此志工們在工作時,所思所念不是「拾荒者」的無奈與悲情、不是「社會邊緣人」的屈辱與絕望,而是「愛惜物命,守護地球」的無比尊榮與無限柔情。這使得他們逐漸體會到身心靈、家庭、社會、衆生乃至土地綿密共生、相互依存的自然法則,於是自然而然地產生了「無緣大慈」的生命能量,融入了「同體大悲」的生命海洋。這一連串的運作機轉,具體呈現出身心靈、家庭、社會乃至土地的療癒成果。

六、結語

慈濟從「全球」的環保志業,落實到「在地」的資源回收,然後又從「在地」的資源回收,落實到作為「全球」賑災用途的高科技寶特瓶毛毯。它是一個兼顧「全球化」與「在地化」的最佳實例。

慈濟環保志業的成就如何?看得到數目字的成果,在此姑舉數例:由於慈濟投入環保志業,台灣的資源回收率由1990年代的9.8%,到二十世紀末期,已提高38.6%;台灣每人每日垃圾清運量,已從1.143公斤,大幅下降至2008年0.584公斤的新低。⁶

然而更多無法估量的貢獻,更值得我們注意。在資源回收與處理作業的在地環保志業中,我們看到慈濟人落實「社區實踐倫理」的成功典範。這些療癒成果,到底節約了多少全民健保的國家成本?到底促成了多少生命活力、生活品質、整全家庭、幸福社會與清淨國土?這些總體效益,實在很難作精準的量化表述。

因此本文作者以「佛教局內人」與「慈濟局外人」的雙重身份,略述「宗教」與「環保」之間,教證、事證與理證之間,「佛心」、「師志」與「己行」之間,「局內人」與「局外人」之間,「全球化」與「在地化」之間,邏輯辨證的層層環扣與串串鏈結如上,用以就教方家。◎

【後記】

本篇論文之初稿,係筆者應慈濟基金會

6. 何日生:〈療癒地球以及人類的身心靈——慈濟環保站的草根運動〉,《環境與宗教的對話》頁二三七。
相關療癒成果的質性陳述與量化分析,在《環境與宗教的對話》一書中,觸處可見。

發言人何日生教授邀，於2012年1月間，為《環境與宗教的對話》論文集所撰序文。

後台灣生命倫理學會理事長蔡篤堅教授，邀筆者於2012年6月初之「台灣生命倫理學會年度會議——生命倫理與認同群體研討會」發表論文，由於邀筆者發表場次之子題是【社區實踐倫理的典範】，筆者立即想到慈濟環保志工之範例，倘稱之為「社區實踐倫理的典範」，實亦當之無愧。乃就原序文作一增刪而草成本文。

對照原序文，增益部分約計1200餘字，刪除部分約計670餘字。刪除的是文末之如下片段：

《環境與宗教的對話》研討會的召開，是在慈濟人投入環保志業二十年後。也就是說，是在慈濟人業已於證嚴法師號召下，純熟地奏起了慈濟環保三部曲之後。更精確地說，這是在「佛心→師志→己行」為經，「做就對了」為緯，長達二十年來，進行著「從（佛）正理啟（師）信願→從（師）信願發（眾）信願→從（眾）信願至（眾）篤行→從（眾）篤行契（佛）正理」的滾動式歷程，且已產生十分輝煌的具體成果之後，在內外因緣成熟的評估下，由慈濟人文志業發展處所主導、規畫出來的宗教學術盛筵。

本次研討的發表人，有慈濟志業體的「局內人」——含職工與志工、理論家與實踐家，有非屬慈濟的「局外人」——對慈濟環保運動給予全然肯

定、部分肯定乃至質疑批判的學者。這就為宗教性的環保論述，提供了理性溝通的「學術交流平台」。

其次，本研討會從一開始，就把主題定調在「環境與宗教的對話」，對話內容非僅「佛教」或「慈濟」，還包含了諸宗教的環保論述。這就為各宗教的環保觀，提供了友善的「宗教對話平台」。這使得研討會的議題與論文的内容，相當豐富而多元。

因此在研討會後，這些質精量多的研究成果，確實有其輯為專書的必要，它兼具學術性與宗教性，可以作為慈濟人相互印證、省思檢討、教育推廣的良好教材；它也可以成為局內、外人作相關議題研究之時，不可或缺的參考文獻。

慈濟人文處主任何日生教授向筆者索序，這讓筆者不得不強制自己忙中撥空，非讀不可，因此竟然產生了「先讀為快」的無量法喜！因茲略述「宗教」與「環保」之間，教證、事證與理證之間，「佛心」、「師志」與「己行」之間，「局內人」與「局外人」之間，邏輯辨證的層層環扣與串串鏈結。

是為序。

101.7.29 昭慧謹誌

探討動保與防疫的雙贏對策

編輯室彙整



關懷生命協會在102年7月25日下午假台大校友會館召開記者會，強烈抗議農委會以濫捕犬隻做為狂犬病的防疫政策。（102.7.25，右起：賴芬蘭、張宏林、何宗勳、楊憲宏、李惠仁）

人畜共通疫病的動保觀點

今年（103）4月26～27日即將舉行的「2014動物解放、動物權與生態平權——東、西方哲學與宗教對話」國際會議（2014 International Conference on “Animal Liberation, Animal Rights, and Equal Ecological Rights: Dialogues between Eastern and Western Philosophies and Religions”），其中之一大主題是「世紀性人畜共通疾病之動保觀點與對策」。原來，在去年四月間，H7N9禽流感蔓延，台灣社會一片恐慌，禽鳥被大量撲殺。當時會議籌備工作團隊在討論會議主題時，即希望將會議的議題提高到「國安」層級，希望藉由與國際學者專家的交流，吸取其他地區的防疫經驗，以助益國內防疫主管機關制定與執行防疫政策，並提供民間團體、社會大眾正確的觀念與做法，達到保障人類與動物權利之雙贏目標。

未料七月間，台東竟又發生颶攏狂犬病例，造成社會人心惶惶，各縣市政府下令加強捕捉流浪動物，全國上下一片腥風血雨，而相關病理、病毒基因檢驗研究結果未明，也未提出針對性捕捉區域、預期效果等。如此作為，不僅是變相讓政府對流浪狗「大撲殺」政策更具正當性，也讓民衆在缺乏充分資訊下，生活

在「恐懼之邦」中。

關懷生命協會在去年7月25日下午，假台大校友會館召開記者會，強烈抗議農委會以濫捕犬隻做為狂犬病的防疫對策，不僅讓台灣動物面臨浩劫，也根本無助於疫情的釐清與減緩。

協會常務理事楊憲宏以公共衛生專家的身分明確指出，農委會的政策是違反公共衛生理論的，並質疑政府是刻意以不存在的公共衛生危機，來轉移近來大埔案焦頭爛額的現況。要求農委會拿出流浪動物檢驗出狂犬病病毒的證據，並請行政院院長江宜樺出面說明疫情，而不是以撲殺流浪動物來敷衍民衆。

公民監督國會聯盟執行長張宏林也批評政府過往的不作為，政府一直不對流浪動物進行源頭管制，等到出現狂犬病毒出現，才用撲殺流浪動物來搪塞，但蝙蝠也是狂犬病毒的帶原動物，難道也要全面捕抓撲殺嗎？全世界只有十個國家是狂犬病的非疫區（台灣是其中之一），呼籲民衆不必過度恐慌，不要把流浪動物當作代罪羔羊。

綠黨動物黨支部召集人賴芬蘭表示，政府已經不是第一次以撲殺流浪動物當作解決狂犬病的方式了，但這個方法早就被其他狂犬病疫區國家證實是無效的。因此，政府應該藉此機會，徹底檢視流浪動物的管理政策，而不是重複52年前的錯誤。

《不能戳的祕密》導演李惠仁也在

記者會中，揭露農委會隱匿疫情，農委會三位高官在狂犬病病毒發現初期，甚至在青島飲酒作樂，毫不關心。並陳述接手狂犬病防疫研究的台灣動物科技研究所，只是官方的背書單位，無法提供公正資訊予大眾。

何宗勳執行長嚴批農委會濫捕犬隻的防疫對策，美其名曰捕抓後會檢查並施打疫苗，但卻對流浪動物被捕抓後12天會被安樂死的事實隻字不提。政府長期漠視防疫，卻利用這次機會進行大撲殺，讓流浪動物成為替死鬼，如果及早依據民間提議，實施TNVR（捕捉、絕育、施打疫苗、放回），那麼只要幾千萬的預算就可以得到很好的控制（目前編列17億預算來建設新收容所）。

拒絕無意義的動物實驗

然而，民間團體「尊重動物生命」的呼籲，並未受到政府重視，不久之後，復又傳出狂犬病中央疫情指揮中心，預計將使用米格魯與小白鼠展開實驗，以瞭解跨物種傳染的可能性，以及



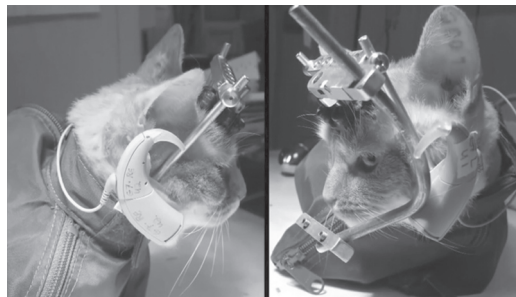
殘酷的化妝品動物實驗：為何牠們要為我們的美麗買單？（網路照片）

病毒劑量多寡可導致發病所進行的動物實驗。此舉又引發動保人士一片撻伐之聲。關懷生命協會認為：

一、基本上，狂犬病病毒可以感染所有的溫血動物，縱使是人類被染有病毒的動物咬傷，發病率也只有40%。所以，14隻米格魯犬身上植入病毒，最終有發病還是沒發病，除了滿足實驗者的好奇心外，不會因此而能確定野外毒株不會感染犬隻，甚至引起民眾心存觀望，影響犬貓施打疫苗的積極配合態度。

二、病毒的變異性大，任意將病毒植入不同物種，將增加病毒突變機率。根據2003年世界衛生組織（WHO）指出，造成國際恐慌的SARS，源自某大學的實驗室，該實驗人員已死亡，卻不幸將自己製造的病毒擴散出來，加上隱匿疫情，才會讓疫情一發不可收拾！世界動物衛生組織（OIE）早已告知所有溫血動物都會被傳染，台灣防疫單位卻想挑戰國際專家，閉門造「毒」增加實驗室風險嗎？

三、政府於去年8月14日「國內狂犬病人畜防疫專家聯席諮詢會議」後發布的新聞稿中，並未提到進行該動物實驗的計劃，卻在媒體提問下才透露訊息。農委會防檢局表明下周即將開始進行實驗，有關實驗設計與申請程序快速通過，倒是令人質疑政府早有規劃進行實驗，所謂專家聯席諮詢會議只不過是



在美國，一年有 22,000 隻貓咪在實驗下犧牲。（網路照片）

個幌子和背書流程，整個計劃根本就是黑箱作業，不顧生命倫理與科學典範。

關懷生命協會質疑此項動物實驗計劃過於粗糙，不符合實驗動物3R原則（替代、減量、精緻化），而且有誘發新病毒產生的疑慮，堅決反對「滿足好奇心式」的實驗設計，呼籲狂犬病中央疫情指揮中心：防疫不能走火入魔，拒絕無意義的動物實驗！

動保與防疫的雙贏之道

基於關懷生命的價值，對於狂犬病危害動物與人，我們十分重視疫情發展，更期望在理性、有效控制中，免於狂犬病的恐慌。在其它狂犬病疫區的國家，例如泰國、印度、印尼峇里島等所推行的TNR（捕捉、絕育、回置）同時施打狂犬病疫苗的措施，不僅降低狂犬病疫情的爆發，使人與動物得以和諧相處，在國際上更視為重視動物福利的進步象徵。當政府停止毫無目標設定的捕犬作業，全台的動保志工、愛心媽媽在不擔心政府捕捉、撲殺下，即更有意願參與協助捕捉、施打疫苗的防疫工作，

並透過政府補助、獸醫、動保志工與團體擴大TNR措施的實施，降低流浪動物因繁殖而持續染病的風險，成為防疫措施中，公私合作管理流浪動物的夥伴關係。

關懷生命協會「動保行政監督聯盟」7~9月的季調查顯示，在該三個月之間，全國被安樂死的貓狗，幾達兩萬隻之譜！由此可知：缺少專業、缺少溝通的作法，不僅無益於防疫，反而使得動物在人們的恐慌中受害深鉅，也造成民間團體與政府主管單位的對立。因此，本項國際會議將邀請國內外成就卓著之動保與防疫專家暨主管防疫之官員與會，借助國際人畜共通疾病之防疫經驗，共同探討既可達成防疫之目標、又可減低動物傷害之雙贏對策。

本次會議的五項「預期效益」

大會召集人昭慧法師在去年11月29日下午，至農委會動植物防檢局作簡報，題目是：「國內外學者與民間團體重大人畜共通疾病防疫經驗交流宣導計畫」，羅列了五項本次會議的「預期效益」：

1、本次所邀之國際學者，皆是動保或防疫領域之卓越學者。三位主題演講人更是動保或環保哲學在論述與行動方面之翹楚暨精神領袖。因此本次會議在國際動保學界甚受矚目，總體研究成果將有助特定科技領域知識之累積，提

供學術研究或科技研發之豐富論述。

2、本次會議之傑出演講與論文稿件，將由主辦單位送審，並擇優刊登於紙本與電子學術期刊，以期產生持久影響。

3、預估將有國內許多關心動保與防疫議題之民間團體與民衆與會，因此預期本會議能促進政府與民間的溝通，並提升民間的動保視野，以及防疫知識。

4、本次會議特架設專屬網頁，其設計構圖與內容呈現甚受好評，因此擴大了本次會議的國際能見度與文宣效果。

5、有關動物權利及動物解放的議題，在哲學界與宗教界，早有非常豐富的論述基礎，而人畜共通疾病的防疫，也成全球愈來愈關注的問題。但二者之間的關聯性，是無疑義的相互衝突？抑或可以相輔相成？由於本次邀請到的國內外學者專家，涵蓋此二領域，透過本次國際會議之研討內容，以及參與會議人員之交流，預期得到雙方的最大共識，為國家當前的防疫政策，尋求合理的論述基礎。



實驗動物在台灣

——淺談台灣實驗動物保護運動及法規制度

■ 饒心儀（美國加州聖荷西大學環境研究系碩士，曾任國家實驗動物中心助理管理師）



圍觀狗的活體解剖 Emile-Edouard Mouchy 作品（1832）。圖片來源：Wellcome Library, London.（創用cc授權）。

編按：

被囚禁在實驗室裡，長達八年不見天日的八隻米格魯，於去年12月被台灣動物社會研究會拯救出來，逃過實驗動物一律被安樂死的下場，並在過年之前，順利找到認養家庭。在這宗溫馨消息的背後，透露出動物實驗機構裡，動物權益被長期忽略，宛如神秘「黑箱」的內幕，而社會大眾對這些小動物的關懷與矚目，也將台灣動物保護運動推向另一個里程碑。

動物實驗的歷史

實驗動物泛指被拿來做研究、試驗或教學用途的所有動物，例如實驗室中由人為飼養繁殖的大小鼠、兔子、猴子，校園裡生物課使用的魚、青蛙，以及生態保育學家進行繫放觀察等田野研究的野生動物均屬之。西方世界最早使用實驗動物的歷史可追溯到西元前希臘的亞里斯多德（384-322 B.C.），到了17世紀以後，動物實驗開始與醫學結合，逐漸成為現代醫學發展最重要的基礎工具。古代西

方的動物實驗多以解剖學為主流，藉著研究動物的生理構造推估人體的運作情形；而在古代的中國，醫生們則習慣直接研究人體，以人體試毒試藥，例如神農親嚐百草，《禮記》中也提到：「君有疾飲藥，臣先嘗之。親有疾飲藥，子先嘗之。」部分典籍雖也記載了以動物試毒試藥，或觀察動物治病的方式來應用到人體，不過並無大規模、科學性對動物進行實驗或解剖的例子。可以說動物實驗是西洋文化的產物，更是西方醫學的推手。

台灣最早開始使用實驗動物，是從日治時期成立醫學校、種畜場及試驗場開始。例如當時豬隻間流行的豬瘟，死亡率高達95%，便是利用兔子生產的疫苗而有效地控制傳染的情況。至今，全台約有210間動物實驗機構，包括專科以上學校、試驗研究機構、醫院、動物用藥品廠、藥物工廠等，合計每年使用超過100萬隻實驗動物。以民國98年為例，共使用1,526,725隻動物，以嚙齒類1,266,555隻（82.96%）為最多，其次為魚類179,877隻（11.78%），其他諸如兔子、猿猴、犬、貓、豬、鳥、兩棲類……等動物則佔5.26%。¹

自日治時期開始，逾百年的光陰，實驗動物一直在全台各個實驗室中，默默地貢獻他們的一生，為人類帶來更好

的藥物及各式各樣的化學產品，讓我們的生活品質越來越好。由於一般人鮮少有機會接觸動物實驗，因此這些動物們的福利問題也幾乎未曾有人關心過。90年代初期台大獸醫系及關懷生命協會推動動保法時，關切的焦點也是在於當時極為嚴重的流浪動物問題，實驗動物雖然也被納入動保法，但實驗室中動物們的處境，既沒有人知道，也很少有人想到。

1999年興大實驗犬事件

這一切直至1999年8月31日，媒體大幅披露中興大學獸醫系解剖流浪狗，才有了些微的轉變。該事件其實早在1998年10月3日就在當時知名的動保網站「黃歡與狗狗的會客室」被揭發，並在網路上引起了愛狗人士、獸醫系學生、教授、執業獸醫甚至人醫等各方人士激烈的討論。事件的起因是由於獸醫系大二學生必須上解剖課，因此每年獸醫系都會到公立收容所挑選20隻流浪狗，帶回系上以「灌流法」進行處理後，將屍體冷凍保存做為這一年的解剖課之用。所謂灌流法是在深度麻醉的狀態下，將福馬林由頸靜脈打入狗的身體，同時將血液由動脈排出，藉血液循環系統將身體組織迅速的固定，達到防腐的效果，灌流完成後，狗當然也就死亡。然而，因為這種做法不是先將狗安

1. 資料來源：《98年度實驗動物人道管理年報》，行政院農業委員會出版，99年12月。



以米格魯犬進行非人道動物實驗，將犬隻架在儀器上每天吸食30根菸，最後再將牠們殺害。（網路照片）

樂死，而是在麻醉的狀態下進行，因此若麻醉的劑量沒抓好，就可能使動物遭受極大的痛苦。事件的目擊者對當時情況這樣描述：

我們到了實驗室，桌子上有幾隻狗，已經死了。牠們四腳朝天被吊著，脖子上插著用來放血的鐵叉和橡皮管。有一群人圍著一張實驗桌，原來那隻狗麻醉劑量不足，放血時痛醒一直掙扎，後來我只看見牠雙眼痛苦的往上翻，滿身是血，昏死過去了。²

目擊者指出，當天帶領大二學生進行灌流的，只是大三的學長，現場完全沒有老師指導，難怪會發生麻醉失誤的狀況。而學生們眼見動物臨死前的痛苦掙扎，卻抱持嬉笑的态度，更是遭到網友們批評殘酷冷血。面對網路上一片撻伐聲浪，興大獸醫系的學生、教授紛紛出來澄清，表示動物實驗是獸

醫教育不可或缺的一環，獸醫系絕對是秉持慈悲尊重的心態對待實驗動物，所謂的嬉笑怒罵只是為了緩和沉重的氣氛而已。於是網路上從技術面的議題「有沒有比灌流法更人道的做法」，討論到道德面的「如何才是正確對待實驗動物的心態」，再到現實面的「動物實驗是否真有其必要性」，在那台灣還沒什麼人聽過3R原則（取代Replacement、減量Reduction、精緻化Refinement）的年代，興大實驗犬事件為大家上了一堂寶貴的生命教育，讓人們思考為了醫學的進步，為了養成一個優良的獸醫師，是否一定要做動物實驗，而如果真的必須要做，又有什麼方式可以將動物的數量及痛苦減到最低。雖然距今相隔已將近14年，興大實驗犬事件仍舊值得我們回顧及省思。

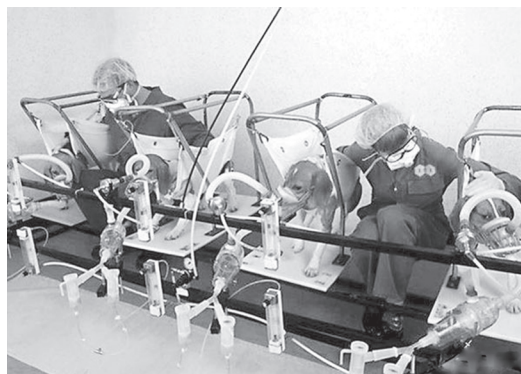
這是國內第一起實驗動物爭議事件，因為這個事件，興大獸醫系據說後來也改變了做法，不再使用風險較高的灌流法固定屍體。其後經由媒體的報導，更引發了輿論的關注，敦促農委會依動保法建立「實驗動物倫理委員會」並訂定「動物實驗管理小組設置辦法」等相關規範，引進美國經驗，建立國內實驗動物人道管理的模式。不過，在興大事件過後，我們的社會很快又遺忘了

2. 本段發言出自「永生難忘的一天——實驗動物之震撼」：<http://bbs.nsysu.edu.tw/txtVersion/treasure/pet/M.937494729.A/M.937494831.S.html>。

這一群為人類福祉犧牲奉獻的動物，動保團體則一如以往，忙著處理流浪動物的問題，沒有時間也沒有門路去關心實驗動物的議題。

2012年原能會米格魯事件

今年（101）的2月初，長期關心動保的黃泰山先生，於政府採購網得知行政院原子能委員會核能研究所正公開招標，徵求廠商代為執行抗直腸癌放射性藥物銻-188的臨床前毒理試驗，預計由國外進口40隻純種米格魯犬（beagle），其中部分米格魯將被施打高劑量的藥物並於死亡後進行解剖。此外，核研所也打算建立犬隻放射毒理實驗室，以便長期執行放射性藥物的臨床前毒理試驗。事件經黃泰山於臉書揭露後，許多網友們均表達反對動物實驗的立場；2月14日數十名愛狗人士前往原能會抗議，要求原能會勿進行動物實驗，廢除犬隻放射毒理實驗室，尋找動物實驗的替代方案。原能會則強調，以



米格魯犬因血統純正且嗅覺敏銳，常被用來做動物實驗。（網路照片）

米格魯做為實驗犬是國際上非常普遍的做法，這些米格魯是來自國外專業的實驗動物繁殖中心，並非一般的寵物犬。而依照國內法規「藥品非臨床試驗安全性規範」，新藥進行臨床試驗前一定要進行嚙齒類及非嚙齒類（狗是普遍的選擇）的毒理試驗，以建立藥物的安全性資料，絕不是故意虐待動物。原能會亦保證實驗會依照動保法的規定執行，由「實驗動物照護及使用委員會」核可及監控，並願意接受農委會及轄區地方政府隨時監督查核。

球員兼裁判的内部管理

原能會的立場於法於理都無可挑剔，卻依舊無法讓人放心，因為問題就出在其掛保證的動保法規制度「實驗動物照護及使用委員會」及「農委會及轄區地方政府隨時監督查核」。動保法規規定，每一間進行動物實驗的機構皆須設置「實驗動物照護及使用委員會」（英文簡稱IACUC），其任務為審查、監督機構所進行之動物實驗及動物飼養情況。不過，這個委員會是由機構內部成員所組成，而且依據現實狀況，大部分的委員都是從事實驗的研究人員，球員兼裁判，其公正性令人存疑。國內少數較重視動物福利的機構雖有所謂不使用動物的「外聘委員」，然而外聘委員一來並不見得關心動物保護，二來往往認為自己並非實驗動物專業，最好不要發



米格魯常被刻意繁殖用於動物實驗，圖為等待被實驗的米格魯。（網路照片）

表意見，因此能夠發揮的作用也很有限。

此外，法規並未要求IACUC中一定要有獸醫師，成員只要通過農委會的動物實驗管理訓練，即可取代獸醫師的位置。這是一個為期僅二天的訓練課程，試問，一個上過二天實驗動物課程的人，能夠比得上一位獸醫師五年的專業訓練嗎？能夠針對動物的麻醉、手術、抽血、用藥等操作方式提供專業的意見嗎？能夠在動物危急時給予必要的醫療救治嗎？而訓練課程所教授的3R原則及計畫審查、設施查核……等內容，也並不在獸醫師的專業範圍內。因此，獸醫師及通過政府訓練課程的成員，二者在IACUC中各具功能，實無法取代彼此。

再者，法令固然規定動物實驗需先通過IACUC的審查始可進行，然而這樣的書面審查實際上並不能保障動物的福祉，因為法令並沒有要求IACUC必須進行實驗現場的查核。因此，在國內大部分的實驗機構中，IACUC於審查完動物

實驗後，便幾乎不再過問動物的情形，也無法確認實驗人員到底有沒有說、寫、做不一致的情況發生，動物的福利相當沒有保障。

五年輪一次的外部查核

在農委會推行的外部查核方面，目前全國約有210間動物實驗機構，每年卻只進行40間機構的查核，平均五年才會輪到一次，如此低的查核頻率，根本無法及時發現機構的缺失並輔導改進。更糟的是，這個本應由政府查緝人員（各縣市動物保護檢查員）領軍、實驗動物專家提供相關諮詢的查核小組，卻主客易位，變成由專家主導，動保員反而成了陪襯的角色。

筆者有幸曾參加幾次查核行動，發現專家們固然有著豐富的實驗動物飼養、管理以及房舍硬體的規劃經驗，然而其查核的重點是著重在這些所謂的「實驗動物科學」而非「動物福利」上。室內的溫溼度有沒有控制在一定範圍？飼料墊料有沒有滅菌消毒？如何防止外面的野鼠或蟑螂進入室內？……這些問題當然也跟動物的福利息息相關，但是最基本、最直接影響動物生活品質的東西反而經常被忽略了：籠子是不是過小？底部會不會讓動物的腳不舒服？這隻動物有明顯的外傷或皮膚病，怎麼沒有隔離治療？一籠一隻狗，籠裡又沒有玩具，對需要同伴的狗來說是不是太



被用於腫瘤試驗的米格魯，其實驗腫瘤的數量、疼痛評估、麻醉劑及止痛劑的使用、安樂死的時機，僅賴實驗者的「良心」，完全無法確保實驗動物的福利與實驗品質。（網路照片）

寂寞無聊了？尊重專業當然很好，不過筆者認為這既然是「動物保護」的查核，就應該以動保員為主，回歸到動物的身心需求面來進行查核，而非站在「實驗動物科學」的立場，以動物的品質或設施的管理為查核的重點。

「取代」、「減量」要加油

再談這次的原能會米格魯事件，因為「藥品非臨床試驗安全性規範」規定於人體試驗前必須先做啮齒類及非啮齒類的毒理試驗，因此目前看來這次米格魯毒理試驗是勢在必行了。不過，這幾年來歐美先進國家均積極的研發實驗動物的替代方案，各國的法律也隨著修改，許多實驗都不再限制必須使用活體動物。例如偵測注射用醫藥產品是否會導致體溫升高的兔子熱原測試，在大部分情況下均可被LAL（Limulus Amebocyte Lysate，一種酵素）細菌內毒

素試驗所取代，但在國內卻還是以兔子的活體試驗為主。針對化妝品，歐盟更從2009年起就禁止進行動物實驗。反觀台灣，從政府、學術界到業界的態度仍就傾向動物實驗，對替代方案多持保留態度，無人引進國外替代方案，更無人推動修改相關法令，導致許多動物實驗明明可以避免，卻還是有無數動物因而受苦、死亡，也使我國無法朝動物實驗「減量」及「取代」的目標邁進。

從興大解剖犬事件到原能會米格魯事件，中間相隔將近14年，或許因為這二起事件都發生在與人類最親密的狗身上，所以能夠獲得社會的關心及共鳴，但也別忘了，狗只佔實驗動物的一小部分，還有更多的啮齒類、魚、兔子、牛、豬、雞……等動物需要我們的關心。在農委會多年的推動之下，實驗動物人道管理可說是動保法中執行最有成效的一塊，然而制度面的錯誤及執行面的不足卻侷限了整體實驗動物的保護工作。

盼民衆及動保團體能多多關心這一群犧牲小我、成就人類的實驗動物，更盼政府及實驗機關打開溝通的大門，容許動保團體與實驗機構有理性交流的空間，一起朝3R的目標前進，如此才能使台灣對於實驗動物不要流於「有管理，沒保護」。



——原刊於《台灣動物之聲》第58期，2012
年4月15日

傷天害理的動物實驗

■ 釋昭慧



實驗動物過著不見天日的悲劇生活，這些小生命期待被善待。（網路照片）

臉書留言錄（之一〇四）

102.8.17

農委會家畜衛生試驗所長蔡向榮說，米格魯動物實驗勢在必行，即使外界反對，「硬著頭皮也得做」，將根據替代、減量、精緻化的實驗動物三原則審慎處理，絕對會以尊重生命和負責任態度執行實驗。

儘管對米格魯注射狂犬病毒，毫無任何價值，但他們就是橫了心，這種殘忍的動物實驗非做不可！

老實說，他們久已將動物實驗視作理所當然，因此才會大刺刺公開說明而挨罵！

更多不見天日的實驗動物，他們的慘況，可是被小小心心地遮掩的！

我曾於一論文中提到：

吾人實無法苛責其「自衛優先」的抉擇，因此必須衡諸實況因緣，為凡夫設立諸如「只能在自衛的情況下，不得已而傷害他者」之類，最低度的道德標準，但仍應注意以下三個面向的「情境」思考：

一、必須是已沒有其他方法可以解決，才能為自衛而傷害他者。易言之，若有其他方式可以解決，縱使會花更多的時間、金錢與力氣，都要嘗試使用這些不必傷害他者即能達成自衛效果的方式。因為，生命的價值還是比便利或財產的價值來得更重要。例如：凶猛的流浪狗是有可能會傷及人類，但殺滅牠們並非唯一方法，人道收容與適度圈養也許比較麻煩，也比較花錢，但卻是較好的一種解決方案。

二、即使眼前確實沒有其他方式，也必須時常懷抱慚愧之心，儘己可能以繼續研究，一心求取不必傷害他者即可自保的替代方案。有了這樣的心意，就有可能依人類的聰明才智，研尋出了自己與他者「雙贏」的解決方法。例如：胚胎幹細胞的研究，因為有「殺害胚胎」的倫理爭議，科學家就得想盡辦法，來研究其他不必從胚胎取得幹細胞的方法。

三、最怕的就是以「自衛」或「人類利益」、「公眾利益」之理由，而將傷害他者的任何行為，視作「理所當然」（例如：聲稱為了人類福祉或最大化效益而作殘忍的動物實驗）。傷害他者的行為，一旦在倫理認知上賦與了正當性與合理性，將會使人淪喪了易地而處的道德感情，從而忽略了其他替代方案的研發。

動物實驗的議題，就是一個顯著的

例子，人們言之鑿鑿地敘述動物實驗的諸般人類利益（或最大化效益），卻從不逆向思考：是否可以找出動物實驗的替代方案。這實是受限於西方主流思想的視野，亦即，人們早就已經在科研過程之中，隱藏了西方主流神學或主流哲學的價值觀，認定動物沒有神性、靈魂或理性，因此可以在牠們身上為所欲為。

替代方案真的是那麼困難嗎？即使是在古東方的中國與印度，醫藥之學非常發達，其時醫、藥學家也並非使用動物來作實驗，反而常是藉諸自己來作人體實驗。

例如：神農是親嘗百草，而不是押著白老鼠或兔子，來測試百草的功效與副作用。中醫有完整的人體肌理經脈之學，那不是藉諸血淋淋的動物解剖，而是來自對於自體或動物身體的深度觀照。這些類似佛家所述「止觀」的工夫，不也是醫藥專業人士可以開發的潛能嗎？又為何一口咬定「捨動物實驗即別無他途」呢？

原因正如前述：傷害他者的行為，已經在倫理認知上賦與了正當性與合理性，使人淪喪了易地而處的道德感情，從而失去了研發「動物實驗以外之替代方案」的積極性。

更且忍見動物受苦而無動於衷，必將導致「自通之法」（同情共感的能力）淪喪的危機，從而對待動物與對待人類，往往只是一念之間、一線之

隔而已。自紐倫堡審訊納粹黨以猶太人進行不人道實驗之後，國際上痛定思痛，遂制訂了紐倫堡守則（Nuremberg Code），以作為人體實驗的基本規範。其後陸續揭發了日本731部隊在中國極不人道的人體實驗，美國為了取得研究成果，竟與主持該項實驗的日軍進行資料交換，從而掩藏了犯下嚴重罪行的戰犯。

爾後美國衛生署在Tuskegee的梅毒觀察實驗，以及核爆幅射的人體試驗，讓受試者產生嚴重傷害，都未徵得受試者的同意。美國國會於是成立了規範人體實驗的專責委員會，該委員會於1978年發表Belmont Report，對美國國內的人體實驗，作出了明確的規範，其中有「尊重受試者之自主性」、「仁愛原則」（含「不傷害原則」）和「公正原則」，這些原則其後融入美國食品與藥品管理局及衛生署的相關法規之中，形成了進行人體實驗的規範。

1964年，世界醫學協會發表「赫爾辛基宣言」（Declaration of Helsinki），歷經五次修訂而於2000年完成。此一宣言特重視知情同意原則（principle of informed consent）對受試者有充份的保護措施，並要求實驗設計符合「實驗的平衡」（experimental equipoise），受試病人的測試，不得低於現行療治水平。試問何以科學家無法依「自通之法」，形成對人體實驗分際的道德自覺，而必

須仰仗剛性法規的限制？這說明了：對動物之苦難假使可以無動於衷，則自他互換而對他者處境感同身受的能力，勢將大幅限縮，對人之苦難變得冷酷無情，也就絲毫不足為怪了。

對動物實驗的強烈質疑

一、孟子的職業分工論——「君子遠庖廚」

一向提倡戒殺、護生乃至素食的佛家姑置不論，即使是並未提倡素食的儒家，都相當明白：人類對動物的苦樂情緒，有著感同身受的能力。因此當齊宣王對著待宰牛隻，產生了「不忍見其觳觫」的惻隱之心，孟子就此而作了精確的剖析：那是一種「見其生不忍見其死，聞其聲不忍食其肉」的天性，有以使然。

就孟子而言，不忍眾生受苦的情感，本來人皆有之，這是一種不辯自明的素樸情感。但是洞悉人性幽微的孟子也知道：倘若不能遠離「庖廚」環境（屠宰場與宰殺動物的廚房現場），那麼屠宰動物這類工作，會讓人產生「對眾生苦無動於衷」的心理自衛機轉；也就是說，在反覆操作「宰殺」動作之後，人在情感上會由震撼、悲傷、痛苦、內疚而逐漸麻木；久而久之，在殺戮時甚至還會產生感官與心理上的莫名亢奮，終至培養出「嗜殺」的職業慣性、變態心理。因此「麻木」還不是宰

殺者最壞的心理狀態，更可怕的是頑強的殘暴慣性。

孟子對這種殘暴慣性的危險性，有很深刻的透視，但肉食習慣在社會上是不可能一時斷除的，因此他認為：最起碼身居要津的「君子」，是必須遠離「庖廚」以維護其清明良知的。有這種「不忍人之心」，才能「行不忍人之政」，而不會逞凶肆虐，帶來生民塗炭的大災難。他用「職業分工」方式，來看待天大地大的「宰殺」一事——既然宰殺動物勢不可免，那就讓基層「小人」來從事這一個行業吧！

在這個世界上，充斥著受到「欲望支配」或「觀念影響」的人，他們日復一日地，直接或間接地屠殺、虐待或剝削動物，而且如此這般地振振有詞。更恐怖的是，過往這種人大抵屬於孟子口中所說的「小人」——亦即低階層民衆；如今中高階層的大量「君子」——包括了相關行業的財團主腦、企業CEO，以及科研機構的知識菁英——竟然樂此不疲。

二、「思想殖民」的動物實驗

最令人不安的是，標準西方規格的生命科學（含醫學）研究流程，使得「動物實驗」幾乎成了必不可少的一環，否則那些研究的正確性將被強烈質疑，其研究成果也經常被拒絕採用。例如：在政策上只要規定：「任何新產藥品的推出，都必須經過一定時期與一定

數量的動物實驗，再進入人體實驗的階段，最後才能上市。」那麼任何新藥的研發者與製造廠，就不敢不完全照辦。

東方醫藥學界原本重視感同身受之冥契經驗（望、聞、問、切的功力培養），及以自體作為藥性測試的實驗對象（如「神農嚐百草」的良好傳統），如今在中國大陸的中醫藥大學與中醫醫院，竟也被課以「必須經過動物實驗」的「標準規格」，並且引起自豪。

如曾聰彥於〈開展動物實驗研究提升醫院科研水準——記我院中藥藥理實驗室〉一文，就很自豪地表示：「動物實驗是開展醫藥科學研究的重要支撐，醫藥學科研中採用動物實驗，可以把很多人體上非常複雜的問題簡單化，可以進行各種因素的細微探討，而這是臨床研究難以做到的。……中藥藥理實驗室的成立使我院科研水準上了一個新臺階，躍升至中山市乃至廣東省的醫療衛生系統前列，並開創了幾個重要突破。」詳見廣州中醫藥大學附屬中山醫院網站：<http://www.zsszyy.com/html/html/zkzb/yxb/201115/1089.html>，2011年1月5日，2011/10/20線上查索。

這種現象說明了什麼？它說明了「思想殖民」的殘酷事實。在西方強勢科技文明的主導下，東方從西方輸入的，絕對不止是許許多多的「科技」，而是科技深層的一整套「思維邏輯」。他們將動物視為「活動機器」，而高推

人類「理性」的尊勝。這是西方人類中心主義（Anthropocentrism）的思維邏輯有以使然。因此即使是在東方科學界的實驗室裡，那些視動物保護為「良知良能」之類的東方哲學，也毫無立足之地，因為它已接受了「全盤西化」的思想訓練與標準作業流程的嚴格要求。

三、一群「君子」操作下的「產官學」合作的綿密機制

另一方面，源自西方的資本主義，同樣無遠弗屆地席捲全球，在利潤掛帥的思維下，傳統農莊動物在宰殺前所擁有的蔚藍天空、青青草原與自然飲食已成奢求，從出生到死亡，經濟動物受到無以記數且令人髮指的荼毒虐待，並且大量抗生素、荷爾蒙與瘦肉精等非法藥物的施加，使得肉品消費者的健康，同樣深受鉅害。

屠宰從業人員只是孟子所定義的「小人」，因此他們的職場環境與身心狀態即使惡劣，對社會的潛在危險都還有限；但是在錯誤觀念的導引下，學術金字塔頂端的大量「君子」，卻在反覆操作著類同劊子手或屠宰從業員一樣的動作。他們是人，同樣會經歷由震撼、悲傷、痛苦、內疚而逐漸麻木的心理自衛機轉；我們難保這些當代的「君子」們，會不會產生莫名的亢奮，終至培養出「嗜殺」的職業慣性。而正是這群「君子」，透過「產官學」合作的綿密機制，可以對政策產生無遠弗屆的影響力！

在情感上，最難讓人割捨的是口腹之欲，它經常受制於人們的感官本能與生活習慣。人們即使懷抱著慚愧之心，依然可能在「無法抗拒食物誘惑」的情況下，繼續吃眾生肉，因此屠宰這項古老行業的存在，勢不可免。

然而更恐怖的不是難捨的欲望，而是荒謬的見地。欲望難以遏止，還會讓人感到慚愧，反倒是諸如人類中心主義或資本主義之類的意識形態，縱容著人們肆無忌憚地虐殺動物，而且做得心安理得，毫無慚恥愧惡之心。這種理直氣壯的心態，使得人們絲毫不想尋求「不必傷害動物即可自保或增進人類福祉」的替代方案。

因此，動物保護者最須正視的，就是以「自衛」、「人類福祉」或「公眾利益」之類的理由，而將虐殺動物的任何行為，視作「理所當然」的言行（例如：聲稱為了人類福祉或整體的最大善（最小惡），而作殘忍的動物實驗）。傷害動物的行為，一旦在倫理認知上賦與了正當性與合理性，將會使人逐漸淪喪易地而處的道德感情，從而堅拒研發其他可能的替代方案。◎

（以上，摘引自釋昭慧，〈動物保護的兩大依憑——動保良知與動保論述〉，《應用倫理評論》第57期（中央大學，2011年），頁124-130。

實驗動物的餘生

■ 王叡謙（關懷生命協會行政監督專員）



台灣動物社會研究會1月14日召開記者會，為八隻被用於「藥物動力學」實驗長達八年，八年來不見天日、健康狀況不佳，又差點可能被轉手賣到另一實驗室進行其他實驗的米格魯犬找家。（網路照片）

據 近日媒體報導，有八隻米格魯實驗犬在飽受八年「藥物動力學」實驗經歷後，被友會援救，終能脫離苦海等待認養。關懷生命協會對於生命能夠得到關懷與救援感到欣喜，也敬佩從事關懷生命工作的同志們。但據報導，這八隻米格魯在經過實驗後被關在不見天日的處所，且渾身是病，有心臟疾病、慢性胰臟炎、脾臟腫瘤，甚至有寄生蟲等問題。

據關懷生命協會理事湯宜之表示：「實驗動物有IACUC（中研院動物實驗管理小組）之管理，也有農委會的幾項指南與準則，應使實驗動物受到妥善的照顧，並且在必要程度內讓他們受到最小的痛苦。像新聞中被關在不見天日的處所等等皆是違反現行規定的。遑論受到寄生蟲感染，此會導致實驗結果無效，因此實驗處所通常會讓正在進行實驗的動物保持健康狀態。對於這些實驗動物的處境，主管單位應該查明有無違反動物保護法情事。」所以，是誰把他們變成這個樣子，又誰應該為他們下半生負責呢？

在實務上，實驗動物通常是利用完就被安樂死，若有實驗後仍健康的情況，在提出申請，經過查核後會讓實驗動物進行下一批實驗。但狗不是實驗器材，一個生命怎能用過就處理掉，現行動物保護法雖然有科學應用可以剝奪動物生命的法規授權，但是我們

應該都認知，這是在萬不得已，經過審慎評估後才能發生的事。今天狗被利用完了，可能安樂死、可能轉交其他實驗機關繼續利用，好一點的情形就像這個例子，可以回到外面世界享受他們本應享有的生活，但把他們變成這個樣子的「人」，是不是該為他們受過傷的身心付出些什麼？受過傷的他們，真能好好地在一般環境中生活嗎？

實驗動物保護的法規不足

雖然農委會表示去年已對實驗動物相關法規做出大幅修正，但經查，去年修正的是「動物科學應用機構監督及管理執行要點」，那只是對本來就應該做好的實驗動物使用監督方面再做細密一點的規定，對實際上的實驗動物生殺、處境並沒有太大的本質變動。而最高的違反罰則也只是罰鍰3萬到15萬，想想看，這與施行藥物實驗帶來的實際利益成比例嗎？或者實驗處所照著這份要點去做了，有一個3人到15人的實驗動物照護及使用委員會，備妥文件等人來查核，等人來看看住在實驗處所裡的動物過的好不好。但我們的政府規定一年會實地查核40個處所以上，實際上的實驗處所當然遠遠不只這個數字。更何況，這些幾年被查核一次的「福利」還只限於還被實驗處所需要的動物們，當實驗結束後，他們將何去何從？帶著一身傷病的他們，大部分就依著動保法被安樂

死了。有些實驗者不捨達到目的的實驗動物安樂死，於是將他們留置在實驗籠內，實驗動物就這樣沒有任務，但也沒有自由，茫然地望著籠外渡過狹窄餘生。在現行法規的缺漏下，實驗者沒有後續處理的規範準則，自然沒有也不知道該做些什麼。

本會呼籲，法規應該課予這些憑藉動物苦難而獲有利益的單位一定的責任，例如：成立實驗動物終身安養所、成立實驗動物認養基金等等。實驗動物為科學研究的奉獻，我們應該有所回饋。有關單位應該於動物保護法母法訂定相關規則，以免要點改來改去還是摸不到重點。關於實驗動物終身安養所，既然實驗處所最了解動物曾經使用那些藥物或實驗方法，那實驗動物的特殊安養需求也應當由實驗處所來安排。否則領養動物的民間團體或個人徒有愛心，也不清楚動物的症狀原因與療法，以及有些特殊實驗用藥可能帶來的副作用。

生命，應該各有所長、各司其職，那讓最明白過程的去負起責任，是很合理的。如果實驗處所對於終身安養動物照護的工作無法負荷，那應該可以成立認養基金，將這些動物們交給有能力好好照顧他們的人，並給予照護金補助和健康問題諮詢服務，這些才是對生命負責的做法。本會希望，這些為科學奉獻的實驗動物們，都能夠和樂地渡過餘生。



賭場國會代理人已掀底牌：「台灣本島開賭」 ——反賭記者會活動報導

■ 陳悅萱



反賭聯盟召開記者會，堅決反對開放賭場，鄭重呼籲政府懸崖勒馬！（102.12.1，左起：葉智魁教授、陳節如立委、昭慧法師、黃哲彥牧師、傅靜凡）

■時間：102年12月1日上午10:00

■地點：立法院中興大樓

賭場合法化與否的爭議在台灣已超過二十五年，2009年澎湖第一個博弈公投未通過，2012年馬祖通過了國內第一個博弈公投，今年五月行政院版的「觀光賭場管理條例草案」送交立法院，為了讓台灣不要淪為賭島，創造貪腐環境、敗壞治安並製造家庭問題，半年來，民進黨多次在院會報告事項中將政院版、蔡正元版的「觀光賭場管理條例」草案以及最新陳根德版的「國際機場園區發展條例增列第八條之一」的修正案退回程序委員會。

上週五（102年11月22日）是江院長總質詢結束後的第一次院會，國民黨隨即動員黨籍立委透過表決方式讓這三個法案在院會完成一讀並付委交通經濟和司法委員會審查，加上交通委員會召委陳根德下週三（12/4）召開賭場條例公聽會；星期四（12/5）審查前述三個法案條文。這絕對是國民黨從上到下一致安排好的戲碼，賭場財團和其立法院代理人掀了「台灣本島開賭」的底牌。

依據陳根德委員版，只要機場園區內設賭場計畫經行政院核定，不須公投即可排除刑法賭博罪的適用。如果照蔡正元委

員版，「其他法律規定」就可以開賭，那國家公園法、花東地區發展條例、甚至地方制度法能不能也援例增列，那麼以後賭場將在台灣遍地開花。

為此，陳節如立法委員與反賭聯盟聯合於本日（12/1）上午十點在立法院中興大樓召開記者會，表達沉痛，並堅決反對。參加記者會的反賭聯盟成員包括召集人釋昭慧法師、東華大學觀光暨遊憩管理研究所葉智魁教授、長老教會總會政策部主任黃哲彥牧師、澎湖縣反賭聯盟召集人傅靜凡、小留學生家長協進會黃育旗秘書長、離島青年陣線洗義哲，以及兩位來自澎湖的青年學生陳宣羽與陳俊源。

陳節如立委首先發言，對馬總統、江院長、毛副院長及葉部長分別提出質疑：

1、請問馬英九總統（主席），你曾經說賭場的設置有社會爭議要在離島先行，請問貴黨同志推動本島開賭，你的承諾算甚麼？

2、請問江宜樺院長，你曾經說行政院提出賭場條例是因應馬祖公投贊成設置賭場，所以才需要有一個管理機制；你也曾說過開設賭場不是我國經濟發展的選項，現在執政黨委員的版本要在本島開賭場，你的態度又是甚麼？你有表達反對嗎？

3、請問毛治國副院長，你當交通部長時曾提賭場三條件，1、要有專責機構；2、要有警察權；3、要高度管理，請問行政院的草案，滿足了你哪個

條件？

4、請問葉匡時部長，你在答詢立委時指出，由於馬祖開設賭場，中國方面將關閉小三通，所以現在交通部正研議在桃園機場設賭場，然後將賭場的盈餘撥給馬祖蓋機場。請問為什麼雞屎要拉在桃園？雞蛋要拿給馬祖？

反賭聯盟召集人釋昭慧法師表示：

在馬祖公投通過後召開的記者會上，反賭聯盟就曾很明確地說過：『我們保證這只是虛晃一招，項莊舞劍志在沛公，政府真正想要開設賭場的地方，絕對是在台灣，而且是台北或高雄！』果然不幸而言中，甚至不需要等到三年後的馬祖公投、不需要再一次的澎湖公投，政客們已經圖窮匕見，可見所有的這些公投不過虛晃一招，都是政客與商人的金權政治，在赤裸裸的戲弄人民。

而且比選在台北或高雄更不可思議的是，台灣這些異想天開的政客們，算盤竟然打到桃園航空城！機場是一個安全非常脆弱、維安高敏感度的地方，但賭場又是治安多麼複雜的場所？所以我們要嚴厲的譴責馬政府，到底要把航安置於何地？難道當初航空城就是為了開賭而規劃的嗎？那麼對於家園因航空城而被徵收的人民，又是何其的不公平！

政府口口聲聲的說「新加坡經驗」，除了葉教授會提出詳細的數據及研究，駁斥新加坡經驗的不可信之外，我個人去年去新加坡講學時，與當地相關部門官員交談，才知道問題多麼嚴重！即便政府設立了進入賭場的門檻，

但賭場的違規營業，已到無法煞車的地步，人民更是絡繹於途，新加坡嗜賭成癮的人數正節節升高中。

新加坡設立賭場，除了帶來生活品質與社會安全不如以往，以及源自賭博的家庭紛爭等問題，還有外勞問題。外勞進入賭場並未設限，因此工廠或是長期照護體系的外勞，會因為去賭場而發生甚麼狀況，是雇主完全無法掌握的，此外更不用說賭輸跳樓自殺的諸多案件了。

在台灣，連知名品牌都能出現黑心運作的食安問題。在食安問題尚且無法解決的情況下，政府能對賭場做甚麼管理？更何況包括新加坡與美國，全世界從來沒有賭場能真正做到所謂的「配套措施完善的管理」，政府要用甚麼依憑來告訴人民，開放賭場是安全的？

從「離島」轉向「本島」，這其中需要許多的論述、許多公眾參與的論辯，而不是草草的開一場所謂「非受邀人士不得參加」的「公聽會」，就通過法案，這不啻是強暴全台灣的民意！在此，反賭聯盟要鄭重呼籲政府懸崖勒馬！

研究賭場二十年的葉智魁教授，則以其數據分析的研究結果，拆穿所謂的「新加坡經驗」，只是片面性的資訊，而政府以「新加坡管理模式」說服人民設置賭場，根本就是天大的謊言！

一、從管理層面來看，僅就賭場違規經營的罰款才短短數年，已從2,400萬提高至營業額的10%(約170億)，但行政院版本僅1,500萬，談何「管理」？

二、新加坡號稱最清廉的國家，但

賭場設立之後，連貪污調查局的助理司長楊少雄都因盜用鉅額公款(140萬美元)豪賭，今年7月被起訴，成為該局成立60多年來涉案層級最高的官員，更遑論連一個「周人蔘案」，都會牽連兩百多位高階警官的台灣！

三、國民所得的成長率，雖然第一年是14.9%，但兩年之後僅剩1.3%，比台灣還差。

四、客源方面則根本不是政府宣稱的國際賭客，反而是新加坡人，平均每人每年進入賭場三次，雖然政府有270億的稅金，但本國人賭輸的金額，卻達300~500億。新加坡政府即便設立高門檻來阻止本國人，尚且如此，台灣政府會比新加坡政府更有能力嗎？

五、中央與地方各70%的稅金，是全世界最低的賭場稅率，透過公權力幫助財團，搜刮人民的納稅錢，違背公平正義，莫此為甚！

因此葉教授呼籲政府，12/4舉行的公聽會，不應只此一場，且僅受邀人士方得入場，應廣開公聽會，讓正反二方呈現數據，公開論述，並且舉行全國性公投！

接著黃彥哲牧師、黃育旗秘書長也分別從宗教的立場及個人經歷，對於設立賭場一事，表達強烈的反對立場，最後遠從澎湖來的傅靜凡，分享了澎湖經驗，並且帶來圖表，顯示自從公投通過後，至今的觀光人數成長幅度已達三成三，這是發展觀光不一定要靠賭場的明證！



行政院版「博弈專法」的荒謬 「賭業豺團」的門神

■葉智魁（東華大學觀光暨遊憩管理研究所教授）

立法院交通委員會將行政院版之「觀光賭場管理條例草案」（博弈專法）排入了12月5日的審查議程，其內容之荒謬除了對「賭業豺團」友善到極點外，稅率還只有低到14%（地方7%、中央7%），加上公益安定基金0.5%、防嗜賭基金0.5%，意味著賭場總營收的85%送入業者的金庫，以下茲簡單地就「公益彩券」與「觀光賭場」的收入分配作個比較就可以明顯地看出其荒謬性，以彩券銷售額1,000億及賭場總營收額1,000億作估算。其中公益彩券銷售額的：管銷費用：132.5億（經銷佣金：84億，發行商管理費：43億，損失賠償準備金：5億）。其中賭場總營收的85%也就是850億進入「賭業豺團」荷包（見表1）。

比較之下再清楚也不過：「博弈專法」是透過政府公權力將人民的辛苦的收入（血汗錢）打包送進「賭博豺團」的金庫，表面上看來中央與地方得到了零頭般的稅收，可是公共建設與社會成本根本還沒算進去。換言之，行政院版的「博弈專法」等於完全是為「賭博豺團」最高利益所量身打造，其背後的邏輯彷彿「賭博豺團」是應該極力護持之風險高而報酬率低的企業，殊不知「賭場」是不折不扣之超級吸金黑洞、百分之百的搾錢機；換言之，「博弈專法」無異於以公權力授權並確保少數外國豺團壟斷、向自己的人民百姓吸金！

開設賭場的立意說是想不要浪費國民的財源與外匯，兼賺外國賭客的錢，結果卻變成將鈔票打包好直接送入老外的荷包，這不是「揮刀自宮」、主動幫外人搜括自己百姓的財產是甚麼？何況，原先只有中上階層才有能力到國外賭場去輸錢，老外也需要花相當的成本作行銷以招來顧客，一旦允許外國賭業大亨入股在國內開設賭場，勢將會使原本沒有能力前往國外賭場的中下階層，因而得以輕易前往這些賭場輸錢，「博弈專法」顯然是讓外商左右逢源，而國內的賭場投資人與政府就等於是在聯合扮演「台灣經濟的吳三桂」！

底下就是「博弈專法」中所謂之「高度管制、附設賭場的

表1：公益彩券銷售額與賭場總營收額各以1,000億為基準之分配比較

公益彩券銷售額 1,000 億			賭場總營收額 1,000 億		
獎金	60%	600 億	地方稅	7.0%	70 億
盈餘	26.75%	267.5 億	中央稅	7.0%	70 億
社福公益	13.4%	134 億	公益安定基金	0.5%	5 億
國民年金	12.04%	120.4 億	防嗜賭基金	0.5%	5 億
健保	1.34%	13.4 億	賭場所得	85%	850 億
管銷費用	13.25%	132.5 億			
經銷佣金	8.40%	84 億			
發行商管理費	4.30%	43 億			
賠償準備金	0.50%	5 億			

國際觀光度假區」？

第5條：最低資本額一由主管機關定之。

第7條：執照張數一由主管機關訂定。

第18條：特許營運執照之有效期限為30年。

第39條：賭場面積只佔5%。（經主管機關核准者，不在此限）

第47條：博弈廣告不得以……為宣傳之方式為之。但經專責機關核准者，不在此限。

第66條：累積獎金之博弈設備不得連線至觀光賭場外。但經專責機關核准不在此限。

第78條：觀光賭場所在縣（市）政府稅率最高不得超過觀光博弈業每月博弈營業收入之7%。

第83條：無照經營觀光賭場者，處新臺幣300萬元以上1500萬元以下罰鍰，並命其停止經營；未停止經營者，按次處罰。

第84～105條：違規罰款上限1,500萬元。

第113條：免徵所得稅20年。

——原刊於2013年12月3日《自由時報》

「自由廣場」



葉智魁教授根據實證數據，指出政府以「新加坡管理模式」說服人民設置賭場，根本就是天大的謊言！（102.12.1，左起二人：葉智魁教授、陳節如立委）

節節進逼的促賭巨獸

反賭運動近期動態報導

■ 編輯室彙整



立法院交通委員會日前將「觀光賭場管理條例草案」與「離島地區博弈事業管理法草案」交付二讀協商。對此，民間反賭團體舉行記者會表達反對立場。
(102.12.20, 右三：反賭聯盟執行長何宗勳，右二：前綠黨發言人潘翰聲)

賭場合法化與否的爭議在台灣已超過二十五年，在2012年，馬祖通過了國內第一個博弈公投（贊成者1795人，反對者1341人），從此開啓了賭場財團和執政當局的一連串佈局和炒作。

爲了這1795張贊成票，交通部加速草擬觀光賭場管理條例；馬祖楊綏生縣長提出兩岸博弈特區；台中胡志強市長公開表示，觀光賭場是一種可以很陽光、很健康、闔家同樂的休閒場所，希望爭取在台中設置；郭台銘董事長也建議，賭場應設在淡水，可以帶動投資和發展，朱立倫市長更敬表贊同；交通部葉匡時部長更進一步表示，由於馬祖開賭中國方面可能關閉小三通，故交通部正研議在桃園機場園區設賭場，盈餘撥給馬祖蓋機場的可行性。

種種跡象顯示，賭場財團設賭場的標的就是台灣本島！

促賭立委掀「本島開賭」底牌

102.12.1

11月22日，國民黨強行在立法院院會透過表決，讓行政院版、蔡正元版的「觀光賭場管理條例」以及陳根德版的「國際機場園區發展條例，增列第八條之一」付委，交通委員會召委陳根德將在12月4日召開賭場條例公聽會，隔日審查前述三個法案條文——促賭財團和其立法院代言人動作頻頻，掀起了「台灣本島開賭」的底牌。

依據陳根德委員版，只要機場園區內設賭場計畫經行政院核定，不須公投即可排除刑法賭博罪的適用。如果照蔡正元委員版，「其他法律規定」就可以開賭，則國家公園法、花東地區發展條例、甚至地方制度法能不能也援例增列，那麼以後賭場將在台灣遍地開花。

為此，陳節如委員與反賭聯盟聯合於是日上午十時，在立法院中興大樓召開記者會，表達沉痛心情，並堅決反對到底。參加記者會的反賭聯盟成員包括：召集人昭慧法師、東華大學觀光暨遊憩管理研究所葉智魁教授、長老教會總會政策部主任黃哲彥牧師、澎湖縣反賭聯盟召集人傅靜凡、小留學生家長協進會黃育旗秘書長、離島青年陣線冼義哲，以及兩位來自澎湖的青年學生陳宣羽與陳俊源。（詳見陳悅萱：〈賭場國會代言人已掀底牌：「台灣本島開賭」——反賭記者會活動報導〉，本期本刊頁55～57）

群賢樓變成群「賭」樓

102.12.5

文化及社造界代表本日到立法院群賢樓外舉行「只要文化觀光，不要賭場觀光」記者會，反對立委提案在本島開放設置賭場，並將群賢樓改為群「賭」樓，表達抗議。

「不要賭場在我家」、「只要群賢樓不要群賭樓」。台灣種子文化協會表示，如果開放設置賭場後，台灣青年要返鄉就業就更難了，台灣正在厚植自己的文化軟實力，文化工作者多年來細心呵護文化幼苗，我們要發展文化觀光，不要設置賭場。

前台北市文化局長謝小韞說，行政院在馬祖通過設置賭場後，根據馬祖公投結果提出政院版的「觀光賭場管理條例草案」，但送進立法院後，蔡正元等委員又提出不同版本，刪除諸多條文，加上新增加的提案，企圖讓台灣本島開放設置賭場。

蔡正元委員的版本將修訂觀光賭場除了依離島條例外，另增加「其他法律規定」，陳根德委員則是新增「國際機場園區發展條例」增加設置觀光賭場活動區域，謝小韞指出，這兩個法案的配合，就是要把賭場引進台灣桃園航空城。

桃園在地聯盟代表劉惠真理事長則不滿說道，桃園人實在無法接受這項提案，沒問過桃園人的民意，未經過公

投，只因交通部長葉匡時、立委蔡正元、陳根德等人在立院提案，就能擅自決定在桃園設賭場。

反賭聯盟何宗勳則表示，反對設置賭場，即使賭場設置在離島，去賭的也是台灣民衆，除了給社會帶來負面成本外，能為國家帶來外國觀光效益有限，希望立委們能懸崖勒馬。

謝小韞也說，行政院經建會97年的「台灣發展觀光賭場策略規劃報告」指出，台灣設置賭場，對地方經濟發展的正面效益有限，有44.8%的受訪者不贊成設置觀光賭場。該報告也提及，與將付出的社會成本，包括犯罪、破產、自殺、家庭問題、詐騙、政府貪污等相比較，賺34元卻需付出190元的社會成本，遠過於經濟效益。

就讀世新大學社會發展研教所的馬祖青年曹雅評說，不是所有馬祖人都如連江縣議員陳貴忠說的贊成設賭場。因為贊成的票數只占馬祖人口23%，她質疑為何離島公投門檻不需要過2分之1，有4680人未投票，23%的少數人不能代表馬祖的民意。馬祖有很值得珍貴的戰地文化，希望能發展文化觀光代替賭場。

嚴厲譴責賭場條例迴避民意檢視

102.12.20

反賭聯盟上午十時於中興大樓106貴賓室召開記者會，痛批「觀光賭場管



反賭聯盟於立法院外，舉行「賭博共和國建國五年——完蛋升旗典禮」，以行動劇方式諷喻提案立委促賭。
(103.1.2 網路照片)

理條例」在交通、司法及經濟聯席委員會審議時，居然被賭場代言立委偷渡逕付二讀提案！一個有著114條新條文的法案，竟然不用詢答、不用逐條、不用接受民意檢視，只花兩分鐘就出委員會進入政黨協商、提案逕付二讀，反賭聯盟抗議這種「小偷行爲」！並製作「賭博滅世錄」電影海報，將主導讓法案出委員會的六位國民黨立委當成主角。

反賭聯盟執行長何宗勳批評：賭場條例迴避檢視監督，逕付二讀，交付不公開透明的政黨協商，徒增政黨「密室交易」想像；且為何馬祖縣長楊綏生一行人可以公然出現在交通委員會，有根據遊說法登記嗎？有沒有利益輸送給在場委員？目前復議案已經暫時將法案凍結在委員會，希望審查的在野黨真能用心，為人民把關！

小留學生家長協會黃育旗表示：許多小留學生都有在國外染上賭癮的經驗，讓在台灣的家長頭痛不已；賭場就是賭場，法案還要用觀光和博弈來包

裝，企圖欺騙社會大眾。

長老教會政策研究中心黃哲彥牧師表示：賭場管理條例是對社會有重大影響的法案，這種利用議事規則運作達成「偷渡」法案的作法，完全就是小偷的行爲，台灣人民可以接受嗎？在在顯示賭場條例有鬼，經不起逐條檢視。

前綠黨發言人潘翰聲質疑：法案審查時就「偷吃步」，未來賭場管理極可能漏洞百出。賭場開放與否攸關全民，呼籲相關法案應由全民複決！

與會者均一致要求：觀光賭場管理條例應該在委員會逐條審查，接受民意檢驗。

抗議桃園航空城設置賭場

102.12.26

桃園在地聯盟等團體反對陳根德立委提案修正「國際機場園區發展條例」，增訂「園區經行政院核定境內關外設置管制區域內，進行觀光博弈活動之特別區」等條文，是天上午，抗議民衆到陳根德桃園服務處遞交抗議書。

抗議民衆認爲，在航空城設置賭場，不但違背桃園航空城的初衷與計畫，引進賭場大怪獸，日後政府將負擔更高的成本，一行人除下戰帖要求辯論外，也希望陳根德撤案。台灣種子文化協會秘書長張零珍表示，賭場可造成自殺、破產、家庭等問題，根據國外經驗，設置賭場衍生的社會成本，遠大於

國家稅收，呼籲政府重視外，也要求陳根德撤案，勿在航空城內設置賭場。

賭博共和國完蛋升旗典禮

103.1.2

上午，反賭聯盟於立法院外，舉行「賭博共和國建國五年——完蛋升旗典禮」，以行動劇方式諷喻提案立委促賭。記者會一開始，由反賭民衆戴上提案立委頭像面具，以諧音諷喻「愛賭利委」、「陳血生」及「陳跟得」進行賭博共和國升旗典禮，其他促賭立委「羅俗淚」、「黃潮順」、「王停生」、「顏寬喝」、「蔡症猿」應邀觀禮，並大呼口號「賭博共和國萬歲萬萬歲」，共唱反賭聯盟改編國歌歌詞：「拜金主義、吾黨所宗。以建賭國、以進黑洞。咨爾賭士、爲民錢鋒，通宵達旦、唯賭是從。矢勤矢勇、家財敗空。萬金散盡、嗚呼命終。」

勞工陣線聯盟祕書長孫友聯表示，馬英九在1月1日開國紀念日元旦文告再度重申拼經濟，1月2日立法院就在國民黨技術操作下，將逐條審查離島觀光賭場條例草案。反賭聯盟憂心馬政府拼經濟黔驢技窮，欲以旁門左道「賭」做爲觀光政策來「拼經濟」。孫友聯譴責，馬英九拼經濟就是要蓋賭場，把賭場當成拼經濟萬靈丹，不但是一種災難，也是一個不負責任的做法，賭場可能吸引想一夕致富的勞工前往消費，形成「血

汗經濟」。

綠黨前發言人潘翰聲也指出，台灣去年觀光客人數已超過800萬人，既然能有這樣的成績，又為什麼一定蓋賭場？不要再把觀光汙染，觀光就是觀光、賭博就是賭博、賭場就是賭場，不要再講觀光賭場。

反賭聯盟憂心賭場一蓋下去後患無窮，以台灣目前的執政能力無法控管。種子文化協會秘書長張零祲即針對今日「離島觀光賭場條例」審查表示，蓋賭場絕對不是馬祖鄉親要的平安回家的路，要促賭立委摸摸良心，這樣的法案是必要的嗎？整個管制措施已經完善了嗎？希望陳根德及蔡正元立委能將本島開賭的草案撤案，打消在本島蓋賭場的念頭。

台灣晨曦會代表李志偉表示，從接觸戒毒及戒賭的案例上看到，賭跟毒一樣都是心理問題，會上癮很難控制，對賭博上癮的人，連聽到麻將聲都會無法自制。賭癮後續矯治不容易，希望政府在觀光賭場政策上三思。

公民監督國會聯盟執行長張宏林指出，陳根德立委過去在立院表現並不積極，被公督盟列入待觀察立委，但這次對觀光賭場條例卻很積極，希望陳根德能撤掉此爭議法案，要積極就要提出真正對台灣好的法案。

台灣小留學生家長協會秘書長黃育旗強調，很多在國外的留學生都因賭場

而惹上問題，負債甚至染上賭癮，希望台灣不要把賭場正當化，這樣很難教育下一代。

反賭博合法化聯盟執行長何宗勳提出此次活動4項訴求：1、重申反對以賭場做為觀光政策。2、強力譴責促賭立委。3、要求陳根德及蔡正元版本草案撤案。4、要求民進黨、親民黨、台聯黨表態反賭。強烈要求陳根德及蔡正元立委本島開賭版本的觀光賭場條例撤案，並希望民進黨、台聯黨及親民黨立委能更積極表態反賭，好好把關賭場觀光條例，不要只是空口說說，製造形象。

教室變賭場，學生變賭徒

103.1.9

隨著「離島觀光賭場條例」偷渡初審過關，不少高職、大專院校紛紛開設博弈課程，為未來博弈產業暖身。此舉引發反賭團體不滿，一早到教育部門口抗議，認為這是把「教室變賭場，學生變賭徒」，促請教育部勿縱放此股歪風。

退休教師、台灣教師聯盟常務理事吳麗慧當場下跪痛訴，聲淚俱下譴責大學知識殿堂也變成賭場，點名包含高雄餐旅大學以及永平工商在內7所大學、1所高職，公然廣設課程傳授「賭道」，教導學生賭博技術，甚至列為必修課，強迫學生學習，教育學生當賭徒。

大學開博弈課 王建煊痛批：下賤

103.1.12

多所大學開設博弈課程，引發反賭博合法化聯盟到教育部抗議。監察院長王建煊昨天批評，賭博常常會造成傾家蕩產，「很多大學下賤、毫無教育胸襟可言」，如果連教育界也如此勢利，國家還會有前途嗎？所有辦教育的人應該要好好想。王建煊表示，這些學校開設博弈課程的理由是，澳門、新加坡賭場以高薪來台攬才。但他認為，孩子雖是到澳門、新加坡工作賺錢，但去到那就會手癢想賭博，最後傾家蕩產、死路一條。他在澳門講道時，就看到澳門賭場旁有很多當舖，有人賭輸了就拿家產去當，最後仍然賭輸光，就從樓上跳下來。

王建煊比喻，如果一個國家治安很亂，經常有人拿刀、開槍搶劫，綁票會賺錢，難道就開這樣的課，教學生怎麼綁票嗎？連教育界也如此勢利，國家還會有前途嗎？他呼籲，大學開課應該要有水準，所有辦教育的人應該好好想想，應該開博弈課程嗎？

佛光大學校長楊朝祥投書《人間福報》〈博弈課程要必修？〉表示，大學設置博弈課程雖是學校自主的範疇，其出發點也是善意的為學生未來的就業作準備，但學校在要設置之前，是否應思考這樣的課程是否符合學術與道德的規範，是否對學生的生涯發展有幫助。

「觀光賭場管理條例草案」目前仍在初審階段，何時通過尚不可知，就是通過了，到底有哪些地區會設置賭場也是未定數。當賭場的設置大字都還沒有一撇，就業機會尚不知在哪的時候，大學就急著讓知識殿堂淪為賭場的人才培訓所，令人匪夷所思。綜觀大學為了配合社會發展而一味市場化，與設置大學發展博雅教育和學術研究的初衷可能漸行漸遠，實值社會省思。

賴士葆立委15日投書《蘋果日報》〈當台灣變成Republic of Casino〉，呼籲百年樹人的教育工作者應該有更長遠的眼光，從歷史的角度思考要給年輕人灌輸怎樣的生命教育？過去一年黑心商品的震撼，就是反映台灣一味追求金錢利潤至上的核心價值與利慾薰心的結果，腳踏實地辛勤工作不再是可稱讚的美德，快速致富才是王道的主流文化，教育工作者到底要給年輕人怎樣的價值觀？如果博弈課程變成校園新的顯學，當台灣變成 Republic of Casino，「台灣最美的風景是人心」的形容將會是最大的諷刺，台灣還剩下什麼？

■最新反賭動態請隨時關切「反賭博合法化聯盟」臉書：<https://www.facebook.com/antigamble.org>。

新店慈濟醫院歲末祝福感恩會現場札記

■ 釋昭慧

臉書留言錄（之一三六）

102.12.28

（一）

在新店慈濟醫院參加歲末祝福，聆聽到證嚴法師談菲律賓賑災，志工們歷經坎坷，40日內以工代賑以振奮人心、重建廢墟的感



人事蹟，非常感動！（右二：新北市朱立倫市長）

（二）

證嚴法師正在新店慈濟醫院歲末祝福現場發放福慧紅包。我步行在趙院長後頭，領到第二份紅包。上人厚愛性廣法師，加給了一份，交代要贈給她。



回到座位上，拍張法師發福慧紅包的慈顏，以現場的法喜分享臉友。

（三）

證嚴法師正在新店慈濟醫院歲末祈福會上開示。由於中東值遇暴風雪，她不禁心繫深冬酷寒中，簡陋帳篷內的敘利亞災民。



歲月的痕跡刻畫在法師的臉上，她已高齡七十餘歲了。這張臉龐依然如

此莊嚴、清朗，令人自自然然地產生敬愛之情！

最後，法師領眾祈願，祈求天下無災，歲歲年年！

敬愛的證嚴法師，1000萬全球慈濟人，10萬慈濟委員志工，以及慈院院長暨全體職、志工，向各位致以無限感恩！台灣有你們，真好！



（四）

前次與張新鷹教授來訪的南京大學傅新毅教授（右），刻在法鼓佛教學院客座講學，來台至今，尚未有接觸慈濟的因緣。由於我正巧接受了新店慈院喬主秘的邀約，擬於今日參加新店慈院歲末祝福活動，因此邀他共行。他很開心，昨天下午就從法鼓山下來，到弘誓學院過夜，今晨與我一同驅車前往慈院。

由於慈院醫護團隊、職工、志工、病患、家屬為數不少，因此歲末祝福活動分三個場次同步透過視訊進行，全長約兩個半小時。該活動的內容非常豐富。特別是慈濟人在2013年「行入慈濟

大藏經」，全球跋涉以濟助苦難的種種事蹟，被大愛電視製作成大約30分鐘長度的DVD。而慈院醫師團隊慈悲濟世的個案訪談，證嚴法師對災民之艱辛處境有著切膚之痛的至情開示、以及最後階段法師帶領大眾在佛前點燈，為天下蒼生祈福的感人氛圍，讓傅教授甚覺「不虛此行」！

祝福活動結束後，與證嚴法師在會議室共進午餐。在慈院新授證榮董與慈誠代表分享心得後，我應趙院長與喬主秘邀，致詞約12分鐘，接著餐敘大眾聆聽證嚴法師開示。

溫馨午餐座談會結束，陪同證嚴法師回到會客室，我趕緊把握短短的空檔，請德惇法師為我們合照，好讓傅教授帶回去留念。

緊接著，法師還有下午場次的歲末祝福活動須待主持，我於是向法師告辭，並帶領傅教授至慈院心蓮病房、紡織品義賣部門、靜思書軒以及地下一樓的素食園地參訪。感謝三位慈濟師姐全程陪同，並且將他們在菲律賓風災後，到災區賑災的所見、所聞與所行，作了深刻的分享！當然，還得感謝心蓮病房的志工師姐，她特別泡了一壺好茶，盛情款待我們！



偷得浮生半日閒， 相約走訪齋明寺

■ 釋昭慧



參訪大溪齋明寺，與法鼓山果東方丈、監院果舟法師合影於新大殿之前。（103.1.18，左起：如遵法師、果舟法師、果東法師、昭慧法師、浮月法師）

臉書留言錄（之一三七）

103.1.18

上午，本院傑出校友，南崁福隄精舍浮月、如遵法師來拜早年。她們邀我得空至大溪，參訪一處風景優美的寺院預定地。我想，下午正好沒排行程，又想起：月前齋明寺新任監院果舟法師來訪，並致贈年禮，我正巧不在學院（而在玄大公忙），其後電謝果舟法師時，她邀我得空至齋明寺茶敘。我天天公務與行程「滿檔」，要抽出「空檔」的日期已經很困難，因此，與其跟浮月、如遵法師另約時間，不如下午直接往訪。

兩位法師遂與我相約，她們先回精舍，下午一時前來接我。我致電齋明寺，得知他們今天舉行歲末祈福會，果舟法師下午不會外出，因此請客堂轉知：下午將前往拜會。於是，偷得浮生半日閒，我們有了一趟愉快的大溪之行。

齋明寺興建至今，已有160餘年歷史，1998年，第六任住持江會觀居士邀請法鼓山承接齋明寺的法務工作，1999年9月11日舉行

晉山典禮，由聖嚴法師接任第七任住持。其舊殿與兩側廂房、廚房，現在依然保留，但已在舊殿後頭興建清水模新大殿。

我們先進入慈湖山裡參觀寺院預定地，順道到慈湖觀景，接著駛向齋明寺。在前殿（舊大殿）禮佛之後，往後殿行去。果舟法師前來迎接，並告知：法鼓山方丈果東法師正在大殿開示，而且即將結束，因此請我於祈福會結束後，與方丈茶敘。



齋明寺建於清道光年間，已有一百六十年歷史，為大溪鎮最古老的佛寺。（103.1.18）

我想，與其在客堂等候，不如進去攝幾個鏡頭與臉友分享，因此進入信眾滿座的大殿，靜悄悄在後頭站著照相。以為與前方距離如此遙遠，室內光線又暗，想必不會被果東方丈看發現，沒想到他不但發現，竟還當場向信眾宣告我的到來，請我前坐。我略為尷尬，只好在數百信眾目視下趨前坐到第一排來。

果東方丈心寬體胖，要言不煩而又出語幽默。開示已畢，方丈即在全球連線中，逐一向同步依視訊進行祈福會的法鼓山各分院僧、信二眾致意。鏡頭每



法鼓山全球連線祈福會（齋明寺大殿一隅）。（103.1.18）

移到一處，當處的法師、信眾就紛紛揮手致意。

法會結束，大眾恭送方丈回寮，果東法師請我與他一同步出大殿。他並且告知：這項祈福會一律以視訊方式在全球各道場同步進行。每年輪流在本山與各分院的其中一處舉行，今年恰好輪到齋明寺。

善哉善哉！這是我第一次到訪齋明寺，趕巧遇到果東方丈，更巧的是，竟還值遇法鼓山的全球同步祈福會。於是歡喜之餘，與果東方丈、果舟法師於大殿前合影留念。



果東方丈逐一向同步進行視訊法會的分院僧、信二眾致意。（103.1.18）

果舟法師請我們至輕食區喝養生茶與咖啡，品嚐志工自製的手工糕點，還給我帶回兩袋禮物——志工自製的奶素牛軋糖、手工糕點以及黑糖薑茶等，真個是「滿載而歸」！

果舟法師並親切地介紹齋明寺的創建與沿革，以及法鼓山接掌齋明寺的奮鬥過程。這時我才知道，果舟法師原任溫哥華法鼓分院監院，前些時調回台灣，至齋明寺扛起監院重責。

輕食區的入門處陳設舊式鍋灶，原來這裡是原大寮（廚房）舊址，經地震毀損後，齋明寺予以細心修復，設計成輕食區，用供信眾於此茶敘。

約莫半小時後，果東法師也過來了。在言談中，感受到他的質樸、柔軟與慈悲。想到他以法鼓山掌舵者的角色，僕僕風塵奔走國內外各分院以弘法利生，忍不住請他「保重」。他不改幽默地回答：「我這不已是夠『重』的了嗎？」

由於法鼓人文社會學院即將啟動招生，而我刻在玄奘大學任職，因此我們



與果東方丈合影於古樸的齋明寺輕食區。（103.1.18）



在庭園裡看到信眾插花佈置的新年造景，甚感喜氣，因此順手拍攝下來。（103.1.18）

針對當前佛教大學所面對的「少子化」形勢，作了一些討論。

這時果舟法師又送了四幅聖嚴法師墨寶複製品「和樂無諍」春聯，果東法師解釋道：「師父墨寶大家都很喜歡，因此我們每年選一幅來複製，送給信眾。今年將遇到『七合一選舉』，免不了口角之爭，因此以『和樂無諍』來期勉台灣社會。」

談到下午五時左右，由於我要趕回學院（晚間還有一場碩士班學生劉德芳居士的碩士論文指導之約），因此向果東方丈與果舟法師告辭。果東方丈與我們一同步出齋明寺，目送我們上車揮別之後，方才坐車返回台北。



歡喜忙碌的一天

■ 釋昭慧



舉行一年一度的歲末感恩祈福聯誼會，逾五百人參加。（103.1.19）

臉書留言錄（之一三八）

103.1.20

一、歲末祈福感恩法會

一連參加了慈濟與法鼓的歲末祈福感恩法會，昨天（1月19日），輪到咱們佛教弘誓學院的歲末祈福感恩法會。寒冬此時的暖陽高照，讓大家都有份外的好心情！

上午，先由我主持禮八十八佛洪名寶懺，讓大家在禮佛之餘，念念期勉自心如佛。禮懺結束時，回頭一看，無諍講堂已濟濟滿堂。出來發現，連講堂一旁的齋堂也坐滿了與會信眾。

新年的喜氣就這樣在佛號聲中洋溢於校園的每一角落。

緊接著由住持性廣法師主持午供大典，並向護法志工開示法要。只知她開示內容很精彩，但內容是啥，我可沒記起來——這是學團日誌小記者劉于禎同學的功課。

開示已畢，我向護法志工作了學院2013年的工作簡報。這份簡



昭慧法師作本院102年度工作成果簡報。(103.1.19)

報，是由傳法法師製作的，一項法務或活動，就展示一張有代表性的照片，在照片底下作一點簡單的旁白。

說真格的，咱們無法像慈濟那樣高成本，有大愛電視製作半小時的「行入慈濟大藏經」；也無須像法鼓山那樣，弄個壯觀的全球連線。慈濟與法鼓的家大業大，功績也十分卓著。而期許自己「小而美」的學團，去年一整年致力於內修與外弘的如來家業，所展現的還算是差強人意的成果。我一邊看圖一邊說故事，不知不覺竟也講了半個多小時。

在報告過程中，我還向護法志工們提到：簡報原本漏列了「支援玄奘大學



當大殿在誦經的同時，大寮志工群如火如荼準備各色佳餚。(103.1.19)

宗教學系」項目，好在今晨檢查簡報時發現，因此臨時要傳法法師補一張照片，並建議她採用12月10日傍晚，與校長、副校長、全體老師與評鑑小組工作同學在玄奘大學妙然樓合影的「系所評鑑實地訪評」合影（即本人目前秀在臉書上的大圖）。她竟然說：「支援宗教系也納入學團法務嗎？」我當即回應：「學團都已把我整個人奉獻給玄奘宗教系了！這當然是學團支援教育事業的項目之一。」護法志工聞言莞爾！

於此同時，香積組還在大寮分工合作，準備豐盛的圍爐午宴。



偌大帳篷內擺滿美味佳餚，大眾歡喜品嚐。(103.1.19)

一〇二年寺務簡報已訖，大眾回向之後，立即通力合作，快手快腳地將拜墊收起，桌椅鋪上，還將佛桌前的講台搬出講堂，好讓待一會兒觀自在青年會的節目有足夠的表演空間。

桌椅擺妥，護法志工們魚貫而出，到講堂正前方的帳篷內排隊挾取豐富的佳餚、點心，或是自行烹煮火鍋。所有這些佳餚，全都是志工們精心準備的。



大眾邊品嚐佳餚，邊欣賞佛舞、音樂等餘興節目，氣氛熱鬧溫馨。（103.1.19）

圍爐本以火鍋為主，他們熬煮的火鍋湯頭十分香甜，放在架上的火鍋食材也非常多樣。但志工們還想款待得更豐盛些，因此特地為大家推出眾多年菜，以及炒米粉、醃醬麵、麻醬涼麵、割包、羹湯、甜湯，還貼心地熬煮熱騰騰的關東煮與大補湯。

好在本日的餐點準備得非常豐盛，因為學眾統計發現：原本報名參加的不到400人，但是擁來的人群已遠在500人以上。講堂、齋堂、帳篷，到處都是護法志工的身影。他們大都攜家帶眷，小朋友與青少年吃得歡天喜地。較為特殊的是，有的護法孝順地推著輪椅，帶老人參與盛會，還有心燈教養院的院長伉儷與老師們，帶著自閉症院生們共襄盛舉。

難得的是，長期以企業家身份支持社會運動的三位友人，一位是與我們共創關懷生命協會，並且共同擘畫學院建築與庭園景觀的張章得居士，一位是核四公投促進會、和平基金會與鄭南榕

基金會的共同創會人之一——葉博文居士偕賴秀如女士，另一位是全力支持綠黨並深切關懷鄉土環境的新眾電腦公司董事長林洽民居士，他們與我都是大忙人，但每年總是至少會在歲末祈福感恩法會時來到，與我見上一面。

近些年來，長江後浪推前浪，社運已有新手上路，許多社運老將都已「退二線」了，但是他們在中壯年歲月中，為台灣民主運動而在街頭狂飆，在城鄉苦行的堅毅身影，總是讓我深深感動，因此彼此相見的時日有限，見面總是倍感珍惜！

一代新人換舊人，當日會場上主持餘興節目的吳曙帆居士，就是觀自在青年會創會會長。看到她落落大方、有條不紊地介紹青年會主旨與內涵，順便為青年會招兵買馬，聲稱這是節目開始前的「工商時間」，不禁為如來家業的「後繼有人」而倍感歡喜！

這次的歲末祈福法會，最擅長勁歌熱舞的伯皓因期末考而無法到場，不無遺憾！但是小女生與小男生的自彈自



餘興節目由觀自在青年會會長吳曙帆主持。（103.1.19）



青年會張詩育同學表演吉他。(103.1.19)

唱，以及青年會吉他老師李昭瑩居士所推介的翩翩佳緣舞蹈團佛舞，則讓全場爲之驚豔。佛舞團長劉于瑄居士親自帶團前來表演，並且待到曲終人散之後，才換裝、用餐，讓我非常感動。臨行前，佛舞指導老師還請我與他們在講堂合影。



陳柏維同學彈唱鋼琴流行樂曲。佳緣舞蹈團帶來精采優美的佛舞表演，博得熱烈掌聲。(103.1.19)

二、「不留餘財」的「道場哲學」

下午，護法志工們自動自發，群策群勵，快手快腳地將場地復元。校園頓時恢復了寧靜。

緊接著，一連串會議登場。首先是在嵐園展開的，半年一度的弘誓文教基金會董事會，本次討論年度工作計畫與預、決算案。

難得本次董事們全員到齊（如：高銓德董事與黃麗明董事從花蓮靜思精舍，見岸法師從高雄法印講堂特地趕來），因此會後還在慈暉台前合影留念。



下午於嵐園，舉行弘誓文教基金會第六屆第四次董事會議。全體董事出席，於慈暉台留下難得的合影。（103.1.19，前排左起：李芳枝、張麗雲、曾黃麗明、見岸法師、昭慧法師、性廣法師、楊呂幸、張章得、高銓得，後排左起：心皓法師、心門法師、心謙法師、心慈法師、傳法法師、吳東霖）

咱們的監院明一法師雖是基金會董事之一，但董事會開場之後，即提前離席，另行主持兩項會議：一項是「觀自在青年會」學員會議，一項是暑期「觀自在青年營」的活動策畫會議。別看名稱很相似，這兩項會議，可是來自兩套人馬呢！

我雖因董事會同時舉行，未能列席



觀自在青年會舉辦慶生會，大家歡喜為12月壽星慶生。（103.1.19）

勉勵大家，但還是非常感謝總籌兩大活動的監院明一法師，以及暑期青年營靈魂人物光持法師、青年會會長曙帆。

在弘誓文教基金會董事會上，我特別請董事們大力支持玄大的1.「僧伽教育獎助金、弘誓志工獎助金、固特獎學金案」、2.「『玄奘學』教學、研究推廣案」、3.「清涼禪學社推動青年學佛案」，以及4.今年輪到玄大宗教所主辦的「全國佛學論文聯合發表會案」。還有一項非關玄大的社會運動支援案——支援反賭博合法化運動案。



青年會吳曙帆會長（後左一）、佳緣舞蹈團劉于瑄團長（後右三）暨團員與昭慧法師合影。（103.1.19）

明明新校舍的建築還款都還未償清，我竟然還攔截了將近300萬元（這些，還不包括今年4月即將舉行的大型國際動保會議），各位一定好奇，想知道：這樣大刺刺地「搶錢」，會不會成為「衆矢之的」？

不會的。因為我們都有一項共識：「道場不要存大錢！」

首先，要從積極面思考錢財的妥善用途。

來自十方的善財、淨財，就要放到

良善、清淨的用途上，才對得起布施者。因此我們的信念是：在維持道場基本開銷及建築、維修之外，餘細的每一分，每一文，都要用到有意義的地方，以期增長社會人心的善念、善行，或是達致讓衆生「離苦得樂」的實效。

其次，要從消極面審視錢財帶來的人性陷阱，談談「財聚人散，財散人聚」的道場哲學。

佛說錢財猶如「毒蛇」，原因是：錢留多了，容易招徠叮臭肉的蒼蠅、老鼠，即便也有「人聚」，但是這些「來人」容易為「財」而聚，誘發人心的貪婪與險惡，惹來一堆恩怨情仇。據我所知，有些香火鼎盛的大道場，早已淪為黑道、白道覬覦的「肥肉」，這些亂象，對「如來家業」而言，不但沒啥好處，還會形成重大障緣。

唯其無利可圖，反倒容易讓道場清淨。因為，求財、求名、求權、求利之徒，必然會因為本道場的「油水不豐」，而望望然離去。留下來共同打拚的住衆、志工與護法，每一個人都是如來家業的「志工」，大家反倒容易成為「為理念而相聚」的好伙伴、好道侶，此之謂「依法攝僧」、「依法攝衆」。

因此，我並不比其他更人更為「善良」，而只是比許多「對錢想不開」的人「聰明」了些——「不留餘財」，這是我個人一貫的人生哲學，也可說是佛教弘誓學院的「道場哲學」吧！

■ 劉于禎

向上二著的觀念提撕

除夕「普茶」師長開示錄



昭慧法師、性廣法師針對學眾身心狀況，給予適切的修道指引。（103.1.30）

1 03年1月30日，歲次癸巳除夕，學眾分組投入大寮、客堂佈置、校園整潔等工作，以迎接農曆新年的到來。中午，學團師生團聚吃年午飯，三桌由元香素食烹煮的色味俱佳的豐富菜餚，是由淨覺院、李阿昧、鄭琳曄居士所供養的，令大家甚為感謝。本院首座心門法師、劉帛熙、簡志華與令慈簡李秀鳳居士、玄奘大學學生法航、光持師父、劉于禎同學，也與學眾們共度溫馨的圍爐時光。

下午三時舉行誦戒羯磨，四時晚課，學眾們隨即準備晚間普茶之場地與點心。晚上六時，於齋堂舉行除夕普茶、法談，陳悅萱居士也來到一同團聚。普茶由昭慧、性廣法師主持，性廣法師親自泡普洱茶與珍貴的順記25年老茶，又拿出上好的陳年老醋，感謝大家一年來的辛勞。

性廣法師首先以「日日為好日」的概念勉勵大家：

修道生活，日日皆是節氣，非如世俗一般，待年節才大掃除、說好話，應於每日亦復如是地向善提升，以「年節如每日，每日如年節」的精進力不斷增上。

昭慧法師以下午巡庫房時，發現公共空間放置私人物

品、庫房紊亂、逃生樓梯間擺滿易燃物作為引子，告誡大眾：

生活空間失序，缺乏危機意識，人人視而不見且置之事外，這樣的心態會讓道場空間打結瘀塞，就如同身體中氣瘀血滯導致腫瘤一般，將來必定釀成大禍。因此，平日應建立良好的生活秩序，物品都要恰如其位，道場任何一處，都不應出現一件不該放在那裡的東西。否則只要一人亂放一物，將來出現「破窗效應」，就很難不天下大亂。不只是道場空間，心性亦是如此。劉蓉散文〈習慣說〉云：「一室之不治，何以天下國家為？」同樣的，各位的身心與生活就序，才有「辦道」的可能，而道場住眾的正念正知有多強，道場的境界就有多高。

隨後，昭慧、性廣法師逐一頒贈春節祝福金，感謝學眾們為三寶與常住一年來的辛苦付出，還特別準備紅包給一同過年的光持、法航法師及悅萱、帛熙、志華及令慈秀鳳、于禎等人。接著學眾一一發言分享修道與工作心得，作自我期許，或是自我剖析心性缺陷，昭慧、性廣法師則給予懇切的回應與指引。

昭慧法師針對一位學眾工作品質得過且過的心態，作了嚴正的指責，並提示云：

面對一件攸關公眾利益之事，我們應該以熱忱與殷重心來看待它，不應敷衍了事。

某師父貌似恭順以等候我的指示，實則像是含著奶嘴不想長大，認為即便自己做得不好，反正也有我在把關，必不至於敗事。但是好的領導人，必定希望幹部能獨當一面，工作展現良好品質，我豈能容妳長期如此不長進呢？。

該位師父點頭承認：「我是很依賴法師。」性廣法師立刻幽默地糾正道：

「妳這不只是『依賴』，而是『賴』，妳存心將工作賴給法師。」

昭慧法師又提到：

心門法師此番在帶領大眾整理庫房時，相當讚歎同學們的互助合作與友愛和樂。我告訴她：這只是「果」的呈現，「因」地在於我對兩項叢林觀念的質疑與省思，這也說明了「盡信書不如無書」，書中所言，不宜照單全收。

一、過往聞僧中長輩說道：「在叢林中，油瓶倒下時，非關你的職事，就不要把它扶正起來。」但我認為：這項觀念只能讓人以「不要越權」自傲，卻無法讓人揚棄「本位主義」。分配職事，是為了分工合作，而不是為了各佔地盤。「不越權」的觀念固然很好，但依然不免挾帶著對「地盤」與「權柄」等不淨意念加以背書與助長的副作用。

我認為，在共事中，大眾應該互相補位、相互提撕，不應有自我本位心態。平時大家各安其位，以利工作之就序，一旦需要拔刀相助或團隊合作時，大眾



還是要挺身而出，齊心完成工作，這樣長久下來，就會形成和樂僧團的氛圍。

二、傳統僧團的叢林法則是：「新眾必須多多培福以消業障。」但是等到新眾熬成老眾時，則多半長養出了「媳婦熬成婆」——出張嘴巴指揮別人的惡習，此風實不可長！因此我在學團成立之初，即反其道而行，告訴老眾：新眾因初來修道，對於公務較無法喜，這是可以體諒的，但老眾已於公務中深得法味，因此應該多承擔如來家業，要比新眾更為勤勞。如此作好老眾「身先士卒」的表率，新眾耳濡目染後，他日成為老眾，自然也會如此效法以愛護新眾。

新眾即便願意在新學階段當「苦命媳婦」，但倘若有樣學樣，一心期盼未來成為老眾之後，可以頤指氣使地使喚新眾並獲得服侍，如此則其發心不善，過程不善，結果豈會成善？「初不善、中不善、後亦不善」，這種「享受特

權」的心念毒藥，自始至終污染身心，即便在道場蹲點日久，也只會離道日遠。

我們不希望大家在道場中長養這般可怕的惡習，因此希望學眾能以「初善、中善、後亦善」的良善循環，為內修與外弘的目標。

這時，性廣法師將去年昭慧法師所題辭，智永師父所書寫的春聯唸給大家聽：「利眾篤行增福增慧；超己勝觀大捨大得」，作為學眾修自利、利他行之新春期勉。

心門法師讚歎學團，新眾、老眾間和樂共事，並以「揚長補短」勉勵大家，發揚長處，補強短處，明瞭自己長短，切莫乏善可陳。

最後由性廣法師開示總結，提示人生方向的提昇要領：

人生有三種格局：低層者勤勞，中層人在勤勞中協調、調度，上層人指引方向。我們了解自己當前的格局，應該

見賢思齊，見不賢而內自省，在目前的基礎上再向上一著。曾見到有能力者退休後一事不做，但以因果來看，這是減損福報的做法，若從此懈怠，待福報用盡，未來將不再有這樣的機會與成就。我們此生能遇到昭慧法師這樣的大善知識，應好好追隨、把握學習，遇到錯誤不可狡辯，必須誠懇認錯，否則福報盡失，來生未必可感招大善知識帶領我們。

僧團中大家共同提升，應把團體的優缺點看成自己的優缺點，往長處發揮，並補足短處。發揮長處是比較容易的，補足短處反倒需要花很大的心力。皮膚只有在有傷口的地方，被碰觸了才會感覺疼痛；同理，只有你的短處，你才會在被點到時感到疼痛！但是勉勵同學不要怕痛，只想順著自己的毛來摸，你就別想獲得心性的成長。善知識輕輕地講，你就要重重地聽。倘若等到善知識嚴厲調教，才能於疼痛之餘，勉力進步，已屬下乘。

師長針對學眾當前身心狀態所做的應機開示，令大眾浸淫於和樂與法喜中。這場殊勝的除夕普茶法談，於晚間十時半劃下句點，大家同心協力收拾善後、準備豐盛的殿堂供品，以及新年的待客茶點，歡喜迎接新年的到來。◎

民國一〇三年一月三十一日（歲次甲午正月
初一）凌晨昭慧修訂完稿

出版新訊



內容簡介

*兩大宗教的相遇，不只是對話，
更是扶持與行動！*

在華人世界中，佛教與基督教始終是人們信仰的兩大主流。在日常生活中，兩個宗教的「民間對話」早已是一種共處的必然。

基督宗教的古倫神父與佛教昭慧法師的一場精彩對話，不只是宗教，也是西方與東方的文化對話。在兩造的對話中，他們各自使用淺近的方式，表述了彼此的核心教義，也各自介紹了兩種宗教的靈修方法與目的。此外，更真誠地討論兩大宗教的倫理思想與道德價值，甚至涉及許多「敏感」議題：例如「愛」與「性」的差異與連結，或對婚姻、離婚、同性戀、墮胎及兩性平權的看法。

而他們最深切的共同關懷就是：這兩大宗教的信仰力量，如何透過更深切的瞭解、尊重與自主，使其能夠在合作中發揮「大於二」的效果，為受造物的未來而努力，這是兩大宗教不可忽視的責任與使命。

■作者：古倫神父、昭慧法師

■譯者：吳信如

■全書：205頁

■訂價：280元

■出版日期：2013年3月

◆電話：03-4987325

◆郵撥帳號：15391324 法界出版社（代銷）

2014「動物解放、動物權與生態平權 ——東、西方哲學與宗教對話」國際會議

公 告

一、主 旨

由玄奘大學宗教學系、中華民國關懷生命協會與財團法人弘誓文教基金會共同舉辦2014「動物解放、動物權與生態平權——東、西方哲學與宗教對話」國際會議。

二、說 明：

- (一) 值此多種人畜共通疾病流行之際，期能藉由本次大會，敦請國內、外專家學者與動保人士集思廣益，提供相關法律、政策、措施，以及兼顧動保與防疫之具體建言。並提供學術交流平台，進行動物解放、動物福利、動物權利或環境正義在科學、哲學與宗教面向之倫理論述。
- (二) 本次會議有四大子題：
 - 1. 世紀性人畜共通疾病之動保觀點與對策。
 - 2. 環境正義與動物保護。
 - 3. 動物基因改造之倫理論述。
 - 4. 動物保護運動實務。
- (三) 已邀請相關領域知名之英、中、法、德、印、日、馬、新、泰等國際學者、運動人士與國內學者、官員及動保人士，依大會規劃之四個子題發表論文，另特別邀請德國之Prof. Jörg Luy以歐洲的防疫經驗為題，以及英國的Joyce D'Silva博士針對工業化畜牧是否成為人畜共通疾病的爆發平台及其因應對策，分別發表演說。
- (四) 本次大會，期能達成以下效益：
 - 1. 藉由本次學術會議，提供相關領域之國際學術與實務交流平台。
 - 2. 藉此國安層級之「人畜共通疾病」議題，邀請主管動物之主管機關官員與會，借助國內外人畜共通疾病之防疫經驗，以及動物保護之實務經驗，共同探討既可達成防疫之目標、又減低動物傷害之雙贏對策。
 - 3. 藉由本次學術會議，促進動物行政主管機關、學術界與民間團體之溝通，以期對台灣的野生動物及同伴動物之福利，有更大的改善。
 - 4. 藉由本次學術會議，傳達動物保護與環境正義之內涵與重要性。
 - 5. 藉由本次學術會議，增強與會者對動物倫理之探索興趣，引發大家在生態環境與動物保護之政策上，深刻思考：如何落實理想又能兼顧現實處境。

(五) 本次學術會議之專屬中、英文網站，已建置完成。網址：<http://animaethics.hcu.edu.tw/>，敬請指教。

三、大會時間：2014年4月26、27日

四、大會地點：玄奘大學慈雲廳、聖印廳

五、報名：

(一) 歡迎報名參加本次盛會。會議現場將備有中、英文同步傳譯設施，提供與會來賓使用。

(二) 報名期限：即日起至2014年4月10日止。

(三) 報名表格請向本次大會籌備處函索，或以電話、傳真、電子郵件索取，或上網下載報名表（<http://animaethics.hcu.edu.tw/registration.html>），填妥後回傳大會籌備處。

六、備註：相關諮詢、報名事宜，請聯絡大會籌備處。

◆聯絡地址：桃園縣觀音鄉大同村十一鄰121-5號 佛教弘誓學院

◆電話：(03)498-7325

◆傳真：(03)498-6123

◆電子郵件：hong.shi@msa.hinet.net

■主辦單位：玄奘大學宗教學系、中華民國關懷生命協會、財團法人弘誓文教基金會

■贊助單位：國科會、農委會、外交部、教育部



中文網站首頁



英文網站首頁



貓咪娃娃玉照也登上了網站首頁

佛教弘誓學院 103年春季止觀課程 禪七共修通啓

■課程內容

戒、定、慧三學是佛陀的圓滿教法。此中，有外顯的行為規範——戒學，有內隱的心意鍛練——定學，更有超越自我幻執的般若觀照——慧學。此修道綱領，乃為三乘共學；而菩薩六度行門中的「禪波羅蜜」與「般若波羅蜜」，即是大乘的定慧二學。於止觀實踐中，則以三學增上為原則，重視解行並重、與定慧等持的修行要領。

在行門方面，每日受持八關齋戒，時時勤修正念正知，從日常生活之行住坐臥四威儀著手，學習正確之呼吸、發聲、站立、端坐與行走等方法；並針對現代人多坐少動，濕寒淤濁之體質，教授簡易有效之調身功法，以助益身心健康與禪修進步。更修學「慈心禪」，以此為共貫五乘津糧，並有「勸發菩提願心」以立志學行大乘之寓意存焉。

在解門方面，從身心的安頓到生命的超越，闡示佛法不共世間的禪觀正見。每日安排晨誦時間，由主七法師為學眾誦念並解說「阿含」根本教典與「般若」、「華嚴」等初期大乘經文；晚間大堂開示，則闡明定慧正確知見與重要止觀要領，並提醒學人簡別種種錯謬之修行觀念與心態。

共修期間，重視向主法法師報告修行心得與進度之小參時間，使學員能針對個人身心情況，善巧調整修行方法。欲嘗止觀修行之清涼法味，得身心健康清淨者，歡迎參加本次專精禪思之結期共修。

■主辦單位：佛教弘誓學院

■主七法師：性廣法師

■時間：103年3月22日 下午2～4時入堂報到

3月23日～3月29日 正修七永日

3月30日 中午圓滿出堂

■地點：佛教弘誓學院（桃園縣觀音鄉大同村11鄰121-5號）

■招生員額：108名，能全程參加者

■報名：佛教弘誓學院 Tel: 03-4987325 Fax: 03-4986123

電子郵件：hong.shi@msa.hinet.net

■聯絡人：張莉筠居士

■費用：全免

■報名方式：即日起受理報名，額滿截止。可於網站下載報名表

（<http://www.hongshi.org.tw/userfiles/file/103reg-1.doc>），以E-mail、傳真報名；或來函索取，以郵件報名。

■優先錄取：1. 曾完成假日禪修四個單元及參與護法志工者

2. 依報名先後順序

■備註：請自備睡袋、禪修及盥洗用具、個人常用藥品。

在家眾著灰色居士服或灰色寬鬆便服

出家眾著灰色長衫，備袈裟，以為入眾禪坐之用。

佛教弘誓學院

103學年度招生啓事

指導法師：昭慧法師 院長：性廣法師

- 教育理念：研習印順導師思想，提倡智慧、慈悲、勇健之菩薩精神，推展解行並重且契理契機之人間佛教。
- 教育目標：戒、定、慧三學兼備，漢、藏、南傳教理並重。以養成心胸開闊，深思篤行，關懷人間之行者為教育目標。
- 學制特色：1. 每月集中上課，以兼顧道場職務與學業進修；修課期間，可通勤往返。
2. 專修部——三年畢業；每月集中上課四天。
研究部——採學分制；每月集中上課一至四天。（專修部與研究部103學年度上課日期表已公佈於弘誓網站）
3. 本院已與玄奘大學宗教學系合作，學眾若入玄奘大學宗教學系、所或學分班就讀，已修相同科目得於入學後申請抵免學分。
- 報考資格：（一）僧眾，或有心修道之信眾。（學雜費全免）
（二）專修部不限學歷。
（三）研究部：1. 曾於佛學院修滿六十學分以上之佛學專業科目。2. 大專以上學歷（錄取後須補修四門專修部課程）。
- 本期課程與師資：
 - （一）研究部：（至少選修一門，每一門課程須滿20人方纔開班。）
 1. 佛教文學專題研討：羅宗濤老師（玄奘大學退休講座教授）
 2. 研究方法與論文寫作：張蘭石老師（北京大學宗教學博士、玄奘大學兼任助理教師）
 3. 妙雲集（二）：圖貌法師（華梵大學東方人文思想博士生）
 4. 南傳論典：吳老擇老師（聯邦佛學研究所所長）
 5. 宗教倫理學：昭慧法師（玄奘大學教授兼文理學院院長）
 6. 妙雲集（一）：真聞法師、真啓法師（花蓮慈善寺佛學班教師）
 7. 瑜伽師地論專題講座（暑期開設）：昭慧法師、耀行法師（惠州法住講堂佛學教師）
 8. 印度佛教思想史專題講座（暑期開設）：悟殷法師（本院資深教師）
 - （二）專修部：（課程皆必修）
 - 一年級：（每一門課程須滿30人方纔開班。）
 1. 基礎佛學：地寬法師（本院研究部畢業）
 2. 佛門儀軌與佛教戒律學：心住法師（本院研究部畢業）、心皓法師（玄奘大學宗教學碩士）
 3. 佛教經典導讀：自憲法師（玄奘大學宗教學碩士）
 4. 中國語文素養與運用：李念祖老師（美國猶他州立大學教育碩士、資深作家）
 - 二年級：
 1. 大乘法義：見岸法師（玄奘大學宗教學碩士、本院高雄弘法中心主任）
 2. 禪學概論：德謙法師（妙雲學佛班、台中慈明寺學佛班教師）
 3. 印度佛教史：德憶法師（玄奘大學宗教學碩士、台東縣社區大學教師）
 4. 中觀哲學：傳法法師（玄奘大學宗教學碩士、政治大學宗教研究所博士生）
 - 三年級：
 1. 妙雲集（一）：真聞法師、真啓法師（花蓮慈善寺佛學班教師）
 2. 中國佛教史：闕正宗老師（國立成功大學歷史學博士）
 3. 唯識哲學：德涵法師（中央大學哲研所博士生）
 4. 宗教倫理學：昭慧法師
- 考試日期：103年5月25日／佛教弘誓學院
- 報名日期：即日起至103年5月5日止
- 入學考試：（一）專修部：作文、面談。
（二）研究部：佛學思想（含印、中佛教思想史、《成佛之道》、《佛法概論》）、作文、口試。
（三）103年6月10日前寄發錄取通知。
- 報名手續：請寄回郵信封函索簡章、報名表，或於弘誓網站下載。填妥後備齊相關資料，郵寄佛教弘誓學院秘書室：
地址：32850桃園縣觀音鄉大同村11鄰121-5號 電話：（03）498-7325 傳真：（03）498-6123
網址：www.hongshi.org.tw 電子郵件：hong.shi@msa.hinet.net

2014年第二十五屆全國佛學論文聯合發表會

徵稿啓事

壹、會議名稱：第二十五屆全國佛學論文聯合發表會

貳、會議時間：2014年9月27-28日（星期六、日）

參、會議地點：佛教弘誓學院（桃園縣觀音鄉大同村11鄰121-5號）

肆、主辦單位：玄奘大學宗教學系、佛教弘誓學院

伍、協辦單位：華梵大學東方人文思想研究所、佛光大學樂活生命文化學系、福嚴佛學院、法光佛教文化研究所、華嚴專宗研究所、圓光佛學研究所、法鼓佛教學院、佛光大學佛教研修學院佛教學系、香光尼衆佛學院、南華大學宗教學研究所、台灣大學佛學研究中心、元亨佛學院、中華慧炬佛學會、淨覺僧伽大學（按輪流主辦次序排序）

陸、申請資格：國內各佛學院所、大學宗教系所或其他相關系所學生

柒、徵稿主題：佛教學研究、佛教經論與文獻研究，或任何與佛教相關之議題

捌、錄取篇數：約20-30篇。

一、由主、協辦單位各推薦二篇論文參與發表，所推薦之論文請蓋單位印信，不需審查。

二、其餘篇數開放給各佛學院所、大學宗教系所或其他相關系所學生，由主辦單位成立「論文審核委員會」審查發表者摘要。

玖、徵稿方式、期限與語言

一、有意投稿者，請於2014年5月10日前，繳交報名表暨論文摘要（800-1,000字；請清楚說明問題意識、研究背景與必要性、計畫內容、可能的結構安排、預期成果、文獻目錄與其他參考資料），依下列方式送審：

1.紙本：A4紙本4份，寄至「328 桃園縣觀音鄉大同村11鄰121-5號 佛教弘誓學院」（請於信封外註明「投稿第二十五屆全國佛學論文聯合發表會」）。

2.電子檔：DOC檔及PDF檔各一份直接傳送hong.shi@msa.hinet.net、liyun6223@gmail.com

二、審查入選者，將於2014年5月20日前另行通知。入選者請於2014年7月30日前，將論文依下列方式送審：

1.紙本：A4紙本4份，寄至「328桃園縣觀音鄉大同村11鄰121-5號」（請於信封外註明「投稿第二十五屆全國佛學論文聯合發表會」）。

2.電子檔：DOC檔及PDF檔各一份直接傳送hong.shi@msa.hinet.net、liyun6223@gmail.com

三、中文、英文投稿皆可，會議發表時亦可選擇採用中文或英文。

拾、論文格式與相關事項

一、論文格式，請見「第二十五屆全國佛學論文聯合發表會」網站（<https://sites.google.com/a/ddbc.edu.tw/conference/>）

二、確定刊登之論文，請於2014年9月15日前繳交電子檔（DOC檔及PDF檔）。

拾壹、聯絡電話及地址

■聯絡人：第二十五屆全國佛學論文聯合發表會籌備處秘書組

■E-mail：hong.shi@msa.hinet.net、liyun6223@gmail.com

■網 站：<https://sites.google.com/a/ddbc.edu.tw/conference/>

■電 話：(03) 4987325

■傳 真：(03) 4986123

■地 址：328 桃園縣觀音鄉大同村11鄰121-5號 佛教弘誓學院

◆徵稿啓事全文與論文格式，請逕瀏覽「第二十五屆全國佛學論文聯合發表會」網站（<https://sites.google.com/a/ddbc.edu.tw/conference/>）。

玄奘大學宗教學系 一〇三學年度招生簡訊

壹、大學部

一、繁星推薦：1名

二、繁星原住民外加：1名

三、個人申請入學：17名

■以上入學管道，依學測成績報名並擇期書審、口試。

四、單獨招生：32名

■單招入學管道，依書審、口試評定成績。

◆獎助學金：1. 校級獎助金：詳參<http://sbb.hcu.edu.tw/front/bin/home.phtml>。

2. 系級獎助金：（1）弘誓志工獎助金（5名，每年1萬元）。

（2）固特獎學金（10名，每年5000元）。

（3）僧眾助學金名額，每名每學年10萬元。

貳、碩士班（考試入學）：9名

◆獎助學金：僧眾助學金，每名每學年10萬元。

參、碩士在職專班：30名

◆以上各班制之簡章公告、報名日期、考試日期，詳參玄奘大學103學年度各項獨立招生考試日程表：<http://adm.hcu.edu.tw/front/bin/ptlist.phtml?Category=8>。

◆聯絡窗口請逕洽：

1. 玄奘大學招生服務處（03）5391216

2. 玄奘大學宗教學系（03）5302255轉4201

肆、考試日程表（不含個人申請入學兩階段甄選入學日程）

招生類別	簡章公告日期	報名日期	考試日期
碩士班 考試入學	103/2/17(一)	通信報名 103/3/17(一)~103/4/9(三) 現場報名 103/4/10(四)~103/4/11(五)	103/4/26(六)
宗教學系學士班 單獨招生	103/3/24(一)	103/4/14(一)~103/5/14(三)	103/5/24(六)
碩士在職專班 招生考試	103/3/24(一)	通信報名 103/4/28(一)~103/6/6(五) 現場報名 103/6/7(六)~103/6/8(日)	103/6/21(六)

▲玄奘大學宗教學系特色

- 1.師資結構：師資涵蓋文、史、哲、社會領域。
- 2.學術訓練：提供多元之宗教觀與研究方法，有助於開拓出宗教學術研究之多樣性議題。
- 3.學術強項：以「東方宗教」之學術訓練為主，佛學更是強項。
- 4.升學績效：創系13年，考取碩士班80人；創所16年，考取博士班32人。其中已有13位系友獲頒博士學位，已有13位助理教授或副教授，並有11位講師已在大學任教。
- 5.實務傳承：與業界有密切的產學合作，獲得勞委會職訓局之專案補助與產學合作，甚受學生之喜愛，以培養學生「考取專業證照」以及「所學與業界接軌」為目標。

◆全國唯一的「宗教文化旅遊學分學程」。

◆全國唯一的「宗教樂活產業模組課程」。

- 6.證照績效：學生於99-101學年度已考取各種證照合計43張。

- 7.國際化：

◆舉辦各種大型國際會議。

◆進行「築夢計畫」或「國際志工服務團」之海外專業實習。

- 8.開拓視野：提供「宗教對話」的平台，增進宗教間理性而友善對話之意願與能力。

- 9.升學、就業率：每學年畢業生升學、就業率均在90%以上，100學年度畢業生就業率高達100%。



徵才博覽會開幕式上，清涼禪學社表演敦煌舞。(102.6.15)



舉辦「樂在其宗」99級宗教實習發表會。(102.12.13)



舉辦兩天一夜的「淨心營」，到東眼山國家森林公園爬山（行禪）。(102.12.6)

《玄奘佛學研究》徵稿啓事

本學報主要刊載有關佛學相關領域之原創性論文，包括與佛教有關之義理、教史、藝術、文學、心理、社會、教育等，歡迎各界投稿，來稿應未曾以任何文字形式出版。本學報每年出版兩期，上半年出刊日為三月三十日，下半年為九月三十日。

本刊全年徵稿，不設期限。若有針對特別主題，請於投稿時說明投稿專輯，茲將近期預定專輯名稱及專輯總編輯列表於後：

專輯名稱	當期編輯	期 別	截稿日期	出刊日期
佛教藝術	林保堯教授	第22期	103年6月	103年9月
佛教與國際動保論述	張璿文教授	第23期	103年12月	104年3月
佛教哲學	林建德教授	第24期	104年6月	104年9月
佛教與性別倫理	陳玉女教授	第25期	104年12月	105年3月

投稿者請將惠稿電子檔傳至hcu10@hcu.edu.tw，玄奘大學玄奘佛學研究堅意法師收。為了避免傳送信件因被攔截而收不到，敬請同步將回條與論文傳到part55410@gmail.com。所有惠稿均經編輯委員會送請專家學者評審，通過後，始予刊登。

作者來稿請依本學報之【學術性論文撰寫格式要點】撰寫，並以WORD/A4規格/直式橫書/11pt新細明體繕打，字數以不超過一萬五千字（包含摘要、註釋、參考書目等）為原則。備稿件一式三份並附磁碟片，敬請交寄：300新竹市香山區玄奘路48號玄奘大學宗教學系收。來稿如經審查通過並獲刊登，由作者校對並自負文責，版權則歸本學報所有，作者可免費獲得學報五冊，校外投稿通過審查，本學報另支稿酬每篇新台幣2,000元。

投稿於本刊經收錄後，同意授權本刊得再授權國家圖書館「台灣期刊論文索引系統」或其他資料庫業者，進行重製、透過網路提供服務、授權用戶下載、列印、瀏覽等行為。並得為符合「台灣期刊論文索引系統」或其他資料庫之需求，酌作格式之修改。

聯絡人：03-5302255轉6025，0982-215945 堅意法師



陳節如立法委員（左三）與反賭聯盟召開記者會，堅決反對開放賭場。（102.12.1，左二：葉智魁教授）

102.12.1

■11月22日，國民黨強行在立法院院會透過表決，讓行政院版、蔡正元版的「觀光賭場管理條例」以及陳根德版的「國際機場園區發展條例，增列第八條之一」付委，交通委員會召委陳根德將在本月4日召開賭場條例公聽會，隔日審查前述三個法案條文——促賭財團和其立法院代言人動作頻頻，掀起了「台灣本島開賭」的底牌。為此，陳節如委員與反賭聯盟聯合於是日上午十時，在立法院中興大樓召開記者會，表達沉痛心情，並堅決反對到底。（詳見陳悅萱：〈賭場國會代言人已掀底牌：「台灣本島開賭」——反賭記者會活動報導〉，本期本刊頁55～57）

102.12.2

■12月8日高教評鑑中心即將至玄奘大學，進行第二週期系所評鑑的實地訪評，是日校方召開第四輪「校級演練」，各系主任逐一作自評簡報。宗教學系安排在第一場，由系主任昭慧法師擔任報告人，作了日間學制與在職專班的兩份簡報。

102.12.2～4

■昭慧法師出席玄奘大學一級主管會報會議及系列校級會議。並於4日中午主持系務會議，為迎接即將到來的系所評鑑，展開籌備進度與訪評流

程的最後檢核。

102.12.5

■中午，昭慧法師於玄奘大學宗教學系召開系務會議，隨後主持第16次國科會研究計畫之工作會議。緊接著又參加全校的評鑑籌備會議。

■下午，高教評鑑中心傳來三天後將接受評鑑之系所的「待釐清問題」，各系主任隨即前往行政大樓的指揮中心，針對這些待釐清問題，提出如何因應作答的口頭報告。從本日起，到12月8日，宗教系與應心系的訪評委員首度蒞校，作在職專班的實地訪評，這以後一連串7日的密集評鑑，直至12月14日，最後一批訪評委員離校，劉得任校長率領林博文暨曾光榮副校長、五學院院長以及各級行政主管，全程指揮作戰，並針對各系回應「待釐清問題」的內容，提供修訂意見，且全力提供行政單位的各項支援。這使得玄大上下一心，呈現了前所未有的團結、精進。



馬佛青參訪團蒞院參訪，於嵐園舉行座談會。（102.12.5，左起：薛振榮副會長、如潔法師、性廣法師、昭慧法師、傳聞法師、馬佛青宗教顧問）

■馬來西亞佛教青年總會（馬佛青）副會長如潔法師率參訪團一行31人，前來台灣參訪佛教道場與各地名勝，是日傍晚蒞臨本院，常住師父們備好佳餚接風洗塵。

晚間七時，於嵐園舉行座談茶會，昭慧、性廣法



馬佛青參訪團即將告辭，與昭慧法師、性廣法師合影於法印樓前。（102.12.6）

師致以誠摯歡迎，接著逐一回應馬佛青佛友們的請益。該會會務顧問鍾漢源居士詢問昭慧法師對於同志的看法，詢問性廣法師關於本院的特色，兩位法師都完整地提供論述，解答佛友們的疑問。座談會末，播放「馬佛青簡介」以及本院簡介的影片，最後大眾於無諍講堂內合影留念。

翌日早齋後，一行人分兩組由監院明一師父及知客智永師父帶領校園導覽，約七時半搭乘遊覽車南下，繼續其台灣佛教參訪之旅。

102.12.6

■上午十時於玄奘大學，昭慧法師與宗教系所有教師，至行政大樓與郭耀昌教務長會談關於103學年度之課程規劃方向。



「淨心營」的青年學子們隨性廣法師教導，學習如何靜坐靜心。（102.12.7）

102.12.7~8

■性廣法師在玄奘大學宗教學系教授的「淨土思想」課程，舉行兩天一夜的「淨心營」校外參訪活動，第一日於本院進行靜態活動（坐禪），第二日至東眼山爬山（行禪），約80位同學參加。7日上午九時，學生們抵達學院，迅速安單完畢，到無諍講堂集合。性廣法師說明課程安排，姿勢對於人體的重要性，並講述佛法如何看待「身體」。下午即讓同學們練習靜坐、靜站及經行，以學習何謂心的安靜。



第二日至東眼山國家森林公園爬山（行禪），在遊客中心前團體合照。（102.12.8）

翌日早齋後，性廣法師率領同學們至桃園縣復興鄉的東眼山爬山。東眼山海拔1200多公尺，為復興鄉最高之山峰，人煙稀少，故保存較為原始的林貌。大家在蓊鬱蒼翠的杉木林間經行，享受森林芬多精，並在導覽員的解說中，認識山內的植物與生態。在輕鬆歡悅的心情中，性廣法師帶領學生們一起攻上山頂，中午席地野餐，享用常住師父們準備的愛心午餐，至下午三時方才下山，結束快樂的兩天一夜的校外參訪活動。

102.12.8

■上午舉行本月的共修會，誦誦《金剛經》、《普門品》與佛前大供。青年會與兒童班則同時舉行常態性活動，林秋美老師兩年多來於每月共



兒童班新、舊老師與小朋友們一起開心合影。
(102.12.8)

修會發心以環保概念教導小朋友創作美勞作品，於今日畫上完美的句點，由唐幼蘋代表致贈紀念品，很多小朋友則製作感恩卡給老師，感謝老師長期用心教導。接下來將聘請美術專任老師胡毓苓教導兒童班的小朋友。各年齡層總計約160位齊聚本院，好不熱鬧。而昭慧法師則正在玄奘大學為首日啟動的系所評鑑實地訪評而忙碌。

青年會上午的英文班，歐家瑋、吳逸文老師跟同學們分享幾個有趣的英文網站，玩拼接单字遊戲。書法班的智永師父依著同學們回家練習的作業，作個別修改與指導，書法不僅是練習筆法，更要注意整體版面，如此才能完成一幅好的書法作品。

中午，青年朋友們參加佛前大供，並聆聽性廣法師開示。性廣法師要「自在青」（青年會的青年朋友們）站起來，讓大眾鼓掌給予讚歎鼓勵，並



佛前大供之後，性廣法師開示。(102.12.8)

說明：學佛能讓我們身體健康、情緒穩定、精神正常，所以能在年輕時就學佛，聽聞正確的觀念，是很好的一件事；學佛要儘早，但永遠都不嫌晚，希望大家能定期回來參加每月的共修；共修透過大眾心念、梵唄的共振，能讓擾動的身心得到洗滌，讓生者、亡者都得到祝福；但等到死後才誦經超度，是錯誤的方式，不能在親屬有事（病、逝）才來共修，而是要在平時就常來薰修佛法。性廣法師幽默地鄭重說道：「大家來到學院親近三寶，師父們有責任用佛法照顧你們，所以等會兒要將大家的名單留下，以後都要一一『列管』。」



英文班歐家瑋老師的教學非常活潑，獲得極大好評。
(102.12.8)

午齋後，共修會及兒童班信眾即告辭離院，青年會則尚有下午的活動待進行。在略事午休之後，下午二時課程開始。烏克蘭麗班，李昭瑩老師依著進度繼續教同學們新的曲子；電影賞析班，歐家瑋、吳逸文老師播放「我的失憶女友」電影給同學們觀賞；瑜珈班，蕭秀端老師帶同學們作進階的伸展、拉筋等運動。

下午四時綜合討論時間，商討明年度青年會的課程規畫，並為11、12月份壽星林欣容、巫善葵慶生，總幹事明一師父致贈兩人本院特製的「入深法界」灰色背包。晚餐已訖，青年們乘接駁車至



下午課程結束，青年會於嵐園開會討論未來規劃。
(102.12.8)

火車站，結束此次青年會的活動。

■晚上七時，於齋堂舉行學團會議，由性廣法師主持，重新分配共修會輔導法師分組，由監院明一法師兼任青年會、青年營、兒童營之總幹事，並進一步商討未來共修會及各營隊運作之規劃。性廣法師並針對同學們處事、互動中所呈現的心性問題，給予應機契理的提醒，責勉同學們要更精進、更進步。

102.12.8~10

■連續三日，高教評鑑中心針對玄奘大學大部分系所，舉行教育部第二週期系所評鑑之實地訪評。在此之前，宗教學系「評鑑工作小組」業已籌備了一年半，建立了三千頁以上的佐證資料，並召開多次評鑑委員會與評鑑工作小組會議。

在評鑑來臨的前日，同學們特別佈置了清雅整潔的簡報室與作品陳列室。8日上午，各組同學皆提前到校，再次清潔相關場地，分配各評鑑委員之隨身秘書的相關工作項目，反覆檢查流程動線、相關資料、系統設備是否無誤。

8日下午二時，訪評宗教系的五位評鑑委員及一位高教評鑑中心專員，與其他訪評委員、專員驅車來到玄大，系主任昭慧法師與系上所有老師、工作小組同仁熱情迎接，引導他們步上二樓，先至簡報室（佛學資料中心），聽取昭慧法

師作「項目一」與「碩士在職專班」相關內容的簡報。9日上午，昭慧法師續作日間學制「項目二」至「項目五」的簡報。這兩份簡報的內容非常豐富，學術活動及學生活動照片也非常豐富，甚受委員的好評。

宗教系有三個班制（大學部、碩士班、碩士在職專班），因此評鑑為期三日，在這三天當中，訪評委員們到各個教學現場訪視教學，也到妙然書軒、師生研討室、研究生研究室、各處教室巡視宗教系的教學設備，此外，高教評鑑中心還要求老師與學生填寫問卷，抽點晤談老師、學生與畢業校友，並認真地將佐證資料予以檢核，每日傍晚離校前，則提出待釐清問題，請系上統為作答。

8日當晚，昭慧法師及系上老師、工作小組同學立即召開會議，就待釐清問題作出了詳盡的回答。老師們十點多才離開，黃運喜老師陪伴作答到凌晨一點半，而兼任教師張蘭石教授不忍見法師辛勞，竟然陪伴作答、排版、校對至凌晨三點半才離去。昭慧法師則直到四點半，才返回宿舍，並立即展開紙本校對與修訂的工作，直至清晨七時，才稍事休息一小時。

這段時日，劉得任校長時常率林博文副校長蒞臨人文學院，關切評鑑情況。直至10日下午五時左



玄奘大學舉行教育部第二週期系所評鑑，昭慧法師向評鑑委員作第二份（日間學制）簡報。(102.12.9)

右，訪評委員的評鑑報告書製作完成，請昭慧法師至簡報室簽字點交資料，至此，評鑑作業全部完結，劉校長、林副校長、昭慧法師、全體教師與素芳助教，以及評鑑工作小組同學，一同步下妙然樓送客。

待五位訪評委員與高教評鑑中心專員驅車離校後，系上全體師生與劉校長、林副校長、研發處鄭惠月組長於妙然樓前合影，為此次系所評鑑畫下圓滿的句點。



評鑑委員離去後，全體於妙然樓前合影，為此次系所評鑑畫下圓滿的句點。（102.12.10，前排左起：根瑟·馬庫斯教授、黃運喜教授、林博文副校長、劉得任校長、昭慧法師、鄭惠月組長）

102.12.10

■澳洲慈濟分會賈文俐居士到院參訪，並與令妹賈文玉合捐台幣六萬元以護持本院。

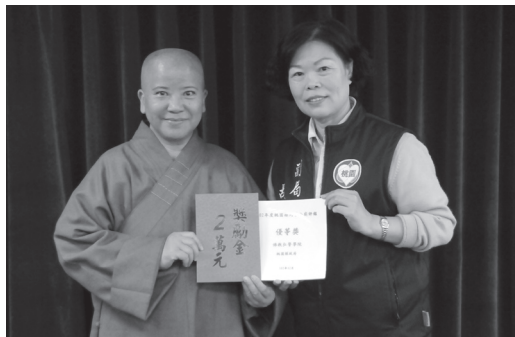
■系務評鑑結束後，當晚，昭慧法師立即駕車返院，為專修部三年級的「宗教倫理學」課程補課。

102.12.11

■昭慧法師出席玄奘大學系列校級會議。

■桃園縣政府環保局舉辦的「優質公廁環境品質評鑑」結果出爐，在「賣場、寺廟及其他組」類組中，本院榮獲「優等獎」。是日上午舉行頒獎典禮，由監院明一師父、心謙師父代表本院，至桃園縣政府接受胡春玉副局長頒獎。

此次評鑑依公廁類別分為「交通場站組」、「機



桃園縣政府環保局「優質公廁環境品質評鑑」頒獎典禮，心謙師父代表本院接受胡春玉副局長頒獎。（102.12.11）

關團體組」、「休閒娛樂場所組」及「賣場、寺廟及其他組」評比，本院是一百多個優良公廁候選單位中，經由三種評量方式：書面報告評審、評審小組現場評審、秘密訪評，脫穎而出的十個受獎單位之一，且是唯一獲獎的寺廟。

102.12.12

■玄奘大學碩士班學生妙證、永上法師就畢業論文內容向昭慧法師請益。

■昭慧法師的姪子盧國新居士、鍾崔香伉儷攜愛女盧花來台探親，至新竹玄奘大學拜訪昭慧法師。法師於一級主管會報結束以後，與他們至茶禪真味餐廳用餐。

102.12.12~18

■性廣法師至苗栗淨覺院主持精進佛七，參加者



性廣法師至苗栗淨覺院主持精進佛七。（102.12.14）



淨覺院開山退居方丈智道長老尼與性廣法師合影。
(102.12.18)

常住衆10人，信衆70餘人，年齡層最年輕16歲，最長者93歲。

性廣法師逐日開示淨土法門的要義，依於戒定慧三學的綱領，教導正確的念佛、修行知見。在佛堂裡修是「有相念佛」（有相修），在日常行住坐臥、語默動靜中都攝六根、淨念相繼，是「無相念佛」（無相修）；次第說明持名念佛、觀像念佛、實相念佛之層層昇進，以及《觀經》「三福行」中揭示之修行根本——以戒為師；並舉很多生活上的實例詮釋，鼓勵大眾自淨其意，修學佛法，能量場往上提升，互結清淨的法緣。

廣法師並親自領衆誦唸佛號，教導正確的發聲方式。大眾浸淫在悠揚莊嚴的唸佛聲中，渾然忘我。



約八十多位僧信四衆參加佛七，於大殿團體合照。
(102.12.15，前排中坐者：智道長老尼，其左邊是住持道融法師)

18日佛七出堂，淨覺院開山退居方丈智道長老尼為性廣法師撥冗前來主持佛七、禪七（即將於1/1～7舉辦），致以感謝之忱。大眾在滿盈的法喜中，熱切期待禪七時繼續稟受法味。

102.12.13

■心謙、心宇、果定、心慈、智永、演定等師父及莉筠居士共7人前往彰化，為本院護法姚金淑居士亡母姚王阿頭老居士誦經祈福。



玄奘大學宗教學系假聖印廳舉辦「樂在其宗」99級宗教實習發表會。(102.12.13)

■上午，玄奘大學宗教學系假聖印廳舉辦「樂在其宗」99級宗教實習發表會。本屆發表的實習內容豐富精采，有的出國到印度龍樹學院擔任國際志工，有的到各宗教團體參與活動並作服務學習，有的到社福慈善機構擔任志工，有的在樂活產業相關機構進行餐廳實習或市場擺攤。

開幕致詞時，系主任昭慧法師強調：職場體驗的實習活動，在大學生涯非常重要，可以讓學生減除對職場的陌生與畏懼，並且學用合一，而增強自信，未來離開校園之後能與職場「無縫接軌」。

本次大四學長的實習發表，由於邢金俊老師擔任實習導師，態度非常嚴謹，事前督陣彩排，並作指導與調整，因此每位學生以短短十分鐘，精簡敘述各人的實習場域背景、實習主題與內涵以及實習心得，精選的實習照片也很有代表性。學生

們在他的訓練下，衣著、儀表顯得莊重大方，頗獲佳評。

■下午，玄奘大學碩士班學生盧家昌向昭慧法師請益其畢業論文內容。

102.12.14

■心謙、心宇、智永、智音、紹玄、宏量、演定師父及彩虹居士共8人至板橋殯儀館，為心宇師父亡父張麒欽老居士誦經祈福。

■下午，昭慧法師的姪子盧國新居士、鍾崔香伉儷帶著四個月大的孫女Yuna，在令嫻盧花、友人宇程陪同下，蒞院探訪昭慧法師，並於學院掛單一晚。（詳見昭慧法師：〈風雨故人與來台族親——臉書留言錄（之一三二）〉，本期稿擠，擇期再刊。）



昭慧法師家人合影於無諍講堂。（102.12.15，前排右起：紹容師父、昭慧法師、知光師公、盧國新、夫人鍾崔香、Amy愛女Yuna；後排右起：妹夫溫益鑫、小甥女珮嫻、大甥女致宜、小妹芷昭、Amy、宇程）

102.12.15

■上午，前現代禪文教基金會領導人淨嵩法師（李元松）的得意門生溫金柯居士闢家，與現代禪象山淨苑大護法周國陽居士闢家，為了紀念李元松老師往生十週年而來到本院，與昭慧法師於嵐園晤談。

下午，昭慧法師先行向現代禪佛友告辭，趕至玄



前現代禪文教基金會溫金柯居士（右）闢家、周國陽居士（左）闢家蒞院，與昭慧法師於嵐園茶敘。（102.12.15）

奘大學校長室，奉劉得任校長指示，為三位蒞校貴賓作宗教學系的簡報。現代禪佛友們則在知客智永師父帶領下，巡禮位在對街、紀念李老師的「觀音小築」，周國陽居士並捐贈六萬元護持本院。

102.12.16

■上午，昭慧法師出席玄奘大學「105小組工作圈」會議。

■中午，於妙然208室召開評鑑工作檢討會議，由系主任昭慧法師主持，針對本次系務評鑑的各項表現作回顧與檢討。

■下午二時，玄大人文學院院長昭慧法師召開院教師會議，商討教師升等及院級工作計畫。

102.12.17

■昭慧法師出席玄奘大學一級主管會報會議。結束後，至慈雲廳參加由內政部移民署主辦的「樂活風城，幸福『移』觸即發——102年移民節暨國際移民日慶祝活動」。

102.12.18

■昭慧法師出席玄奘大學系列校級會議。

■傍晚，昭慧法師至慈雲廳，觀賞應用外語系99級畢業公演《哈姆雷特》，並致詞讚歎應外系學生，作莎翁名著的創意性發揮。

102.12.19

■監院明一、知客智永、心謙、傳聞、紹玄等師父南下至彰化和美鎮，參加本院護法姚金淑居士亡母姚王阿頭老居士之告別式，並主持追思讚頌典禮，待公祭典禮結束後送至集集慈德寺火葬場。

■第126期《弘誓》雙月刊印刷出爐，上午八時，25位志工到院幫忙雙月刊的寄發工作。大家分工合作，井然有序地夾劃撥單、裝袋、撕粘條、貼地址、打包、搬運，至下午三時完工並順利寄出。

102.12.20

■反賭聯盟上午十時於立法院中興大樓106貴賓室召開記者會，痛批「觀光賭場管理條例」在交通、司法及經濟聯席委員會審議時，居然被賭場代言立委偷渡逕付二讀提案！一個有著114條新條文的法案，竟然不用詢答、不用逐條、不用接受民意檢視，只花兩分鐘就出委員會進入政黨協商、提案逕付二讀，反賭聯盟抗議這種「小偷行為」！要求應該在委員會逐條審查，接受民意檢驗。（詳見：〈節節進逼的促賭巨獸——反賭連



反賭聯盟召開記者會，痛批「觀光賭場管理條例」被賭場代言立委偷渡逕付二讀提案。（102.12.20，左二：反賭聯盟執行長何宗勳，右一：前綠黨發言人潘翰聲）



反賭聯盟製作「賭博滅世錄」電影海報，將六位國民黨促賭立委當成主角。（102.12.20）

動近期動態報導》，本期本刊頁60～65）

■洪建功、鄧月琴伉儷來院，向昭慧、性廣法師請益重症中的安身立命之道。（洪建功居士已於103.1.9 安詳往生）



罹患重症的洪建功居士（坐者左一）來院向師長請益。（102.12.20，後右一：其夫人鄧月琴居士）

■傍晚四時，昭慧法師率部分學眾與志工一行九十人，赴新竹市文化局演藝廳，觀賞阿彌陀佛關懷中心（ACC）的「2013行願非洲·感恩之旅」表演活動。ACC由慧禮法師所創辦，每年都帶領非洲助養童，來台展開一個多月的感恩巡迴演出。

此場演出中，以莊嚴的「七如來」梵唱與馬拉

威、賴索托、史瓦濟蘭三國歌舞組曲開場，令人驚艷！還有「日出東山」與經典的七字調「身騎白馬」表演，當賴索托、史瓦濟蘭小朋友一唱出曲目，有模有樣秀出身段，台下觀眾立即掌聲響起，歡呼四起！最後，孩子們演唱溫馨的台語歌曲「媽媽請妳也保重」，請認養爸爸媽媽上台，昭慧法師亦被孩子們邀請上台，並給予孩子們溫暖的擁抱與鼓勵。

ACC明年即將邁入第一個十年了，對於每一場慈善巡演，孩子們都很用心表現，希望助養爸爸媽媽與民衆能看到自己的成長，有著為弱勢非洲發聲的意義。



昭慧法師亦被孩子們邀請上台，並給予孩子們溫暖的擁抱與鼓勵。（102.12.20）

102.12.21～22

■舉行「人間佛教禪法——不思議解脫法門」研修營秋季班第三單元，本次仍然爆滿，共120位學員參加，還有遠從大陸、美國而來者。本期課程性廣法師繼續講解「心法」要義，第一堂課時講道：一開課即破題——禪修的目標是為了「離苦得樂」，那麼要如何「離苦得樂」呢？不需要上天追求，下地尋找，思想可能遠在天邊，但近在眼前的是個人的身與心。佛陀在《阿含經》中講解為何要觀四念處，因為仔細思維，人生的苦難不



舉辦「人間佛教禪法——不思議解脫法門」研修營秋季班第三單元，性廣法師講解「心法」要義。（102.12.21）

就是我們身體所產生的種種困難與障礙嗎？年輕力壯時未發覺，等到年事已高後，視茫茫、髮蒼蒼，牙齒動搖，手腳無力，這是第一個產生的問題。第二個問題是，身體好端端，但心卻亂糟糟，因此身、受、心、法這四個對象，即是苦感產生的所在。佛陀要我們如實觀察這四個對象，修行的第一件事情，就是「如實觀察」。我們的心總停留在過去或未來，鮮少觀察現在，就從這裡下手，找到離苦得樂的關鍵：了解問題癥結點、靜心觀察——身、受、心、法四念處。

性廣法師又以「三法印」提醒學員們：

「諸行無常」，一切事物，包括心，都在變化之中；「諸法無我」，心念轉變的狀態，都在自我



假日禪修班秋季班第三單元，共120位學員參加，還有遠從大陸、美國而來者。（102.12.21）

及外在的因緣中合成，因此沒有絕對你能主宰、控制的，自我控制是讓心處於某種相對較好的狀態之中；「涅槃寂靜」，凡所有躁動皆全部停止，即解脫的狀態。心具有累積、複製的功能，善者感招善，惡者感招惡，別讓不好的心念控制你，進而產生強大的慣性，應練習轉念並培育善念，以得光明的人生。

102.12.22

■昭慧法師的姪子盧國新居士闔家來台遊覽，翌日即將返陸，是日下午來院拜訪昭慧法師。由於適逢舉辦假日禪，法師本想於素食館訂餐，學眾聞後，仍準備了一桌豐盛菜餚，讓法師與國新闔家、妹妹芷昭闔家餐敘。翌日下午，知客智永師父開車送盧居士闔家到桃園國際機場搭機，他們留下了台灣之旅的快樂回憶。

102.12.23

■上午，玄奘大學宗教所碩士生妙證、永上法師來院，向昭慧法師請益論文內容。

■本院專修部校友法航法師尊葉明宗居士高壽往生，心謙師父與本院學眾、校友十餘人，前往其基隆家中誦經祈福。

■傍晚，中國社科院電算中心主任張新鷹教授與



來自中國的張新鷹教授（右二）、傅新毅教授（右一）蒞院，與昭慧、性廣法師合影於齋堂。（102.12.23）

南京大學傅新毅教授蒞院，昭慧、性廣法師、德發居士於桃園高鐵站迎接。性廣法師請他們在站旁咖啡廳享用咖啡，隨後即南下至台中開會，餘人則返回學院。兩位貴賓與昭慧法師用過晚餐後，續於齋堂茶敘，三人針對兩岸佛學界與佛教現況，交換了許多寶貴意見。翌日清晨，性廣法師開車為張教授送機，法師因玄奘大有課，先行與兩位教授告辭。

昭慧法師與張教授已是十二年的老友，91年10月間，法師有一趟中國大陸學術之旅，張教授當時是社科院世界宗教所副所長，以往彼此素未謀面，邀請法師到社科院演講，並在研討會會後參訪中同遊，爾後交情漸深，成了無話不談的好朋友。

傅新毅教授主要研究專長是唯識與因明，本次與法師首度見面，彼此在玄奘學方面有共同興趣，因此很感親切！

■晚間，深圳亞維農生態園吳欣農執行董事率團12人來訪，由知客智永師父招待並作導覽。

102.12.24

■上午，昭慧法師出席玄奘大學教學發展中心所舉行的通識語文教育會議，緊接著中午主持院教評會議。下午，參加一級主管會報會議。

■下午，監院明一、庫頭演定、知客智永、共修會總幹事心謙等師父開會，商討歲末感恩祈福聯誼會活動動線與細節內容。

102.12.25

■上午，昭慧法師出席玄奘大學第二週期系所評鑑檢討會，校長率兩位副校長親自主持該項會議，聆聽各系主任的評鑑檢討報告，並給予建言及回應。下午，參與三項校務會議。



昭慧、性廣法師率部分學眾與護法居士赴國家音樂廳，聆聽「郭芝苑紀念音樂會」。(102.12.25，左二：道一法師(愚溪))

■長期供養常住各種麵條的黃月桂居士因製麵不慎而受傷住院，是日下午，心謙、紹玄、演定師父及陳春美居士一同至省立桃園醫院探視。

■和南寺方丈道一法師致贈昭慧、性廣法師「郭芝苑紀念音樂會」貴賓券與28張入場券，是日晚間，兩位師長率部分學眾與護法居士赴國家音樂廳聆聽音樂會。郭芝苑居士已於今年4月12日辭世，享壽92歲，被譽為台灣現代民族音樂的先驅，在台灣接觸西洋古典音樂之初，扮演著相當重要的角色。本次音樂會的主題曲，即是1995年獲第十九屆國家文藝獎音樂類獎項的《天人師》(釋迦傳)，這部管弦樂組曲是由道一法師(愚



被譽為台灣現代民族音樂先驅的郭芝苑老居士。(網路照片)

溪先生)所創辦的普音文化公司所製作、出版的。

102.12.26

■昭慧法師參加玄奘大學應外系系務會議。

■下午，玄奘大學宗教系一年級學生詹宛喬、江維德、胡書敏、邱繼弘等同學，為製作生命倫理教育之書面報告，至院長辦公室與昭慧法師作系列訪談。

■桃園在地聯盟等團體反對陳根德立委提案修正「國際機場園區發展條例」，增訂「園區經行政院核定境內關外設置管制區域內，進行觀光博弈活動之特別區」等條文，是天上午，抗議民眾到陳根德桃園服務處遞交抗議書，要求陳根德撤案，勿在航空城內設置賭場。(詳見：〈節節進逼的促賭巨獸——反賭運動近期動態報導〉，本期本刊頁60~65)

102.12.27

■下午，昭慧法師應中國哲學會之邀，至臺灣大學哲學系水源校區301會議室，參加中國哲學會年會，聆聽第一場由華梵大學朱建民校長主持的「哲學系所的現況與發展」論壇。

102.12.28

■昭慧法師受新店慈濟醫院喬麗華主秘之邀，於是日上午參加該院的歲末祝福活動。不久前與張新鷹教授來訪的南京大學傅新毅教授，刻正於法鼓佛教學院客座講學，來台至今尚未有接觸慈濟的因緣，因此昭慧法師特別邀請傅教授一同前往。傅教授聞後相當欣喜，前一日午後自法鼓山蒞院掛單一晚，今晨與法師同往新店慈濟醫院參加盛會。

由於慈院醫護團隊、職工、志工、病患、家屬為



昭慧法師邀傳新毅教授至新店慈濟醫院，參加慈濟歲末祝福活動。證嚴法師現場發放福慧紅包。（102.12.28）

數不少，因此歲末祝福活動分三個場次，透過視訊同步進行，全長約兩個半小時。活動的內容非常豐富，特別是慈濟人在2013年「行入慈濟大藏經」，全球跋涉以濟助苦難的種種事蹟，被大愛電視製作成30分鐘長度的紀錄片。

慈院醫師團隊分享慈悲濟世的個案訪談，證嚴法師對災民的艱辛處境有著切膚之痛的至情開示，以及活動最後證嚴法師帶領大眾在佛前點燈，為天下蒼生祈福，氛圍非常感人，讓傳教授甚覺不虛此行！

祝福活動結束後，與證嚴法師至會議室共進午餐，在慈院新受證嚴董與慈誠代表分享心得後，昭慧法師應邀致詞，接著是證嚴法師開示。餐後，昭慧法師陪同證嚴法師回到會客室，趕緊把握空檔，請德惇法師幫忙照相，予傳教授帶回留念。



與證嚴法師留下難得的合影，傳新毅教授（右）非常欣喜。（102.12.28）

證嚴法師還有下午場次的歲末祝福活動待主持，因此昭慧法師向證嚴法師告辭，帶著傳教授至慈院心蓮病房、紡織品義賣部門、靜思書軒及地下樓的素食園地參觀。

102.12.29

■中午，身為玄奘大學文理學院院長的昭慧法師在院內主持院學術調查委員會。

■下午，昭慧法師搭乘高鐵南下至台南長榮大學，為神學系「佛教與基督教對話」講座演講「解脫道與菩薩道」。演講主持人為長榮大學神學院院長莊雅棠教授，黃伯和副校長亦前來聆聽。享譽國際的神學家宋泉盛牧師（教授）另有行程，特交代莊院長，將他簽名的新著《耶穌在耶路撒冷的最後一週》致贈給法師。



昭慧法師至台南長榮大學神學系演講「解脫道與菩薩道」，並與莊雅棠院長（左）進行宗教對話。（102.12.29）

102.12.30

■中國大陸鳳凰網頻道2014年新春策劃「百僧拜大年」專題，禮請一百位佛教僧人為鳳凰網友祝賀新春，祈福平安吉祥。記者保華居士透過惠州耀行法師，請昭慧法師為鳳凰網友慈悲祈福。本日午，擔任警官的林學靈居士特別來到本院，為法師在無諍講堂錄影。法師以半分鐘左右的談話，依「馬年行大運」主題說明：福運來自

善德，祝願大家以馬的精進與迅速精神，修集福德智慧資糧，即使不求運到，也自然會招感福運。



性廣法師於苗栗淨覺院主持禪七。(103.1.5)

103.1.1~7

■性廣法師於苗栗淨覺院主持禪七，參加者常住眾10人，信眾70餘人，最年輕16歲，最長者93歲。1日下午入堂，翌日始正修。每天早上四時起板，一天當中安排八支香，晚上開示佛法及禪修概念。每支香間穿插經行或小參，讓學員在實際用功過程中的問題，向禪師當面請益。

禪七期間，性廣法師講解身法及心法，教導鬆肩抬胯運動，強調身與心、動與靜之間的平衡。性廣法師比喻身體有如一鍋很稠的粥，需慢火加熱、加水方可調解濃稠，鼓勵學員們多做運動，讓長期僵硬的關節得以舒緩，可維持久坐，並練



反賭聯盟於立法院外，舉行「賭博共和國建國五年——完蛋升旗典禮」，以行動劇方式諷喻提案立委促賭。(103.1.2，網路照片)

習觀照、平衡四大，幫助身體放鬆與心的安靜。因此，住持道融法師特別要求學員們，每日必須做600下的鬆肩抬胯才得入禪堂。

經過性廣法師深入淺出、循序漸進的教導，學員們深刻感受到禪修的殊勝，就在法喜充滿的歡喜中，廣法師帶領大眾迴向，圓滿此次的禪七。

103.1.1

■本月4~5兩日，本院將同時舉行社運沉澱日、NGO環境會議、植樹及兩場追思告別式等活動，因此是日晚間，明一、心謙、智永師父共同開會，討論常住眾及志工人員配置、支援及各項細部之安排。



玄奘大學宗教所新舊任會長交接，請系主任昭慧法師作監交人。(103.1.2，左：前任會長一玄法師，新任會長何浩仰同學)

103.1.2

■中午，玄奘大學宗教所於妙然樓208室舉辦期末大會，系主任昭慧法師、根瑟·馬庫斯老師及張蘭石老師出席參加。大會的重點是進行新舊任會長交接儀式，請系主任昭慧法師作監交人，101級一玄法師將會長之職交接給102級的何浩仰同學。

■是日「離島觀光賭場條例」在立法院審查，上午，反賭聯盟於立法院外，舉行「賭博共和國建國五年——完蛋升旗典禮」，以行動劇方式諷

喻提案立委促賭。聯盟執行長何宗勳提出四項訴求：1.重聲反對以賭場做為觀光政策。2.強力譴責促賭立委。3.要求陳根德及蔡正元版草案撤案。4.要求民進黨、親民黨、台聯黨表態反賭。（詳見：〈節節進逼的促賭巨獸——反賭運動近期動態報導〉，本期本刊頁60～65）

103.1.3

■上午，昭慧法師到玄奘大學，與黃運喜教授、劉易齋教授共同主持碩士論文口考。徐瓊梅同學論文題目為〈竹南大華嚴寺在家信徒歸信之研究〉，由鄭弘岳教授指導，因為鄭教授病假，由黃運喜教授代理。盧家昌同學論文題目為〈台灣藏傳佛教噶舉派信徒歸信歷程之研究〉，由昭慧法師指導。口試結束後，兩位同學請三位教授至春境庭園用餐。

■晚上，關懷生命協會何宗勳執行長、秘書長傅法師與諸協會同仁出席良茂建設機構之尾牙晚宴，傅法師代表本院接受捐贈，並代昭慧法師致贈簽名著作《你信什麼？》予陳春銅董事長。協會則由何宗勳執行長代表接受捐贈。

103.1.4～5

■環保團體假本院舉行「2014全國NGO領袖高峰會——環境運動策略會議」，共有26個團體派



環保團體假本院舉行「2014全國NGO領袖高峰會——環境運動策略會議」，共有26個團體派代表參加。（103.1.4）



於「2014全國NGO領袖高峰會——環境運動策略會議」開幕式上，昭慧法師致詞。（103.1.4）

代表參加，包括：台灣生態學會蔡智豪秘書長、主婦聯盟環境保護基金會董事長陳曼麗、關懷生命協會執行長何宗勳、荒野保護協會理事長賴榮孝、台灣環境保護聯盟副秘書長李秀蓉等。

上午九時半，環保友人陸續來到，先於齋堂茶敘，等待會議開始。近十時半會議開始，首先請昭慧法師致詞：

喜見社運界長江後浪推前浪，環保永續經營需要有年輕人，看到智豪能獨當一面主持一場會議，心中十分高興。說實話，近兩年NGO的各項活動，我都力不從心，由於現在正在嚴峻的高教體系中任職，大多時間都在行政、教學工作上，雖然看到每個社運議題都躍躍欲試，但衡量自己的體力與工作飽和狀態後，還是必須割愛。很歡喜看到許多社運健將於社會中擔任重要的棟樑，對於社運界的資源匱乏我們都了然於心，我這個年紀可做的也不多，除了鼓勵、打氣外，幸好佛教界對我不嫌棄，讓我用學院這片園地，提供大家舉辦會議。最後祝福大家，在充足的體力、智力中衝擊出最好的環境策略構思，一起為台灣這片土地奮鬥！

接著主婦聯盟陳曼麗董事長致詞，感謝大家共襄盛舉，希望透過這個會議，往後可以互相串連，

結合更多的環保力量。

關懷生命協會執行長何宗勳說明了沉澱日的由來，並廣邀在座的社運朋友，在一年忙碌之餘，空出兩天讓身心靈有充電的機會。

荒野保護協會理事長賴榮孝說到，雖然每個團體的策略與目標不同，但都共同在為這塊土地努力，把相關可執行的策略擬定，就能凝聚更大的力量，這是本項會議的目標。台灣環境保護聯盟副秘書長李秀蓉則說，環保是永續的事業，每個人在一項領域或議題中，不斷投入自己的心力，長時間耕耘，透過整合，能讓這樣的永續事業變得更好。

隨後請每位團體代表作自我介紹。午餐之後稍事休息，隨即開始下午的會議，主要針對各團體所關注議題、2013年台灣環境現況做討論。晚間則討論廢核策略與目標，最後為今天所有的討論進行綜合交流。

翌日早餐後，又開始進行本日的議程。各團體所討論的議題包含：改善環境污染策略討論，目標：推動「水、土、空氣污染」之總量管制；監督重大開發案策略討論，目標：降低碳排、節約用水、用電；生態保育與動物保護策略討論，目標：推動植物保護法（民間版）及相關棲地保護



「2014全國NGO領袖高峰會——環境運動策略會議」於韶因觀景台團體合照。（103.1.4）

政策、環境教育推廣；集水區國土保安策略討論，目標：推動國土計畫法（民間版）。

最後對兩天會議做共識與結論，本次的「2014全國NGO領袖高峰會——環境運動策略會議」畫下圓滿句點。

■這兩日同時也舉行第八屆「社運沉澱日」，有十三位社運朋友參加，包括：反賭聯盟執行長何宗勳、主婦聯盟董事長陳曼麗、綠黨前執行長賴芬蘭、公民記者黃淑玲、新頭殼責任編輯Karen Cheng、千里步道協會執行長周聖心、黃美瑜、許慧盈、Ginger Chen、Sun Even等人。



同時也舉行第八屆「社運沉澱日」，有十三位社運朋友參加。（103.1.4）

上午十時，昭慧法師與社運朋友們於嵐園茶敘，邊享用常住師父們準備的美味蛋糕、咖啡及茶。待NGO環境會議開始，昭慧法師及部分社運朋友即至瑩恩樓二樓會場參加會議，餘人繼續留在嵐園輕鬆茶敘。

下午，部分社運朋友至禪堂體驗禪修，由知客智永師父帶領。同一時間，反賭聯盟則在法印二樓會客室開會，召集人昭慧法師、執行長何宗勳、前台北市政府文化局局長謝小韜、台灣種子文化協會秘書長張零衫、周瑾珊主任等人，討論當前嚴峻的反賭運動情勢及因應行動。



反賭聯盟在法印樓二樓會客室開會，討論當前嚴峻的反賭運動情勢及因應行動。（103.1.4，右起：何宗勳、昭慧法師、謝小韞、張零衫）

傍晚，昭慧法師見到幾位社運朋友正在做抬膀鬆肩，於是親自教導及帶領練習，並表示：這可是性廣法師集三十年的禪坐、習武與練習瑜珈的體驗，簡化出有效又容易記的功法。

翌日早晨，有些人補眠，有些人於風園聊天，有些人參加NGO環境會議，有些人由智永師父帶領於校園內經行。在兩日身心靈沉澱充電之後，下午三時分道揚鑣，結束第八屆「社運沈澱日」。

（參見黃淑玲：〈社運人也要有健康的身體做本錢——昭慧法師在社運沉澱日的期勉〉，http://newtalk.tw/blog_cnn_read.php?oid=19935）

103.1.4

■本院所在地大同村11鄰陳本源鄰長令慈陳吉妹老居士往生，心宇、心慈師父前往其家中，帶領家屬誦經祈福。

■心謙、果定、傳聞、紹玄等師父及本院志工溫莉花、楊美蘭居士至基隆，參加本院校友法航師父令尊葉明宗居士之告別式，並為其主持追思讚頌典禮。

■台灣大學新聞所碩二學生陳貞樺，為製作多元成家議題之影片，電訪昭慧法師對於多元成家的看法，法師表示：

「家」的概念，一般人認為是有血緣關係或姻

親關係者，而「多元成家」把家的概念擴大，這是否有道理？有的！很多人雖然沒有血緣或姻親關係，但長久共住相互扶持，例如：修士、修女、比丘、比丘尼。因此現行法律對這部分未予保障，還是有漏洞存在的。這樣的議題原本可以獨立討論，但卻被拿來與同志婚姻、平權運動放在一起，容易被混淆。建議同志團體將它與同志婚姻合法化一事分開處理，不要再與同志議題掛鉤，否則是挖了坑給自己跳，反而讓同志婚姻平權受到阻礙。

陳同學又問到佛家對於同志婚姻的看法，法師道：

佛教經典並無對於同志的負面譴責，也沒說哪些情欲是神聖的，哪些情欲是罪惡的。欲是動物本能，但不論同性、異性之欲，都須超越，否則會招感痛苦與煩惱。由於眾生根性不同，超越情欲一事，無法一次到位，故就自己的生命現況作為起點，開始尋求進步，這都應予隨喜功德。總之，佛法並沒有異性之欲較具正當性的說詞。

103.1.5

■上午，約五十名志工來到學院，為觀音小築做



龍岡數位文化公司負責人趙鈞震居士百忙之中亦來幫忙，還提供了植樹的樹苗，令學團師生至為感謝。（103.1.5）

植樹綠化工作。龍岡數位文化公司負責人趙鈞震居士百忙之中亦來幫忙，還提供了植樹的樹苗，令學團師生至為感謝。志工們全副武裝，齊心合力，帶著工具前往觀音小築進行植樹工作。一番辛勞後，大眾同心協力完成了350顆樹的種植。

■午齋後，明一、心謙、心慈、果定、紹玄、演定師父及溫莉花居士至台北，參加心宇師父尊張麒欽老居士之告別式，並主持追思讚頌典禮。



約五十名志工來到學院，為觀音小築做植樹綠化工作。
(103.1.5)

103.1.6

■是日，昭慧法師為專修部三年級教授「宗教倫理學」課程之後，晚間復驅車至玄奘大學，與「清涼禪學社」指導老師堅意法師及執行長光持法師開會，商討社團的未來發展及相關工作。

103.1.7

■昭慧法師於玄奘大學參加一級主管會報會議。

103.1.8

■中午，昭慧法師主持宗教系第17次國科會研究計畫之工作會議，由林金木老師做讀書報告。緊接著，法師又參加系列校級會議。

■適逢本院每月上課期間，是日晚間六時半至八時，本院邀請南京大學傅新毅教授為學生們演講，題目為「玄奘學研究的幾個面向」。昭慧法



南京大學傅新毅教授為本院學生們演講「玄奘學研究的幾個面向」。(103.1.8)

師特別從玄大趕回來親自主持該項講座。傳教授逐一介紹玄奘學研究的幾個相關面向，並將當前學者的研究成果，作了精簡的敘述，學生們受益良多。

103.1.9

■中午，玄奘大學宗教學系舉行弘誓僧伽助學金會議，由昭慧法師主持。首先頒發弘誓志工獎助學金，共有碩士班的自然、如秉兩位法師、劉曉佳等三位，大學部的妙傳法師、蔣念儒、邱宣堯、邱婉婷、蔡慧娟、張懷之、劉逸柔等七位，共十位同學獲獎。僧伽獎助學金則是由一玄、光持、妙傳、如秉、智音等五位法師獲得。

昭慧法師勉勵同學們：志工與工讀的定義不同，弘誓獎助金以「志工」為名，是希望同學們能以「服務」而非「打工」的心態，為系上盡一份心，學習服務人群。

志工獎學金的服務內容為，每星期一至五的上課時間，在宗教所資料研究中心值班。領取僧伽獎助學金之同學則於每星期六、日值班，服務週末上課的碩職班同學，方便同學們使用電腦、查閱資料，並負責環境之維護。

■傍晚五時，玄奘大學「玄奘學研究中心」假本

院嵐園舉行會議，昭慧法師、藍古富、黃運喜、侯坤宏、蔡伯朗、傅新毅、鄭維儀、張蘭石等教授與席，討論未來可行的工作方向。由於擔任中心主任的黃運喜教授即將退休，因此本次會議中必須推選下屆主任。學者們共同推舉昭慧法師接棒，並提供了許多寶貴的意見，將共同組成「玄奘學研究」學術社群，103學年度開設專題講座，以推動玄奘學研究之發展。昭慧法師當場邀請張蘭石教授擔任執行秘書。身為《玄奘佛學研究》執行編輯的堅意法師、《法印學報》執行編輯的傳法法師亦列席參加。



玄奘學研究中心假本院嵐園舉行會議，討論未來可行的工作方向。（103.1.8）

■本院護法志工洪建功居士安詳往生，由於適逢學院上課，許多同學聞訊甚感不捨。中午，心慈、智永、傳聞、天玄等師父率部份同學前往中壢御奠園，為建功居士念佛迴向。下午下課之後，許多同學紛紛前往助念致祭。

建功居士係高階警官，一生戮力從公、正氣凜然。自警界退休後，來到本院專修部修學佛法。兩年前發現罹患癌末，經幾番化療加上病痛，幾乎不能行走，後遵循性廣法師教授的抬胯及伸展運動，不但癌指數迅速下降，且行動自如、氣色紅潤，復學續讀專修部，深深感恩性廣法師及佛法，延長了他兩年壽命。

■隨著「離島觀光賭場條例」偷渡初審過關，不



退休教師下跪痛訴譴責大學知識殿堂教授「賭道」。（103.1.9 網路照片）

少高職、大專院校紛紛開設博弈課程，為未來博弈產業暖身。此舉引發反賭團體不滿，一早到教育部門口抗議大專院校，認為這是把「教室變賭場，學生變賭徒」，促請教育部勿縱放此股歪風。（詳見：〈節節進逼的促賭巨獸——反賭運動近期動態報導〉，本期本刊頁60~65）

103.1.10

■是日為本院的期末大掃除，校園內隨處可見同學們勤奮勞動的身影。

■下午於嵐園，性廣法師為禪修種子幹部教導禪修觀念及運動，培養他們能在假日禪中帶領其他學員。



性廣法師於嵐園作禪修種子幹部培訓。（103.1.10）

■昭慧法師高中同學蔡碧珠居士之令慈蔡紀秋蘭老居士三七之日，家屬八人來院與諸位師父晚課共修，誦唸《金剛經》迴向。

103.1.11~12

■舉行「人間佛教禪法——不思議解脫法門」研修營秋季班最後一個單元，約百人參加。除了基本靜坐功課之外，性廣法師教導身體保健及肢體伸展運動，藉助清淨飲食、運動、規律生活，引導身心更有力量走向光明。性廣法師強調：



性廣法師主持「人間佛教禪法——不思議解脫法門」研修營秋季班最後一個單元。（103.1.12）

生命有兩個狀態，一為主動，一為被動，有些人等到得了病，才驚覺要開始吃素、學佛、打坐，這是被動狀態。人活著本該要修行，化被動為主動，學習如《心經》所云「度一切苦厄」。我在春季班講解「色法」，鬆肩抬膀對輔助修行的重要性，在秋季班繼續講「止觀與定慧」的基本功夫。有了這些基本功夫，化解身體內累積的糾結與硬塊，也讓自己的心維持穩定，在當前即能擁有好日子，若能持續不退，必能擁有清淨光明的未來。

103.1.12

■上午十時，昭慧法師由本院「學團日誌」作者劉于禎同學陪同，至苗栗聯合大學，參加新象電腦公司林洽民董事長令尊林阿松老居士「挺拔的



昭慧法師由劉于禎同學陪同，至苗栗聯合大學，於新象電腦公司林洽民董事長令尊林阿松老居士「挺拔的老松」追思告別會中致詞。（103.1.12）

老松」追思告別會。追思會開始，首先由聯合大學李增欽副校長致詞，緬懷這位令人敬重的長輩，接著林洽民居士以圖文並茂的投影片，追憶父親的一生。

林阿松老居士於日治時期的客家傳統家庭中長大，並接受日本教育，年少時勵志學醫，後成為一位仁心仁術、懸壺濟世的醫師，將醫院命名「體仁」，終其一生以利他的菩薩精神於世間救拔苦難，至95歲壽終正寢。

追憶完老居士的一生，隨後由後輩、親戚、鄰居代表等表達感恩與不捨，最後昭慧法師致詞表示：老居士畢生行醫，視病如親，「體仁」二字當之無愧！相信以老居士的利他菩薩根性，不會長久於極樂世界「獨樂」，當他練就一身「長養法身慧命」的功夫之後，依然會回到娑婆世界，與親愛的家人、有緣的眾生等菩提道侶，續結清淨道緣，因此祝福並期盼林老居士往生淨土，乘願再來。

103.1.13

■上午九時，昭慧法師趕至玄奘大學，先於校長所主持的「校務發展計畫討論會」上，作「人文學院發展計畫」的簡報。緊接著回到系上，主持

「宗教學系102學年度第一學期業界雇主暨產學合作諮詢會議」及「系務發展座談會」。是日除所有專任老師與會之外，還請兼任老師代表、實務課程教師代表、畢業生雇主代表、學生代表與會。實務課程教師代表與畢業生雇主代表所提出的意見，都獲得充分的重視，並且立即於下午的系務發展座談會中，落實到「103學年度課程規畫」的層面。



性廣法師於嘉義妙雲蘭若主持「人間佛教止觀種子輔導員」培訓營。（103.1.13）

103.1.13~17

■性廣法師南下至嘉義妙雲蘭若，主持為期五日的「人間佛教止觀種子輔導員」培訓營，參與學員包括僧眾12人、居士11人，共23位。

課程主軸為針對色法與心法的修行功課，以解說、討論、個案分析進行課程。性廣法師以「度一切苦厄」破題，說明佛法是徹底解決眾生身心之苦的良藥，是初善、中善、後亦善的法門。身苦是有形的、呈現於外在的病苦，心苦是無形的、憂悲苦惱等煩惱心所。色法即四大，四大不調則生病，四大平衡則身體健康，可藉由鬆肩抬胯等運動調合四大，讓身體維持在最佳的狀態，以利修行；針對心法的功課則是定、慧，透過禪坐、止觀的訓練，培養定慧力，以觀慧察覺己身



「人間佛教止觀種子輔導員」培訓營共有23位學員參加，全體於大殿前合影留念。（103.1.13）

四大、感受、心念的變化，進而觀「法」；兼培育利益眾生的能力，進而自他皆能離苦得樂。

性廣法師妙語如珠的教學，分析個案的精闢解說，令大眾在笑聲連連中深感收穫良多。

103.1.14

■上午，昭慧法師於玄奘大學，為碩士在職專班蔡逸欣同學進行畢業論文口試。其論文題目〈南傳佛教四無量心與菩薩道之研究〉，由鄭維儀教授指導，昭慧法師、闍正宗教授一同擔任口試委員。口考時，詹淑一同學熱心協助茶水、點心。結束後，兩位同學請三位老師到茶禪真味素食館用午餐。

103.1.15

■昭慧法師於玄奘大學參加一系列校級會議。中午的「103年度補助大專院校辦理就業學程計畫申請說明會暨企業媒合座談會」，由劉得任校長親自主持，法師於會中作宗教學系就業學程報告，簡介宗教學系的兩套就業學程：宗教旅遊學分學程、宗教與樂活產業就業學程，其設立背景、學程內涵、良好績效及待改進事宜，並提出具體的解決方案。

下午出席多元升等第四次會議，法師於會中提

出人文學院專門著作升等施行細則與相關表格草案。這兩項資料，都是法師前晚徹夜趕製出來的。

103.1.15~17

■昭慧法師為玄奘大學宗教系碩士在職專班劉傳道、劉玉惠、蘇佩伶、江怡菁等四位同學簽署同意書，推薦該系兼任闍正宗教授為碩士論文指導教授。

先前於系務發展會議中，昭慧法師與系上老師共同討論碩士班學生找指導老師一事，通過「玄奘大學宗教學系指導教授與研究生互動準則」第四條：「若本系所有助理教授以上專任教師，當學年度之指導篇幅已達上限，研究生得申請由本系兼任教師擔任指導教授；若有特殊情形，欲選擇校外教師擔任指導教授，需由本系專任教師共同指導。以上兼任教師或校外教師名單，經系務會議通過後聘任之。」

103.1.17

■昭慧法師於玄奘大學與鄭維儀、張蘭石教授共同主持三場碩士論文口試，三篇論文皆為昭慧法師之所指導。上午第一場口試，妙證法師論文題目為：〈阿彌陀佛關懷中心「法傳非洲」之本土化理論與作略〉。下午第二場口試，高幸里同學論文題目為：〈《無量壽經》之彌陀淨土思想及其弘傳〉，其同學羅中成、王寶萍友愛地在旁協助口試老師的茶水、點心等事項。最後一場口試，真聞法師論文題目為：〈從西本願寺到慈善寺：其歷史與沿革〉，慈善寺因日據時代的移民政策而到東部開墾，在東部設立了八所布教所，現今的慈善寺為當時其中一所，名為「花蓮布教所」，但實名為「西本願寺」。真聞法師的論文將昔日的西本願寺與現今的慈善寺做出珍貴、詳盡的歷史呈現，獲得三位教授高度稱讚其意義與價值。

103.1.18

■上午，本院研究部學生如遵、浮月法師來院向昭慧法師拜早年，浮月法師正就讀玄奘大學碩士班，此行亦向法師請益其碩士論文題目及方向。

兩位法師邀請昭慧法師，得空至大溪參觀一處風景優美的寺院預定地。是日下午法師正好未安排其他行程，又想起月前齋明寺新任監院果舟法師來訪並致贈年禮，當時她正於玄大公忙，其後電謝果舟法師時，果舟法師邀法師得空至齋明寺茶敘。因此立刻決定，於是日下午直接往訪大溪。

下午一時，如遵、浮月法師駕車載法師至大溪慈湖與齋明寺，巧遇全球連線同步視訊的法鼓山歲末祈福會在此舉行，法鼓山方丈果東法師正在大殿開示，遂與果東法師、果舟法師於會後茶敘。

（詳見昭慧法師：〈偷得浮生半日閒，相約走訪齋明寺——臉書留言錄（之一三七）〉，本期本刊頁68~70）



參訪大溪齋明寺，與法鼓山果東方丈、監院果舟法師合影於新大殿之前。（103.1.18，左起：如遵法師、果舟法師、果東法師、昭慧法師、浮月法師）

■台南朱啓泰、林香美伉儷到院拜會性廣法師，向性廣法師請法。

■長期來本院義診的劉德芳醫師刻正攻讀玄奘大學宗教學碩士，是日來院義診，昭慧、性廣法師關切其畢業論文之進行，對其身心調理之高明療

術，作了對應於佛法的提點。劉醫師的理療技術精湛，昭慧法師請劉于禎同學協助，將其口述之理療案例記載下來。



上午舉行一年一度的歲末感恩祈福聯誼會，昭慧法師領眾禮《八十八佛洪名寶懺》。(103.1.19)

103.1.19

■是日冬陽和煦，上午舉行一年一度的歲末感恩祈福聯誼會。八時半，先於大殿禮《八十八佛洪名寶懺》及佛前大供。性廣法師為大眾開示，過年是盤點的好時機，盤點自己過去一年中耕耘了多少，新的一年中將如何改進、規劃、實踐。接著以兄弟繼承家產的故事，勉勵大眾：世間人都希望得到的越多越好，而從佛教的因果來看，做什麼就得什麼，是自己的，別人搶不走，不是自己的，也留不久。讓人佔便宜的人，



佛前大供之後，性廣法師開示。(103.1.19)

是傻人有傻福，有福卻無慧。但也不能一味的被佔便宜，倘若自己的不計較，反而增長對方繼續佔便宜的惡心，這不是用對方的惡，來累積自己的福德嗎？因此需要學習勇於勸諫的勇氣與善巧的智慧，如此方為福慧雙修之人。

接著昭慧法師作本院102年度寺務回顧簡報。內修方面包括法會、共修、講習、禪觀修持、支援道場等，外弘方面包括文教活動、社區關懷、社會關懷、國際弘法等諸多成果。能有如此豐碩的整體呈現，這都仰賴護法信眾、地方鄉親的鼎力護持，因此法師向大眾表達誠摯的感恩之情，並籲請大眾繼續廣邀親朋好友的小孩來參加兒童營、青年營等諸多活動。



佳緣舞蹈團帶來精采優美的佛舞表演，博得熱烈掌聲。(103.1.19)

簡報已訖，大眾迴向之後，立即通力合作，快手快腳地將拜墊收起，桌椅鋪上，將佛桌前的講台搬出講堂，以騰出表演空間。接著享用豐盛的午餐，大眾魚貫而出，到講堂正前方的帳篷內，排隊夾取各種佳餚、點心，包括擔仔麵、燒烤、補湯、關東煮、割包、滷味、熟菜、水果、飲料等，不禁讓人大快朵頤一番。這些都是由庫頭心謙師父率領大寮志工群，連續辛勞數日所準備的。

用餐的同時，青年會青年朋友們帶來才藝表演，由青年會會長吳曙帆擔任餘興節目主持人，先向

大家介紹主旨與內涵，隨後由張詩育同學表演自彈自唱。接著由烏克蘭麗老師李昭瑩居士推介之佳緣舞蹈團帶來佛舞表演，由團長劉于瑄帶領，表演香神獻瑞、凌波仙子舞仙蹤、滴水仙子、蓮想、鳳飛蝶舞喜迎春等一系列精彩表演，最後是陳柏維同學帶來自彈自唱之自創曲。精采的表演，博得掌聲連連。

本日參加圍爐的僧信四眾逾五百人，氣氛熱鬧、溫暖。弘誓基金會諸位董事、青年會16位青年朋友皆到院參加活動。



下午於嵐園，舉行弘誓文教基金會第六屆第四次董事會議。全體董事出席，於慈暉台留下難得的合影。（103.1.19，前排左起：李芳枝、張莉筠、曾黃麗明、見岸法師、昭慧法師、性廣法師、楊呂幸、張章得、高銓德，後排左起：心皓法師、心門法師、心謙法師、心慈法師、傳法法師、吳東霖）

■下午一時半，弘誓文教基金會於嵐園舉行第六屆第四次董事會議，通過年度工作報告暨財務預、決算等案、103年度會務計畫，並決議通過，補助2014國際動保學術會議案、「玄奘學」教學研究推廣案、後續推動反賭運動案、玄奘大學清涼禪學社推動青年學佛案，以及支援玄大舉辦「兒童營」、「樂齡禪修營」等。

■下午二時，觀自在青年會於瑩恩樓二樓仁慧法師紀念教室舉辦慶生會，大家歡喜為12月壽星慶生，總幹事明一師父代表學院，贈送「入深法



觀自在青年會舉辦慶生會，大家歡喜為12月壽星慶生。（103.1.19）

界」側背包予壽星，也贈送小禮物給在場的青年朋友們，做為新年祝福。此次又有幾位新加入的青年朋友，於是請大家自我介紹，互相認識。大家品嚐著美味的茶點，在歡愉的笑談中，於三時半結束聚會。

■下午四時，於瑩恩樓二樓開果法師紀念教室，召開第三屆「觀自在青年學佛營」第一次籌備會議，由總幹事明一師父主持，共十五位幹部出席。大家先閱讀本屆學佛營各工作職掌、預計工作計畫表，並討論最核心的課程規劃。

（參見昭慧法師：〈歡喜忙碌的一天——臉書留言錄（之一三八）〉，本期本刊頁71~75）



召開第三屆「觀自在青年學佛營」第一次籌備會議。（103.1.19）

103.1.20

■昭慧法師於玄奘大學參加「105因應小組策略佈署工作圈」會議。

103.1.21

■昭慧法師於玄奘大學參加一級主管會報會議。會中，法師代表105因應小組策略佈署工作團作現況分析與建言。

■昭慧、性廣法師至新竹法源講寺，向住持真理法師拜早年，感謝法師對學院的長期護持與慈悲護念。

103.1.21

■昭慧法師於玄奘大學主持學院課程規劃共識會議，本項會議由社會科學院召開。

103.1.22

■上午九時，本院護法鍾武昌、李美惠伉儷到院向性廣法師請益佛法。下午，本院護法張莉筠與張若涵偕命作鬆肩抬膀之後續輔導。

103.1.23

■午後，昭慧法師、性廣法師及張莉筠居士驅車共赴南投高峯，參觀高峯禪林之初步規劃，並到栴檀精舍拜會住持堅道法師及堅弘法師。精舍海拔一千五百公尺，滿山櫻花半含苞、半綻放，精舍法師特烘烤日本年糕款待，大家相談甚歡。晚間告辭返回學院。

103.1.25

■上午，昭慧法師率傳法、智永、傳聞、果定、紹玄、演定、宏量等師父、言珍居士，至台北第二殯儀館景仰廳，主持蔡紀秋蘭老居士的追思讚頌典禮。老居士是昭慧法師高中同學蔡碧珠居士令堂，法師在開示中，追憶高中時經常受到老居士如慈母般的照顧，並讚歎老居士因慈悲喜捨功德而得福壽全歸、子孝孫賢，預見其必因光明純淨的心地，而與光明純淨的淨土相應，祝願她在淨土修學完畢，不忘回到娑婆世界度化眷屬與有

緣衆生。

■下午，性廣法師率心謙、心慈、心宇、傳聞、演定等師父及言珍居士，至中壢殯儀館至孝廳，主持本院護法、專修部校友洪建功居士之追思讚頌典禮，本院學生、校友、共修會組員約五十人到場為洪居士誦經祈福。性廣法師開示道：洪居士雖然中年遭受病苦，但將病苦的挫折轉化為修行的力量，不因病魔挫折而喪失對三寶的信心，在病苦中歡喜與感恩一切，這正是《心經》中「心無罣礙」的美好見證。

■是日，由於連續主持兩場追思會，下午又舉行動保國際會議之工作會議，師長體恤同學，故中午請元香素食烹調三桌佳餚，邀請國際會議工作團隊來院共進午齋。餐後，隨即至嵐園召開2014「動物解放、動物權與生態平權——東、西方哲學與宗教對話」國際會議第四次籌備會議，由大會召集人昭慧法師主持，與會執行委員有：張章得居士（關懷生命協會副理事長）、其甫自美返台的大公子張碩修（休士頓醫學研究中心研究員）、張璵文副教授，工作團隊成員則有明一師父、智音師父、林碧津、吳念誼、陳悅萱、陳伶筑、王敬巨、陳若華、李孟純等與會。大家共同商討會議議程、主持人及與談人名單、會後參訪



於嵐園召開2014動物權國際會議之第四次籌備會議。
(103.1.25)

行程、口譯錄音、網站內容翻譯檢閱、會場文宣等事項，會議至下午五時方才結束。

■下午五時半，台北善導寺方丈了中老法師主持歲末聚餐，昭慧、性廣法師前往參加。玄大前後任校長與教職代表，與善導寺僧信眾等濟濟一堂，相見甚歡。

103.1.27~28

■下午，昭慧、性廣法師搭乘火車至花蓮慈善寺，向住持達瑩長老尼拜早年。晚上，享用了豐盛的火鍋餐之後，平時罕於上街的長老尼，親自帶兩位法師上街欣賞燈會。翌日早晨，又帶著她們到吉安鄉「菩提園」現採菓子與紅心芭樂，連同糕點與水果，讓兩位法師滿載而歸。達瑩長老尼的慈悲護念，令昭慧、性廣法師深為感動。上午八時結束花蓮行，搭車返院。



到花蓮吉安鄉「菩提園」現採水果時合影。（103.1.28，左起：昭慧法師、達瑩長老尼、性廣法師）

103.1.29

■整個上午，學眾在心門法師的指導之下，將延宕已久的瑩恩樓四樓庫房，整理得相當整齊，大家都非常歡喜，並且感恩、讚歎門法師的高明指導。

■午齋後，來自中國上海的谷非、簡聰明居士，

特別驅車前來學院向性廣法師請法，谷居士對禪修很有興趣，在大陸拜讀性廣法師禪修教學的相關影片後，甚感法喜，從此到處蒐羅性廣法師的著作與教學影片。其個人實修後有諸多疑問，因此特別趁來台時，專程前來向性廣法師請益禪法。

性廣法師講解了色法與心法，色法部份以四大平衡為主，以健康的飲食、足夠的飲水、運動及正常的作息以調節四大，運動又以鬆肩抬胯最為關鍵。心法部分，則以四念處來引領定慧二力之提升。性廣法師結束開示後，親自教導鬆肩抬胯之要領，兩位居士甚感法喜充滿。

■玄奘大學法律系林吉鶴教授蒞院拜會昭慧法師，針對系務發展與學生職涯交換意見。在晤談中，林教授提到：一對扶養兩個孩子的年輕夫婦，因身無分文而積欠房租，被驅出租屋，只好住旅館，林教授不忍心，幫他們償還房租，又再幫他們租了一個月的房子，好讓他們在過年期間不至於居無定所。在了解其困難處境後，林教授又為兩人安排於台中慈心社會慈善基金會擔任基層工作，他們因此而絕處逢生，振作心力，辛勤工作扶養孩子。昭慧法師聞言讚善。

林教授除了於玄奘大學任職外，亦於台中慈心社會慈善基金會擔任董事長，慈心基金會自民國七十年成立迄今，以服務、關懷獨居老人的主要對象，林教授於此推廣社會服務而不遺餘力，令人十分感佩。

■翌日是除夕，常住負責各執事堂口的師父們辛勤準備過年期間相關供果、鮮花、新年佈置、環境清潔、年菜準備、待客點心等事宜。

103.1.30

■是日為除夕，學眾分組投入大寮、客堂佈置、

校園整潔等工作，以迎接農曆新年的到來。中午，學團師生團聚吃年午飯，三桌由元香素食烹煮的色味俱佳的豐富菜餚，是由淨覺院、李阿昧、鄭琳曄居士所供養的，令大家甚為感謝。本院首座心門法師、劉帛熙、簡志華與令慈簡李秀鳳居士、玄奘大學學生法航、光持師父、劉于禎同學，也與學衆們共度溫馨的圍爐時光。



昭慧法師、性廣法師針對學衆身心狀況，給予適切的修道指引。（103.1.30）

■下午三時舉行誦戒羯磨，四時晚課。晚上六時，於齋堂舉行除夕普茶、法談，由昭慧、性廣法師主持。性廣法師親自泡普洱茶與珍貴的順記25年老茶，又拿出上好的陳年老醋，感謝大家一年來的辛勞。

性廣法師首先勉勵大家，以「年節如每日，每日如年節」的精進力不斷增上。昭慧法師則因發現公共空間放置私人物品、庫房紊亂、逃生樓梯間擺滿易燃物，而告誡大眾：生活空間失序，缺乏危機意識，人人視而不見且置之事外，這樣的心態會讓道場空間打結瘀塞，就如同身體中氣瘀血滯導致腫瘤一般，將來必定釀成大禍。

隨後，昭慧、性廣法師逐一頒贈春節祝福金，感謝學衆們為三寶與常住一年來的辛苦付出，還

特別準備紅包給一同過年的光持、法航法師及悅萱、帛熙、志華及令慈秀鳳、于禎等人。接著學衆一一發言分享修道與工作心得，作自我期許，或是自我剖析心性缺陷，昭慧、性廣法師則給予懇切的回應與指引。

這場殊勝的除夕普茶法談，於十時半劃下句點，大家同心協力收拾善後、準備豐盛的殿堂供品，以及新年的待客茶點，歡喜迎接新年的到來。（詳見劉于禎：〈向上一著的觀念提撕——除夕「普茶」師長開示錄〉，本期本刊頁76~79）

103.1.31

■大年初一，護法、信衆、鄉親攜家帶眷前來禮佛。前一日，師父們已分工將法印樓客堂、瑩恩樓齋堂會客區佈置得應景喜氣、素雅大方，以迎接來院禮佛拜年的信衆。

上午，信衆、村民紛紛來院禮佛、拜年師父們親切招呼，奉上甜茶、糖果，或在會客區談天，或於校園中漫步，整個院區洋溢著喜氣和樂的氛圍。

中午，郭榮宗立委、郭蔡美英縣議員伉儷與令郎郭威闢家，前立委邱垂貞委員暨令媛雯莉、公子顯堯，新衆電腦公司林治民董事長、吳竹蘭教授賢伉儷，楊呂幸居士家族、性廣法師的五阿姨暨



大年初一，風和日麗的好天氣，信衆、村民紛紛來院禮佛，向佛菩薩與師父們拜年。（103.1.31）



大年初一中午，昭慧法師與友人餐敘、法談。
（103.1.31，左起：吳竹蘭教授、林治民居士、前立委邱垂貞居士、昭慧法師、邱雯莉、邱顯堯（邱委員的一對兒女）

姨丈闔家，近八十位信眾到院一同共度新年。

餐畢，昭慧法師與郭榮宗闔家、邱垂貞闔家、林治民、吳竹蘭等賓客在齋堂會客區法談，並致贈與古倫神父合著的《你信什麼？》一書。

■晚間，昭慧法師與光持法師、簡志華及其令慈簡李秀鳳、陳悅萱、劉于禎等志工及部分學眾在齋堂法談，談及佛法如何看待心理輔導、在理論與技巧上的異同，及逢逆緣時如何幫助自己跳脫，法師說道：

心理輔導有其優點，透過適度宣洩以排解身心壓力，這當然比擺在心頭傷害身心為佳，但當事人在複述過往的傷痛或憤怒時，心裡不免得再一遍「倒帶」那些憂悲惱苦的往事。這將在業流的滾動中接收「常見」與「我見」，把引生恩怨情仇的我相、人相從過往拉到現今，乃至無止盡的未來。

事實上，個我與他人皆為「一合相」，不斷在五蘊中聚散，於生死中重新排列組合，成為相對穩定的生命體。只要對一合相的個我與他人有所執見，情緒不斷延伸，那麼來生還是會再會遇。

因此，若以佛法的角度來作心理輔導，其解決之道是：以「四念處」來超越身心的苦厄，練習作

為「旁觀者」以覺知：只要憶念起某一過往的人事，當下會對自己的身體產生何等效應。這時就會覺察：所有憶念過往的負面情緒，其實都在嚴厲地懲罰著自己的身體。從而在身、受、心、法階次增進的念住中，印證「諸行無常、諸法無我」，超越那些憂悲惱苦。

接著法師以自己的人生體會，講解身處逆緣的解決之道：

在逆緣中，若自覺無法幫助對方向上提升，甚至還會受到對方負面情緒的連累，就該修習「斷緣」，內心不再繫著於對方，從此在心理上不再和他會遇。佛說「愛、取」產生業行，從而生死輪迴。要知道，心念繫著順境是「取」，而繫著逆境，必欲除之而後快，其實依然是「取」。喜歡也是取，厭惡也是取，因為在推開某一對象之前，必須靠近對象才能推開；所以，認真痛恨對方並且繫念不捨，依然是「取」，如此的業力牽引，自然會促使雙方未來再度碰面。因此，若無法幫助對方，就應修習「捨心」，不喜歡他，也不痛恨他，久而久之，與對方斷緣以後，雙方也就不再會遇了。念念如此面對情境，就是在修習不愛不憎的「捨無量心」，這才能終止「愛、取、有、生、死」的輪迴流轉。

一場饒富意義的法談，令學眾們宛如醍醐灌頂，受益無窮。