封面故事 **2012年社運風雲人物獎**

本期專題 **慈濟內湖園區爭議**

- 談「造神」與「封神」
- 針對內湖園區案「系爭土地」兩造說明之總分析
- 歷史未必公道，因果絲毫不爽

hongshi
弘誓編輯室報告

2012年12月28日，昭慧法師獲頒「2012年（第三屆）社運風雲人物獎」。這不啻是當代台灣社會運動史及新漢傳佛教史的一段佳話。

該獎項自2010年由NGO工作者及媒體發起，每屆選出兩位得獎人。要獲得這一獎項並不容易，畢竟台灣的社會運動蓬勃，貢獻者衆，如何能從中脫穎而出？據發起人何宗勳表示，得獎者必須符合六大信念：1、爭取受壓迫者的尊嚴；2、對抗邪惡的勇氣；3、「為義受苦」的精神；4、成為有創造性的少數人；5、彼此互相結盟，成為對方的資源，讓對方所用，不突出個人；6、用「愛與非暴力」的方式來做社運。

以此六大信念檢視昭慧法師的社運之路，獲此獎項誠乃實至名歸。我等學衆與有榮焉，因茲將頒獎合影，用作本（121）期「封面故事」。

此外，本期以「慈濟內湖園區爭議」為專題，刊出十七篇相關文章。篇幅雖然不少，但基於內容連貫性與事件時效性的考量，主編決定本期增頁，將系列文章全數刊出，好讓讀者得以通盤了解個中爭議的是非屈直。此一事件背後所隱藏的意識形態與利益糾結，致使「最大弱勢團體」慈濟，乃至世人所敬愛的證嚴法師，遭受到了漫天誣謗與難堪羞辱，倘無第三公正人士出面撥亂反正，勢將打擊慈濟的社會信用，連佛教也必遭池魚之殃，更將斲傷台灣社會的「善念、善行」。

昭慧法師以「社運人」與「慈濟友人」的雙重身份，獨力撰為系列專論。時而文風犀利，時而言詞幽默，時而溫情盈滿，時而鐵筆無情。針對反對人士的種種說詞與行徑，法師逐一點評其違反事實、不合法理、悖逆公義乃至泯滅良知。另一方面，法師也側寫她所認識的證嚴法師——其沛然充塞的大慈大悲，質樸自持的芳潔人格。這些情真意摯的陳述，讓許多原本冷眼旁觀的第三者為之動容。

作為「非慈濟人」的洪立明，路見不平而拔刀相助，於是幾度在昭慧法師臉書所開設的「內湖慈濟園區爭議論壇」中發言，以綿密的思路與文風，抽絲剝繭地拋出問題，探索真象並提出見解，本刊特選其中兩篇專論。除此之外，主編將社運健將何宗勳、生態專家Moya Tseng與論壇健筆Murphy的論述或報導，各選其一以饗讀者。由於本刊的篇幅有限，該一論壇中，衆多傑出作者的衆多佳筆妙文，我們也只能割愛了。

長期以來，匿名造謠以中傷慈濟的各種惡毒言論，在網路上廣為流傳。從民國92年間的一攤血事件，99年間的杉林區慈濟大愛村爭議，到十餘年來持續不斷的內湖園區事件，這一波又一波對慈濟的狠批惡鬥，與昭慧法師完全無關。法師並不是「慈濟人」，反倒是這波反慈濟風暴的部分反對人士，是法師在社運界的老朋友。法師大可以置身事外，但卻甘冒同志反目的重大風險，挺身而出，仗義執言，原因何在？在2月9日晚間的除夕法談中，法師向學團師友們道出了她的心聲：

一來倘若不講公道話，我對不起自己的良心；二來台灣罕見依公民議題來決定選戰勝負的公民社會，大體保有「部落社會」的特質——全國性的藍綠對立及地方上的派系鬥爭。極少數可以超越「部落」的共識平台，就是慈濟。慈濟的善行跨越了藍綠的族群對峙，這是台灣非常可貴的資產！但是如今卻有一些反對人士醜化慈濟，猙獰面目彷若文革的紅衛兵，自以為在替天行道，這已是對「善念善行」的重大殘害，這是台灣社會承受不起的斲傷。

顯然，內湖基地的保護區是否解編，並非法師所特別關心之事，法師的視界超越了環保或宗教「價值優位」的辯證，其立論高度，已是力挽「集體意識黑洞」的狂瀾，保任台灣社會的「善念與善行」！從法師處理此一事件的手法與言論，主編深刻體認到「無緣大慈，同體大悲」，「但見於法，不見於我」的自在境界！

由於慣例的出刊日（雙月15日）正逢春節年假，故本期不得不延後數日付梓。另外礙於篇幅，〈從佛法觀點看「情」與「欲」〉下篇將再延到下期刊出，敬請讀者鑒諒！

本期封底的春聯：「利衆篤行增福增慧，超己勝觀大捨大得」，乃由昭慧法師題辭，智永師父敬書。以此「自利利他」之吉年佳句，與諸讀者互勉，祈願衆等於利衆篤行中福慧增長，於無我觀照中自在解脫！

總編輯　釋傳法

弘誓121

目次

■封面照片：

昭慧法師獲頒「2012社運風雲人物獎」。頒獎典禮在立法院門口舉行，背後是何宗勳所書年度社運代表字「旺」。（101.12.28，左二起：何宗勳、陳秀惠，得獎人黃泰山、昭慧法師，施信民、張宏林）

由媒體、NGO工作者所發起的社運風雲人物選拔，今年已經邁入第三年，召集人何宗勳表示：昭慧法師為現代台灣佛教重要代表人物之一，以實際的行動投入反賭、宗教改革、動物保護等行列，也是佛教史上首次為女同志證婚的法師，體現宗教中關懷衆生的情懷。

■封底說明：

癸巳（民國一〇二年）賀歲——昭慧法師題辭，智永敬書。

1 編輯室報告 ／釋傳法

■封面故事：

2012年社運風雲人物獎

■本期專題：

慈濟內湖園區爭議

6 有關慈濟內湖園區爭議之商榷 ／釋昭慧

8 給慈濟「封神」，然後要求慈濟「是神」 ／釋昭慧

13 他們早就應該走下「神壇」
——點評余鐘柳律師 ／釋昭慧

15 回應紹文談有關慈濟杉林園區爭議 ／釋昭慧

18 最近被捲入慈濟案感想 ／何宗勳

19 談「造神」與「封神」 ／釋昭慧

25 針對內湖園區案「系爭土地」兩造說明之總分析 ／洪立明

32 「社運信用」點滴淪喪 ／釋昭慧

34 「事實層面」與「道德層面」之雙重標準認定 ／釋昭慧

37 金剛怒目，菩薩低眉 ／釋昭慧

39 逼令「違法」再控訴其「違法」 ／釋昭慧

41 懇請反對人士心存災民 ／慈濟基金會聲明稿

42 到底是在幫居民，還是在扯居民後腿？
——慈濟內湖園區爭議之再點評 ／洪立明

45 從根砍斷台灣的善心、善念 ／釋昭慧

47 歷史未必公道，因果絲毫不爽 ／釋昭慧

弘誓121

目次

50 假借「生態保護」議題　混淆視聽、愚弄民眾
——生態專家的一席內行話　／Moya Tseng
52 洞觀個中幽微　／Murphy

菩提苗圃

54 二次淚灑廣東　／法樂
56 感動、感恩與報恩　／釋證毓、釋法聞
58 歡喜緣：有感動才有行動　／潘佳甄
62 生活隨筆——心念不空過，能滅諸有苦　／陳玉嫦
65 花蓮慈善寺佛學班雜記　／陳俊銘

院務資訊

24 《你信什麼？——基督宗教與佛教之對話》德國出版訊息
53 「中國佛教史」專題講座
55 第二期「瑜伽師地論」專題講座
57 《浩劫與重生：1949年以來的大陸佛教》出版訊息
61 《玄奘佛學研究》學報榮獲國科會人文社會科學期刊評比之學術品質認可
64 賀！本院佛化同志婚禮，入選紐約時報2012世界年度照片
72 第十二屆「印順導師思想之理論與實踐」國際學術會議公告
74 佛教弘誓學院102學年度研究部、專修部聯合招生啓事
75 2013年觀自在青年學佛營簡章
76 學團日誌
107 收支決算表（一〇一年十一月～十二月）
108 一〇一年度收支決算表
109 一〇一年度專款收支一覽表
110 佛教弘誓學院校舍「淨造圓滿專案」啓事
111 護持徵信

有關慈濟內湖園區爭議之商榷

■釋昭慧

臉書留言錄（之五十四）

■102.1.8

感謝Murphy[1]仗義直言的眞性情，你已代答了很多很多的內容！

紹文[2]的心情我約略理解，倘若看到網路上所充斥的，將慈濟視若寇仇的種種言論，不知內情的人，很難不跟著血脈賁張！但我誠懇告訴妳：理未易知而事未易明，我們或許可以更客觀地瞭解事實眞相。最怕的是有些人基於「仇富」心理或妒恨之情，時不時放些不實流言，在網路四處流竄，造成不知情網友的同仇敵愾。這樣的口業所引發的共業，不是我們揹得起的！

作爲一介社運人士，我曾經嚴詞批判慈濟，即便至今，我也依然不習慣許多「慈濟文化」，而無法成爲「慈濟人」，但我完全回心轉意而成了「慈濟友人」。原因是，在有機會近身觀察之後，證嚴法師接物應事時無私無我、廣慈博愛的人格光輝，深深地感動了我！

慈濟內湖計畫召集人蔡堆（中）呼籲撤下涉及公然侮辱罪的不實廣告。（102. 1 .15，左：何日生發言人，右：李永然律師。慈濟提供）

就在最近於關渡與證嚴法師碰面時，她告訴我，她約略在一週前，於沐浴時摔了一跤，原因是爲了「惜福省水」。她用木製浴桶盛水，但洗完竟然往後一仰而摔到桶外。我認爲，她數十年來馬不停蹄、席不暇暖地爲衆生付出，其操勞已遠遠超過其體能之所能負荷，因此會有這樣的意外。摔傷之痛，得忍受至少兩個月。照理說她應深居養病，減除疼痛，但是爲了感謝慈濟人長年默默爲衆生付出，法師每年一度總要環島「行腳」，給他們打打氣，於是高齡七十六歲的證嚴法師，竟然強忍著痛楚北上，僕僕風塵地一站趕過一站，主持那一場又一場的歲末祈福法會。

那天她講述摔跤之事時，竟然還說她十分「感恩」，感恩自己竟然還可以站、可以坐、可以走，不會耽誤歲末祈福的行程。她講來還眞雲淡風清，我聽來卻是萬分心疼。不祇是心疼她肉身的痛楚，更心疼的是：法師感化著龐大的庶民族群（而不祇是中上階層），眞誠地過著如此刻苦的生活，卻全心投入利益衆生的志業，讓無數苦難衆生受到恩澤，走出光明人生。她在靜思精舍會客之時，甚至連冷氣這樣的基本配備都不使用，作爲環保社運工作者，我們之中又有幾人做得到那麼徹底的環保啊？這樣的團體，竟被拿來與林榮三相提並比，喻爲富可敵國的「財團」，竟被指著鼻子狂罵，被張貼著公車廣告狂罵！台灣到底怎麼了？他們要證嚴法師「放過內湖園區」，但是摸摸良心，在惡毒謠言輾轉流竄的同時，他們又何嘗放過了證嚴法師？

不錯，這麼龐大的團體，是難免有些不盡理想的地方。但是試問：任何一個團體，難道都不會有些不盡理想的人與事嗎？因此我看待慈濟的重點放在：他們做了衆多我們做不到的偉大之事，他們讓「台灣」成爲全球的光榮印記！

至於內湖園區一事，我若只爲了珍惜與社運人士的友誼，而不敢講出我的眞心話，那麼我怎麼對得起自己的良知！因此我原本壓根兒沒時間碰這個議題，但倘若有人躍躍欲試來找我單挑，只要得空，本人一定會逐一回應。沒空時，就請各位擔待擔待！其他知情的臉友，也可像Murphy一樣出面代答。我相信眞理必將越辯越明，眞相可以水落石出！

但必須在此鄭重宣佈：我絕對沒有證嚴法師那麼慈悲，因此，任何對慈濟或證嚴法師的罵辱言詞，我會立即予以照相存檔（以備不時之需），然後予以刪除，並且會將你封鎖！請不要仗著「慈濟反正不會提告」，就失去了與人互動的起碼分寸！

注釋

1.Murphy，音樂工作者。

2.吳紹文，台灣同志家庭權益促進會秘書長。

給慈濟「封神」，然後要求慈濟「是神」

■釋昭慧

臉書留言錄（之五十五）【回應洪美惠[1]女士】

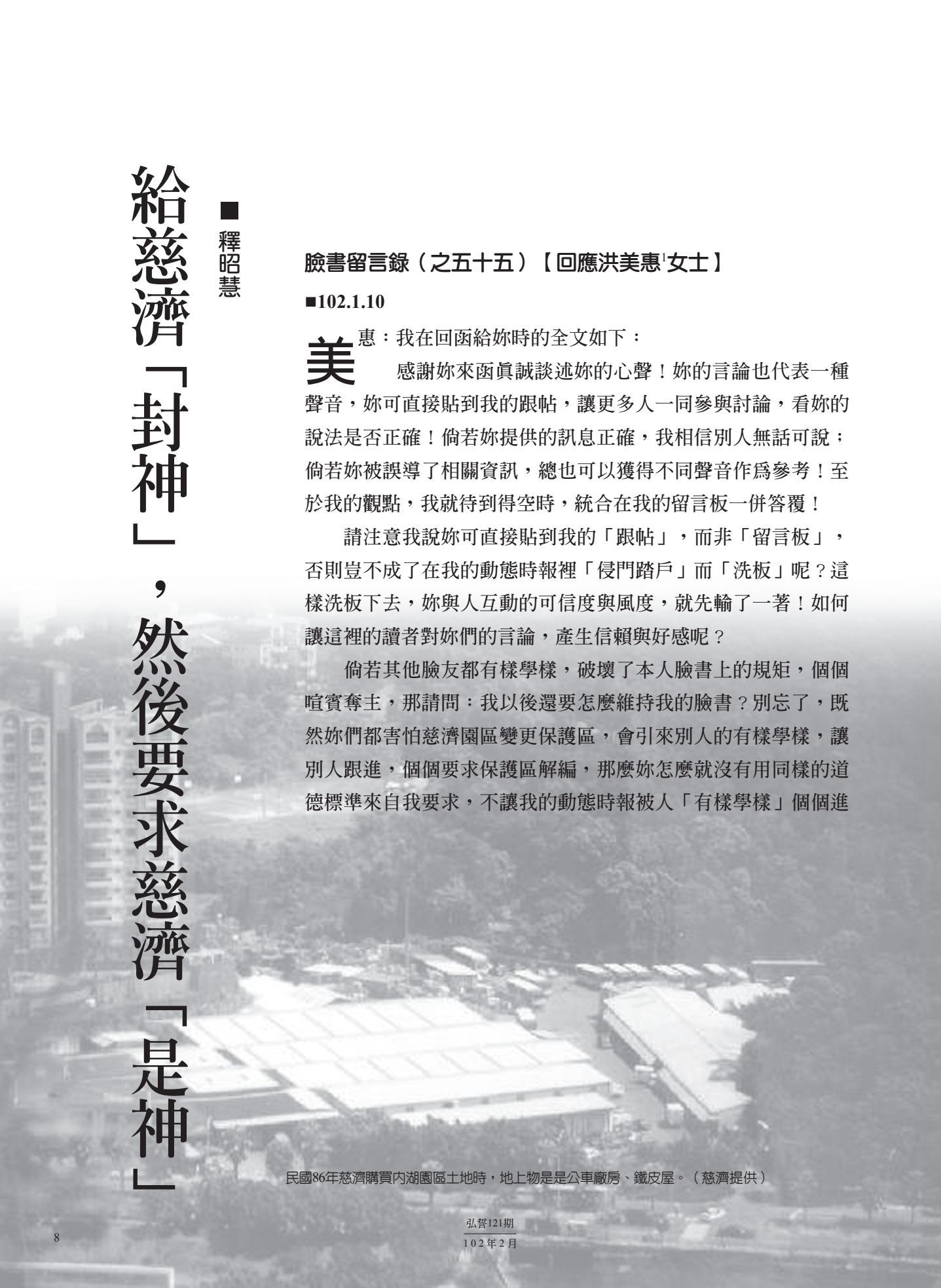
■102.1.10

美惠：我在回函給妳時的全文如下：

感謝妳來函眞誠談述妳的心聲！妳的言論也代表一種聲音，妳可直接貼到我的跟帖，讓更多人一同參與討論，看妳的說法是否正確！倘若妳提供的訊息正確，我相信別人無話可說；倘若妳被誤導了相關資訊，總也可以獲得不同聲音作爲參考！至於我的觀點，我就待到得空時，統合在我的留言板一併答覆！

請注意我說妳可直接貼到我的「跟帖」，而非「留言板」，否則豈不成了在我的動態時報裡「侵門踏戶」而「洗板」呢？這樣洗板下去，妳與人互動的可信度與風度，就先輸了一著！如何讓這裡的讀者對妳們的言論，產生信賴與好感呢？

倘若其他臉友都有樣學樣，破壞了本人臉書上的規矩，個個喧賓奪主，那請問：我以後還要怎麼維持我的臉書？別忘了，既然妳們都害怕慈濟園區變更保護區，會引來別人的有樣學樣，讓別人跟進，個個要求保護區解編，那麼妳怎麼就沒有用同樣的道德標準來自我要求，不讓我的動態時報被人「有樣學樣」個個進



民國86年慈濟購買內湖園區土地時，地上物是是公車廠房、鐵皮屋。（慈濟提供）

來洗板了呢？是吧？

因此我不直接刪除妳這兩則，以免妳的情緒受到影響，但請妳轉到我討論慈濟園區的跟帖後，然後就自動刪除，好嗎？至於妳要張貼多少內容，那都請便！

102.1.10

美惠：在妳還沒刪除本留言之前，我只好在此簡略回應。

請記住，我們都是凡夫，不是聖人，因此只要忙中得空，以下對「系爭土地」事宜所作出的任何回應，本人都謹守一個原則：拒絕「給慈濟『封神』，然後要求慈濟『是神』」。也就是說，我不會用「神」與「人」的兩套道德標準，來看待「系爭土地」的爭執雙方。

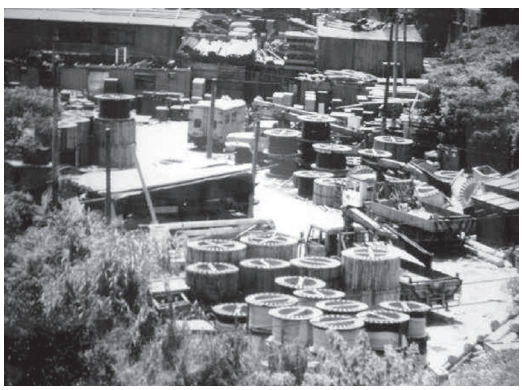
1、蔡前部長的話，至多是妳「不以爲然的觀點」（對於「既已破壞，就不妨解編、再造」的觀點，大大不以爲然），似與「謊言」與「欺騙」之程度落差太大！

姑不論保護區是否應該解編，請問：「保護區實際上是已經遭人破壞的破壞區」這句話是「謊言」與「欺騙」？事實上不是嗎？保護區原本的模樣，不就是已經遭到破壞了嗎？倘若不是，請妳負起舉證的責任！否則妳本人反倒會構成「謊言」與「欺騙」的道德汙點，與公然侮辱及毀謗蔡前部長的刑事責任，是吧！

妳還眞得感謝慈濟，對於公然侮辱及毀謗之言，他們只是不斷「感恩」到讓人厭煩，而並不會提出告訴啊！

2、妳說他「故意曲解佛法來混淆法律實事求是的精神」，「歪曲佛法的教義欺騙信衆」。妳說：「如果這種解釋與訴求是社會所認可的，那麼，全國國民都不需要守法。」妳說得好極了！姑不問妳我是否同意「解編」，但我們總得先行釐清：慈濟是否可以申請內湖園區之土地解編，這是「道德問題」，而不是「法律問題」，是吧？

3、至於他是否「故意曲解佛法」，妳也得小心妳那「故意」二字所構成的道德暇疵！就算他所解釋的佛法，妳很不滿意，但他也很有可能是「誤解」，而不是「故意」，是吧？妳認爲他解釋不對，那是可以再作佛法之「理論認證」的問題，但一旦指控對方「故意」，妳就先犯了「輕率地爲人定罪」的道德問題。若非遇上「慈濟人」，妳還會惹來「毀謗」對方的刑事



民國86年慈濟購買內湖園區土地時，環境早已被廢電纜、柏油路面、油漬所破壞。（慈濟提供）

訴訟啊！

4、倘若保護區不容解編，而法律竟沒有「不准解編土地」的規定，這當然是法律的錯誤，怎麼那個罪魁禍首的「法律」反倒變成了「實事求是」的神，而依法申請解編的，反倒成了「混淆法律」的嫌犯了呢？

但是請妳還是刪除並移至跟帖。否則在一個小時後，我將會主動刪除之。務請鑒諒！否則我會犯「雙重標準」的過失——已有好幾位臉友趕緊刪除了他們在我留言板上的發言囉！

102.1.11

美惠：妳只在意妳的感受，但又何嘗眞正在意過被妳痛罵之慈濟人的感受？妳若一直都理性地對焦在「內湖園區」的本身，把主計畫的問題，到底是在哪一頁、哪幾行字，有什麼樣的問題，逐一講清楚、說明白，又何至面對這樣的處境？

如今，他們長年累月在妳們侵門踏戶、肆意發洩「感受」的過程中，所累積的憤怒與悲傷，妳能不認眞面對嗎？「痛罵」過後所留下來的傷痕，是妳教他們趕緊「對焦談正事」就了事的嗎？妳總也得知道「惡語傷人六月寒」的道理，是吧？

在妳們如此高分貝、高姿態指控對方的道德問題時，妳們也已自動跑到「神壇」上端坐，而且已經下不來了！因此妳總也得認眞地、誠懇地，逐一

慈濟購買內湖基地兩塊土地以後，不但沒有增加基地的規模，更在許可的範圍做了整理和水土保持的改善。（101.11.25 慈濟提供）

針對妳所造過的深重惡口業，向受傷的慈濟人致歉，再來請他們「對焦」，是吧？

妳說：「所謂毀謗，是對不特定人士散播謠言」，那暴露了妳「法律常識」的嚴重不足！毀謗恰恰不是「對不特定人士散播謠言」，因爲「不特定人士」根本無從提告。毀謗的認定，起碼得有「特定人士」或「特定團體」，已被造謠而形象受損！就像妳公開指控慈濟「欺騙」或「造謠」，卻不負起舉證責任，或是妳代他們宣稱，他們「要建立慈善帝國的殖民地」，這都已構成了「毀謗」！

而且坦白說，妳們很幸運，惹到了那些溫吞吞的慈濟人，可以任由妳們「痛罵」。六百萬會衆，竟只有「一男一女」忍不住站出來「以高亢嚴厲之話語，指摘對方」，妳們眞是罵對人了，絕不賠本！但也因此暴露了妳們「軟土深掘」之道德問題。

其實我倒挺佩服妳的，妳最起碼直

下承當地進來討論，其他背後煽動的，摩拳擦掌的，造謠生事的，大手筆張帖公車廣告以凌遲證嚴法師的，他們都到哪裡去了？有道是：「十四萬人齊解甲，更無一個是男兒」，他們眞的是……唉！

102.1.11

美惠：

1、妳說：「蔡堆說，他已收到聯盟召開說明會的通知，但不明瞭當天流程，因此還無法回應是否親自出席。」因此妳質疑，「蔡部長這樣子不是耍人嗎？」

這樣的控訴，凸顯的是妳完全沒有設身處地、同情共感的看問題！想想看，妳們連到他們的家門口或會場中，都還膽敢如此高分貝地放肆叫囂、張牙舞爪，試問：這不會嚇壞他老人家嗎？（感覺他也似乎已有些年紀了，故直稱「老人家」）試問：倘若蔡前部長對一項自己「不明瞭」流程的說明會，竟貿貿然落單跑去，萬一發生任何意外，妳說他該怎麼辦？倘若這樣就叫作「耍人」，那我眞不知對妳們這些過往的粗暴行徑，要安上什麼形容詞囉！

2、妳說：「我們對慈濟11月25日召開說明會，卻在前3天前才通知一事發出抗議，甚且，您知道嗎？這3天之間我們還接到慈濟方打電話來說，11月25日的說明會臨時取消。這不是被騙是什麼？」

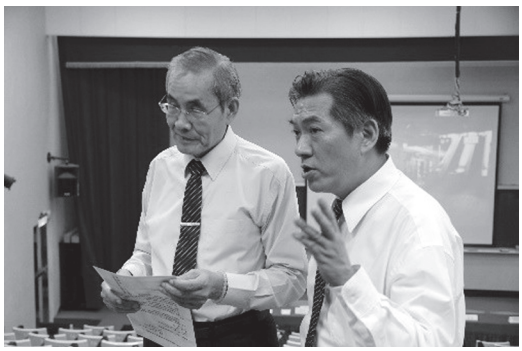
對不起，我看不出什麼「被騙」的問題，即便我們社運人士開記者會與說明會，時常是前一天（甚至前一晚）才發通知的，3天前算是很早的囉！

而我們社運人士也難免會臨時因故取消一些會議（乃至記者會），難道「取消會議」就等同「騙子」？那記者早就把我們這群社運人士當作一群「騙子」囉！而慈濟既已通知妳們「臨時取消」，我認爲，他們算是很負責任的，我有時還會遇到……到現場時才發現主辦單位通知不及，讓我白跑一趟的情形，還不就是互相體諒囉？

3、因此，妳的道德指控是不能成立的。妳理應爲妳這些不實指控，負責任地道歉，是吧？不過妳願意說出來就好。說出來，總比不經舉證，就嚴厲控訴別人「欺騙」，來得光明磊落些。說錯了，或是觀念偏差了，我們也有機會糾正妳的錯誤。

4、妳說，「我們聯盟沒有反對慈濟開發，我們要求不要解編保護區。」請問：沒解編怎麼開發？不是嗎？沒解編則連柏油路與爛鐵屋都不准動呢，不是嗎？那就好像說：「我沒有反對你們吃飯，但我要求的只是你們不要端起碗筷。」不是嗎？妳們這樣的要求，才是眞正在「耍人」吧！我終於了解了，原來妳們是這樣要求慈濟的，難怪永遠談不攏嘛！

5、妳眞的應該嚴肅面對此間臉友



慈濟內湖園區規劃工作小組召集人蔡堆（左）與慈濟基金會發言人何日生（右）在內湖園區說明會現場。（101.11.25 慈濟提供）

（大多數並非慈濟人）的質疑：內湖開發案自86年慈濟購地至今沸沸揚揚，十六年悠悠歲月，一眨眼就過去了，在這全力阻擋慈濟開發的十六年間，台北市竟還有六個財團申請保護區開發並獲通過，請問：怎都不見妳們出面抗議？

還有，像葉玉偉（非慈濟人）所質疑的：……高雄以前也有水源保護區（大小碑湖），現在呢？變成長庚醫院的院區！（怎不去登廣告說王永慶違法？當然如要一併說的話，順便說他的養生村）台灣那麼多地方需要被保護？爲何單挑容易「攻擊」的慈濟呢？眞是「吃人夠夠」！而林義守將義大世界蓋在水源山坡地大興娛樂區，爲何就不登廣告呢？許多建設公司在水源保護山坡地開墾的事情，怎不見登廣告大肆達閥呢？獨挑「慈濟」？另外，許多公共違法議題怎不見這登廣告之人，「廣登」公車廣告呢？……

妳也許會說，「財團能做的，慈濟就是不能做。」爲什麼，理由很簡單，這就是我前面說的：妳們「給慈濟『封神』，然後要求慈濟『是神』」。也就是說，妳們在用「神」與「人」的兩套道德標準，來看待慈濟與其他財團開發保護區。但是現在很好！封神的妳們既然掄著「社會正義」或「環境正義」的尚方寶劍，那妳們就業已跟「普天之下沒有我不原諒的人」之慈濟人一樣，業已被這兩項「正義」的道德鎖鍊套牢，而乖乖走上了神壇。

因此，當妳們在對慈濟施加「道德審判、道德制裁、道德私刑」的同時，妳們得承受世人指控妳們「僞善」、「軟土深掘」、「欺善怕惡」、「柿子專挑軟的吃」的後果。當妳們的伙伴（而且位居貴會理事長之職）被指控疑似「財團黑手」，妳們終於承受到了（當年施加給慈濟人而如今臨在於妳們頭上的）鄙夷眼光！

善意勸妳：我這裡許許多多發聲臉友，都不是慈濟人，有的甚至是非常不喜歡慈濟的人，但「路見不平，氣死閒人」，連他們都看不過去了。這是妳們的一大警訊！妳必須認眞面對別人對妳們的「道德指控」與「法律質疑」，而不是談那些「蔡堆不肯參加說明會」、「會議通知3天前發送」、「會議取消」之類的瑣碎事了。

注釋

1.洪美惠，內湖保護區守護聯盟常務理事。

他們早就應該走下「神壇」

——點評余鐘柳律師

■釋昭慧

臉書留言錄（之五十六）

■101.2.10

以下再來點評點評余鐘柳律師洋洋灑灑的大作。

同樣的，請記住，我們都是凡夫，不是聖人，因此只要忙中得空，以下對「系爭土地」事宜所作出的任何回應，本人都謹守一個原則：拒絕「給慈濟『封神』，然後要求慈濟『是神』」。也就是說，我不會用「神」與「人」的兩套道德標準，來看待「系爭土地」的爭執雙方。

1、通篇閱讀下來，我可以肯定地說：余大律師是不是「慈濟人」已經不重要。誰都可以自封爲「慈濟人」，就像「任何人只要披著一襲從佛教文物店買來的僧衣，再掛上一串唸珠，就都可以到行天宮或菜市場前托缽」一樣，任何人都可以透過某些「程序」而成爲「慈濟人」。問題是：余大律師根本就「不像個慈濟人」。慈濟人向來只有「感恩感恩再感恩」，感恩到讓人厭煩，哪有「慈濟人」是像余大律師一樣，指著別人的鼻子喋喋不休的？

2、再者，我看余大律師也不像個「律師」。一介律師，在

昭慧法師率社運友人參加歲末祝福感恩會，歡喜與證嚴法師合影留念。（102.1.6，左起：陳曼麗、鄭凱榕、昭慧法師、證嚴法師、何宗勳。黃淑玲攝）

人們製造的垃圾，內湖環保站中的志工辛苦地分類整理再回收。（網路照片）

通篇動輒「系爭土地」的類似「訴訟狀」的書狀之中，情文並茂地大談「慈濟人的心靈需要『再教育』」、「慈濟人以此自傲」、「師父肺腑之言猶在耳，內湖慈濟怎可做『背師忘祖』之劊子手」……，諸如此類的道德質疑——簡單地說，我只看到他「給慈濟『封神』，然後要求慈濟『是神』」的惡毒技倆。這種行爲的本身，就是嚴重的「道德問題」。這種「嚴以律人，寬以待己」的行爲，本身就有「道德問題」，還要指指點點教人接受「再教育」嗎？

至於用血淋淋的「劊子手」字眼來羞辱別人，恭喜余大律師囉！好價在你惹到的是「慈濟人」，倘若你敢這樣羞辱「非慈濟人」，對方請你上法院報到的機率必將相當地高！

3、余大律師說：「在說明會中，有一男一女之慈濟志工，以高亢嚴厲之話語，指摘對方，讓我心中感受到的是，我所敬仰、所認識的慈濟已經變質了，師父一再告誡，身爲慈濟人應以溫和態度待人，不製造對立，如今爲成就園區的新願景，慈濟變了，變得我已完全不認識了。」

對不起，我的看法正好相反！被人不斷侵門踏戶，前來指著鼻子狂罵，還要「感恩感恩再感恩」，這正是我打死也不肯成爲「慈濟人」的原因——我可不要「被人封神，而後被要求像一尊神」！終於「有一男一女之慈濟志工，以高亢嚴厲之話語，指摘對方」了，這是慈濟人早就應該做的事！他們被供在「神壇」裡太久了，他們早就應該走下「神壇」，看看這個「人善被人欺，馬善被人騎」、「軟土必被深掘」的世間實相！

而且慈濟人走下神壇的身段，也未免太扭扭捏捏了，是吧？號稱六百萬會眾，動輒數萬人大集會，你們又不是不能動員，幹嘛弄個「一男一女」，氣勢造不起來，還討罵呢？你們這不是「猶抱琵琶半遮面」嗎？倘若眞要「以高亢嚴厲之話語，指摘對方」，你們好歹也要動員個上千人，讓那「高亢嚴厲之話語」響徹雲霄，是吧？這年頭狗咬人不是新聞，人咬狗才是新聞！「慈濟人發怒了」，只會「感恩感恩再感恩」的「慈濟人終於發怒了」，那就像是「連爺爺，您回來了，您終於回來了」，保證能搏得全國媒體的版面呢！

余大律師的其他「道德錯誤」，不勝枚舉，但我得去用餐了，就此暫時打住。

回應紹文談有關慈濟杉林園區爭議

■釋昭慧

臉書留言錄（之五十八）

■102.1.10（凌晨）

紹文[1]：剛才本想睡了，但忽然看到妳的跟帖。由於對內湖園區的回應，還在持續發展中，這都已在我的工作計畫之外，我本來委實無法分神再回應有關杉林園區的事。但是有感於妳長期掙扎於「對慈濟的憤怒、憎恨和批判心日增，感恩、惜福、慈悲之心日減」，這份內省的眞誠，我還是決定犧牲睡眠，簡略地作以下幾點回覆：

1、「價值信念」不全等同於「宗教信仰」。從經典中來看，佛陀從不反對其他人的「宗教信仰」，但對「護生」的價值信念，卻是一點都不妥協的。例如：他不反對婆羅門的盛大祭典，但反對他們在祭典上殺害動物以獻祭，並直言這樣不但不能帶來福祉，反倒必將帶來禍殃。

慈濟的做法並非別出心裁。他們是佛弟子，以佛陀爲師，因此同樣是將「護生」的價值信念，凌駕於「宗教信仰」之上。他們

慈濟打破宗教藩籬，在高雄杉林大愛園區為村民興建教堂。（101.5.30 檔案照片）

不但沒有勸園區族人改變基督宗教的信仰，反而還幫他們建了兩座不同教派的教堂，以滿足不同教派的需求。試問：除了慈濟，普世有哪個宗教慈善團體，做得到「爲受施團體建立不同於自己宗教信仰的聖殿」？

2、妳說：「他們的佈施，竟然引發佈施對象彼此的仇恨對立」。是嗎？當日我完全看不到任何一個慈濟人，在此事上有任何「仇恨對立」的反擊啊！當日的網路言論，是如此一面倒地對慈濟展開全方位的攻擊，妄語流言四處流竄，但慈濟人卻被證嚴法師下令封口，要他們全心賑災，以免讓部落災民左右爲難——她的心裡只有災民，一心苦其所苦，至於個人或團體的榮辱，她通通都視若浮雲，一切辱罵默然承受！

3、而這樣的結果就是：這些仇恨言論，讓許多捐款人非常寒心。妳知道嗎？當日有多少隨喜贊助慈濟賑災的「非慈濟人」，很坦白地告訴我：「經過了這件事，爾後台灣倘若發生災難，我寧救動物，絕不救人！」許多人的善心，就這樣深受重創而悄悄萎縮。我想，那才的的確確是無比深重的共業吧！

4、由於弘誓學院也曾參與該次的捐款賑災，當日我曾親自南下到杉林園區參觀，並就近與幾位災民交換了一些意見。許多原住民對於外頭惡毒地辱罵慈濟的做法，是非常不諒解的，他們親口告知：「那些在外面反對的人，根本就不住在這裡。」他們甚至告知：當初部分反對者申請入住時，他們本來建議慈濟，不必讓這些人進來，以免徒增是非；但是慈濟竟以「普天下沒有我不信任的人」之寬廣心胸，讓這些人也住進來了。因此他們對證嚴法師口服心服，感動萬分。當我問他們：「爲何不出面公開爲慈濟講幾句公道話？」他們立刻面有難色，表示還是相當顧忌「被族人視爲背叛」。

5、「愛護動物」是一種價值信念，但是「族群文化」又是另一種價值信念。「愛護動物」的價值信念，與信仰佛教無必然關係，許多不信佛教的人，照樣對殺害動物難以忍受！因此，當日倘若慈濟竟然對族人在園區裡宰殺生靈不加制止，那麼，將會輪到眾多動物保護團體出面向慈濟嗆聲，控訴慈濟僞善而背棄了「護生」的價值信念！

6、若要問我個人的看法，那麼我告訴妳：無論是「族群文化」也好，「宗教信仰」也好，當它們遇到了各種良善利生的普世價值時，都沒有「無限上綱」的權利！這是我一向的信念，從未打過折扣！當我出面支持同志平權時，縱使與某些宗教教義的說法大相逕庭，但我絕非蓄意「挑釁他人的宗教信仰」。當我出面提倡佛門性別平權時，縱使以凌厲筆鋒，嚴加批判某些佛教的陳規腐調，但我可絕不認爲這種重男輕女的「佛教信仰」，有權利凌駕於「性

別正義」的價值信念之上。

7、然而慈濟難道沒錯嗎？慈濟落到「佈施竟然引發仇恨」的艱難處境，當然有錯！其錯在於：它竟然只顧著「護生」——護災民之生，也護動物之生，卻沒有「明哲保身」地「保護自己」。老實說，族人宰殺動物，關慈濟啥事，族人殺族人的，慈濟眞的可以睜一眼閉一眼地「明哲保身」，反正也不會被那些動物辱罵，又何苦爲動物而惹惱族人呢？

8、慈濟的另一錯誤，同樣是不能「明哲保身」！他們應該及早看到，他們早晚會爲了「護災民之生」，而出現其「護動物之生」的「價值信念」被挑釁的時刻。他們應該好好地向某些宗教團體學習——客客氣氣地送點慰問金到災區，但對災民踏入他們的場域，則一律敬謝不敏，以避免熱臉貼人冷屁股，煮熱食煮得滿身大汗，還被災民向媒體嗆聲指控：「三餐只讓我們吃素！」

以上所述，還不足以完整地表達我所有對莫拉克災後重建的看法。但夜已深沉，我得就此打住。不是爲了改變妳的看法，僅只是希望這些陳述，能讓妳知道另一種角度的觀察與思維。

【兩則針對跟帖的小回應】

一、回應吳鶴忠先生

吳先生，你連「問訊」二字都打錯了呢！「天寒地凍河堤外失落人受風寒，只看到藍天白雲募款募心讀書會」，那你呢？你怎麼不去顧「河堤外失落人」？你未免太雙重標準了吧？至於你那些似是而非的「佛理」，看了眞是讓人噴飯！由於你岔開「內湖園區」主題，拿本人版面來趁機發洩你對四大佛門的恨意，已屬嚴重「趁火打劫」行爲，因此請你收斂你那種「很不道德」的行徑，那比你所指責的「去吃一客600元的素食」還嚴重！

二、回應Murphy

Murphy，你看，你也被誤導了，是吧！可見得網路流言是多麼可怕啊！當日我就是因爲這篇報導，認爲慈濟簡直是太白癡、太討罵了，將信將疑地南下，想要親見爲憑。一進園區，立刻瞭解，原來那園區遍佈這種沒有多大的石頭（在網路照片上看來好像很大似的），每塊石頭裡有一行字，那都是每位園區居民抒發的感言。其中讚歎慈濟的少之又少，害我還得一顆一顆石頭對照著找，才找出幾則呢！詢問何以有這些石頭，方知是居民一人一言的抒發感想，而被逐一勒石。你想想看，倘若只要讚歎慈濟的感言，立即予以「不被勒石」的差別對待，對園區居民公平嗎？

注釋

1.吳紹文，台灣同志家庭權益促進會秘書長。

最近被捲入慈濟案感想

■何宗勳

■102.1.13

我投入社運的最大感想，就是很多社運工作者或受害者，在倡議議題上無法簡化清楚，讓公眾明瞭，也就是非專業化。但社運資源匱乏，尤其新興與突發議題，要專業談何容易，因此找願意幫忙的專業者協助變成很重要。

有了臉書，互動方便，常常很多網友私傳簡訊，要我關心某議題或留言洗版，如果議題太大，超乎能力與時間，都會被我委婉拒絕。最近爲慈濟內湖案，一位臉友洪美惠用上述方法不斷打擾我被拒後，轉而到釋昭慧法師臉書，用同樣方式依法炮製，結果引發筆戰至今，連帶我也捲入。問題是捲入還沒有關係，大家開始要就事論事，理性分解析本案時，洪美惠居然貼一大堆資料與影音要我們看，我們變成她的助理。在臉書有人對反方有所質疑時，她就認爲我們沒有站在她這邊，之後發言都讓人很錯愕。如果要人幫忙，大家開始願意來幫忙，卻一味就必須站在她的立場，那她就錯了。

內湖此案纏訟近十年，前後變化已非當初，本案一開始就有環保團體關注，站在社運分工與潛規則，通常有人關注，大家就不介入，必要時再聲援。很巧，本案雙方我跟昭慧法師都有熟人，因此雙方邀請時，我們最多了解並給點意見，也不方便介入。但被捲入之後，我跟師父最先就是要了解與釐清問題點，這是做運動最基本的功課。當然雙方意見都要聆聽、了解與深入，用理性解決公共事物的精神來處理。沒想到把我們捲入的人，在我們認眞要釐清時，卻憑感覺認爲我方不是在她方而龜縮，把別人惹一身腥卻逃之夭夭。

我從事社運與關注議題，是非還是分得很清楚，如果要投入，就要專心投入，但老實說現在的我根本沒時間去關注別的議題，最多支持響應或小部份參與。但議題如果過於複雜時，個人能力就眞的有限。我爲何指名道姓公開譴責，因爲這幾天很多人在看臉書，也一頭霧水，我必須把事件始末說明清楚。因爲這段時間類似的事情太多，我無端被捲入太多事，老實說我有點上火。在這裡，我還是要告訴大家，要找人幫忙可以，但不能製造別人的困擾與麻煩，洪美惠慈濟事件就是典型案例。

談「造神」與「封神」

■釋昭慧

■102.1.12（子夜）

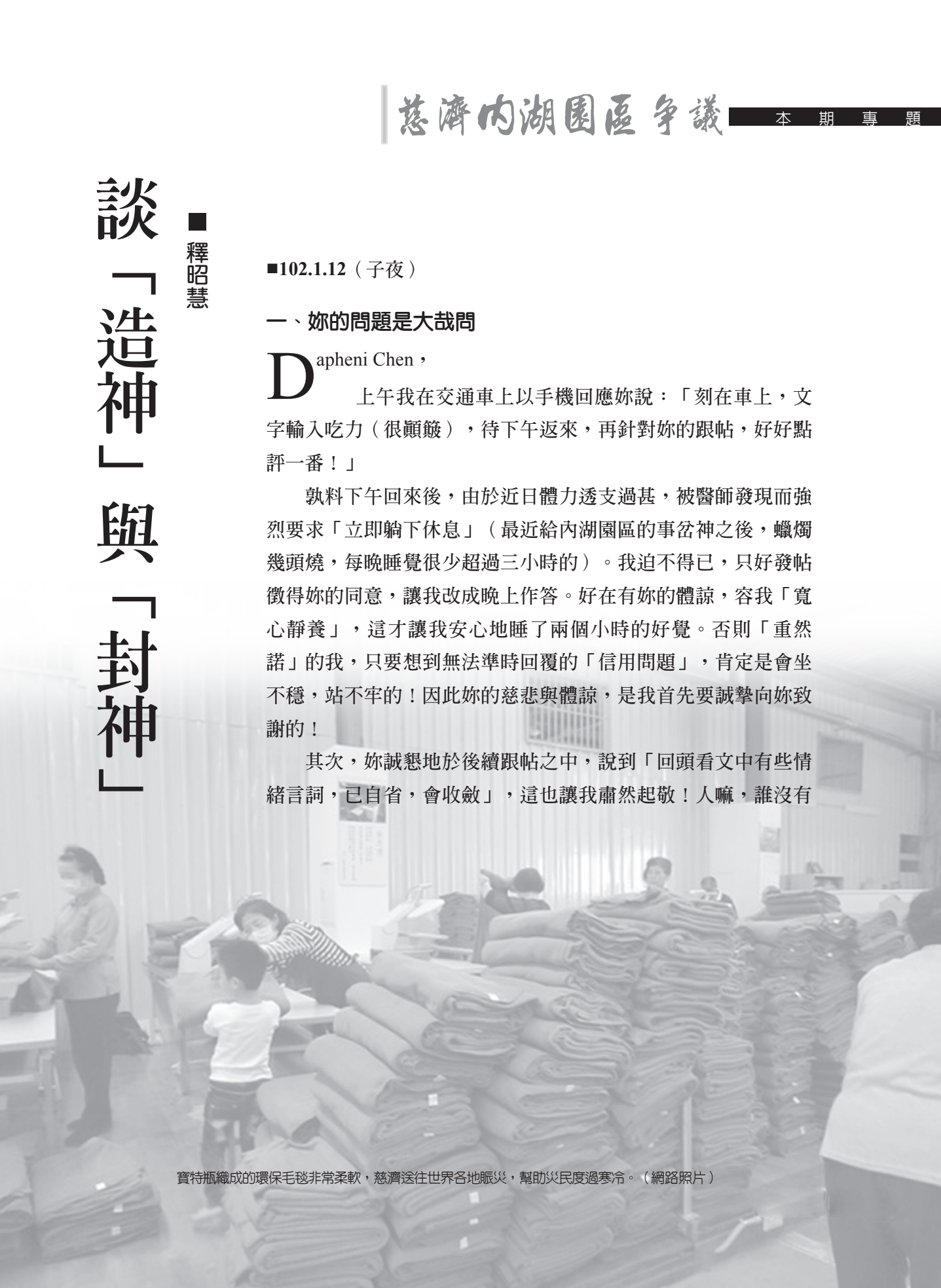
一、妳的問題是大哉問

Dapheni Chen，

上午我在交通車上以手機回應妳說：「刻在車上，文字輸入吃力（很顛簸），待下午返來，再針對妳的跟帖，好好點評一番！」

孰料下午回來後，由於近日體力透支過甚，被醫師發現而強烈要求「立即躺下休息」（最近給內湖園區的事岔神之後，蠟燭幾頭燒，每晚睡覺很少超過三小時的）。我迫不得已，只好發帖徵得妳的同意，讓我改成晚上作答。好在有妳的體諒，容我「寬心靜養」，這才讓我安心地睡了兩個小時的好覺。否則「重然諾」的我，只要想到無法準時回覆的「信用問題」，肯定是會坐不穩，站不牢的！因此妳的慈悲與體諒，是我首先要誠摯向妳致謝的！

其次，妳誠懇地於後續跟帖之中，說到「回頭看文中有些情緒言詞，已自省，會收斂」，這也讓我肅然起敬！人嘛，誰沒有



寶特瓶織成的環保毛毯非常柔軟，慈濟送往世界各地賑災，幫助災民度過寒冷。（網路照片）

情緒呢？但負面情緒眞的無助於理性的討論，只會激起別人的怒氣。傷害了別人而又死不道歉，更是讓怨結轉深。這種道理佛經中常說，但是眞正用到生活中並不簡單。許多人就爲了那不值幾個錢的「面子問題」而死不認錯，搞到事情越搓越大呢！因此妳的「已自省，會收斂」這六個字，是我在妳的數則跟帖所有文字之中，所看到最能彰顯人性光輝的表述！

既然如此，我就不再針對那些「情緒言詞」回應了，直接針對妳的問題，好嗎？

妳的問題是大哉問！尤其有關「生態佛學」問題，這正是我的一項三年期國科會總合型計畫，所要研究的問題，屆時將會連續三年，於每年四月或五月間之學術會議上，提交我的論文，妳得空或可前來報名參加。詳情就請自行上該學院官網查詢，好嗎？但在這裡，我就把問題範圍縮小到原初的幾則跟帖，就著「1、對『神』之定義模糊；2、對『四塔』或『海濤法師』的例舉，引喻失義；3、通篇多處更有違反事實與邏輯的嚴重問題；4、依然犯了先將人家『封神』然後要他『是神』的道德審判過失」這四點中，唯一「造神」這個問題，來好好地與妳聊一聊。因爲那些指出「引喻失義」、「違反事實與邏輯」的論述，多少是會給妳帶來精神壓力的。只要妳同意，我就先不談這些。假使妳整個看完了我的以下論述，還是感到困惑，屆時我再耐心回應妳。

二、證嚴法師不是「救世主」

我爲何會說妳「對『神』之定義模糊」呢？大凡受過嚴謹學術訓練的人都知道（因此想必妳也知道）：對任何一個關鍵性的辭彙，在展開論述之前，一定要先行界說它精確的「定義」，接著才能依此定義，來設下要討論的「範疇」。倘若同一詞彙的定義不一，那肯定會出現「各說各話」而毫無交集的現象。

但是妳要知道：「神」的定義是很多元的。一神論的「神」，有的是「造物主」，有的是「救世主」，有的兼具「造物主」與「救世主」的功能。佛教並不承認有「造物主」與「救世主」，因此在宗教學中，被歸類爲「無神論」。那不是指佛教不承認有些福德比我們高的「神」，但佛教一般不名之爲「神」，而把他們叫作「天人」。因此妳所說的「造神運動」中之「神」，恰恰是指「救世主」（彌賽亞）。人類社會確實充斥著「救世主」降臨的期盼，他們經常將這樣的期盼，轉移到政治領袖或宗教領袖身上。這就是我爲什麼常常要先行表白「本人拒絕當『救世主』」的原因——我絕對不肯就範以滿足人們的期盼，因爲「緣起中道」的智慧，使我深深知道：我沒有那個能力來

救世，因此也犯不著陷入那永無止盡的蒼生悲情之中，這樣才能讓我身心平衡地「快快樂樂作社運」！

證嚴法師是「救世主」嗎？她當然也不是，她甚至幾度婉拒了諾貝爾獎的提名。有一回某個「諾貝爾獎提名計畫」的相關人等從國外回來並找上了我（日久年深，大名已忘），說他們「勸進」無效，拜託我來勸請證嚴法師接受提名，我當即告知：「她不會接受的！」但看他們不死心，一再強調那必將會成爲「台灣的榮耀」，我情非得已，只好在某次拜會證嚴法師時，向她傳遞了他們的懇求。果然她不假思索，誠懇地答覆我，她眞的是「志不在此」！

連舉世公認「諾貝爾獎」之最高殊榮，她都沒有興趣戴上那頂桂冠了，試想，她還會企圖讓人們給她「造神」嗎？她的的確確是我所看過的修道人中甚難稀有的，「視功名如浮雲」的修道人。

再者，「人天長夜，衆苦煎迫」，她能救得了多少？雖然慈濟人的救苦救難無遠弗屆，而且也已成爲台灣在全球的光榮印記，但是她在言談之間，卻從不以此自豪，眉宇之間毫無得色！因爲她深深知道：比起那些還未獲得接濟的苦難蒼生來說，慈濟人能做的，還是相當地有限！

特別是，她自知她的體力有限，身軀業已一天一天老邁了。她近年業已感知到：「重大災難將成常態！」可能是大悲心的感通力特別靈敏吧！每當她遭受重大病難之時，隔不了幾天，就出現了某個國家、某個地區的重大災難。例如有一年，她在環島行腳爲慈濟人打氣的途程中，忽然暈厥過去，即時送到新店慈濟醫院急診室裡急救。過不了幾天，竟然就發生了震驚全球的海地大地震。一次發生還可能是巧合，但幾次巧合下來，她的知近弟子都十分膽戰心驚。一方面怕她出現不測，一方面又怕哪裡會發生重大災難。因此她的「同體大悲」，也讓她在「苦衆生之所苦」的同時，飽受了肉體上的深重折磨。

我可不是驚悚片導演，做學術的學者性格，更使我不喜歡談這類事情。更何況，這些事，她本人與知近弟子幾年來都從不對外講述，就是爲了怕出現類似「2012末日說」所帶來的民心擾攘。但是看到那些不斷地騷擾她，無所不用其極地羞辱她的「台灣奇蹟」，又看到妳在跟帖中隱喻她在搞「造神運動」，終於首度公開說明如上。

三、慈濟是長江大河

我認爲她不是「造神運動」中的「神」——造物主，她自己也知道她不是。但是弟子們對於「總有一天會失去她」，感到深深不捨，因而將「宇宙大覺者」的聖像，塑造成類似她的模樣。

他們甚至不得不成立較爲剛性的「慈濟宗門，靜思法脈」，原因都在於此。他們還是試圖在有一天「後證嚴時代」到來之時，能夠在他們心目中「如佛」的師長雕像座下，重溫師長叮嚀，好能將救苦救難的慈濟志業，永續經營下去。因此，雖然我也不習慣看到這樣像她的「宇宙大覺者像」，雖然我從不建立宗門法脈，但是老實講：我的道德潔癖，只是凸顯了一項事實：「我沒有證嚴法師那麼慈悲」。因此前些天有一臉友將本道場拿來與慈濟對比時，我立即跟帖提醒她：

「弘誓不能與慈濟比，慈濟是長江大河，難免夾雜大量泥沙滾鼓而下！弘誓只是涓涓細流，清則清矣，起不了那麼偉大的作用！」

我不懂假客套，我說的，就是我心裡所想的——我沒有證嚴法師那麼慈悲。弘誓學院只不過是「涓涓細流」，我尚且得時常爲學衆心性不成熟而傷害或冒犯衆生的言行，而時加訶責，並且一些習性頑強的學衆，經常得經過數年乃至十數年的嚴格調教，才有可能眞正做到「洗面革心」。試想，六百萬會衆的龐大團體，如何可能對會衆作出百分之百的「言行品管」啊？

因此，他們得用「規格化」的套裝模式，讓會衆先從制服、髮髻與「感恩」之類口頭禪，由外而內地塑造出會衆的品質。但那當然還是很有限的！有人就曾這樣對我說：「明明知道某某人平時不是那付德性，一穿上慈濟制服立刻就變了個人，總是感覺『假假的』！」這也就是爲什麼Murphy或洪立明，都挺不喜歡慈濟的原因。不要說是內湖園區的反對者，連受到我的影響而轉念試圖支持慈濟的友人，有時也都會受到某一、兩個「慈濟人」口氣不遜的開氣！

這不是證嚴法師的錯，試問：即便是各位的親生兒女，要調教他們又豈是易事？老實說，誰都沒有這樣的能力，讓六百萬人被雕成一個模子的。

但這也就是證嚴法師的「錯」，誰叫她那麼「不捨蒼生」呢？她倘若能像我一樣做個「涓涓清流」，就不會讓「慈濟」這個「難免夾雜大量泥沙滾鼓而下」的金字招牌，產生那麼沉重的形象壓力與道德負擔了。

近年她常常跟弟子們說：「來不及了，快要來不及了！」大家當然知道，她不願動輒以「末世到了」來嚇死人，而是要告訴弟子們：「趕緊多做，能挽回多少，就挽回多少。」因此，她會要求慈濟人更加強化「援救全球災區」的功能，她並於內湖園區的爛鐵皮屋內，成立了全球賑災的重要物資集散地，甚至試圖將此地作多重利用，平時當做環保園區並提供各項社區服務，萬一台北市發生災難時，她還有將內湖園區當作「台北市賑災物資供應中心」的心理準備。

「來不及了，快要來不及了！」這些話在她的弟子聽來，心裡格外辛酸、悲涼！他們深知她「不是救世主」，深知她終有一天會離開這片土地（因此我那天特別心有感觸，會說出這樣沉痛的話：「親愛的台灣人，你，我，我們或許眞的「不配擁有」證嚴法師吧！）。

四、不能犯錯（且不准犯錯）的「神」

但是，當我說那幫反內湖園區的人「幫慈濟『封神』，然後要求慈濟『是神』」，我的定義是很清晰的，那尊「神」，不是「造神運動」的「神」——「救世主」，而是「不能犯錯（且不准犯錯）的神」。這個定義絕非我在作「事後諸葛」，因爲在我的留言板中，業已鑿鑿有據。我在本月11日針對Larry Feng所說「強力表達，請將公車廣告暫停」的那篇（附帶公車廣告照片之）留言板上，是這麼說的：

> 高齡七十六歲的，終其一生席不暇暖地，無怨無悔地，不求回報地救苦救難的證嚴法師，一方面被你們供上「神壇」，成為一尊「不能犯錯」（而且「不准犯錯」）的「神」，一方面又被你們拖下地獄，「無有止盡」地施以精神上的霸凌，與名譽上的凌遲！

這樣，我的定義是始終一致的。因此我的結論就是：所有旁人都沒有資格將慈濟「封神」，然後要求他們「是神」。他們是一群爲數龐大的凡夫，……凡夫本來就有正常的喜怒哀樂，只要在可節制的範圍之內，沒有人有權利不准人表達那些「正常的喜怒哀樂」！但他們卻深深不幸地受到了「封神」者的壓迫，以他們「是神」爲名，嚴重地剝奪了這樣的基本「人」權。

這就是爲什麼我會一再強調……對「系爭土地」事宜所作出的任何回應，本人都謹守一個原則：拒絕「給慈濟『封神』，然後要求慈濟『是神』」。也就是說，我不會用「神」與「人」的兩套道德標準，來看待「系爭土地」的爭執雙方。

這也就是爲什麼我會說……被人不斷侵門踏戶，前來指著鼻子狂罵，還要「感恩感恩再感恩」，這正是我打死也不肯成爲「慈濟人」的原因——我可不要「被人封神，而後被要求像一尊神」！

這更是爲什麼我會說……終於「有一男一女之慈濟志工，以高亢嚴厲之話語，指摘對方」了，這是慈濟人早就應該做的事！他們被供在「神壇」裡太久了，他們早就應該走下「神壇」，看看這個「人善被人欺，馬善被人騎」、「軟土必被深掘」的世間實相！

五、結語：普天三無

以上表述「造神」與「封神」之不同，以此回饋妳所提問的主軸。而且我非常感謝妳，倘若不是妳的「大

哉問」，如此忙碌的我，可能終其一生都不會全盤談述以上內容……作爲「非慈濟人」並且「打死也不當慈濟人」的我，對證嚴法師之人格風範，所作的側面觀察與詮釋分析。

她不應該被強迫「封神」而硬生生架上「神壇」，這樣對她實在是太凶殘、太粗暴、太軟土深掘了！

證嚴法師只是一介將喜怒哀樂之情，漸次昇華而達致高超境界的「人」。

「忍」字頭上一把刀，她不是木頭、不是石頭，對於那些無所不用其極地凌遲著她的惡毒語句，她不會無感！但是爲了慈愛衆生，她吞忍下了這所有一切精神凌遲與惡毒傷害！

因此我雖然偶而詼諧地說：「普天之下沒有我不原諒的人」之慈濟人，業已被道德鎖鍊套牢，而乖乖走上了神壇。但是「普天下沒有我不愛的人，普天下沒有我不信任的人，普天下沒有我不原諒的人」，這確實就是她修行境界的如實語，她是靠著這樣沛然莫之能禦的大慈大悲，而非甚深禪觀，而讓「心中煩惱、埋怨、憂愁，放下了！」

證嚴法師不想自我「造神」，但她的的確確是在自然流露其「平凡偉大」的芳潔人格時，讓全球慈濟人肅然起敬而視之「如佛」的凡夫菩薩……偉大的凡人！

本院近訊

賀！

■德國心靈導師古倫神父與昭慧法師合著之*Was glaubst du?: Christentum und Buddhismus im Gespräch*（你信什麼？——基督宗教與佛教之對話），業已於2013年1月15日由德國四塔出版社（Vier Türme Verlag）正式出版，初版3000册流通告罄，即將印製再版。

中文版由吳信如女士翻譯，將在本年四月六日第十二屆「印順導師思想之理論與實踐」國際學術會議上發表，特別難得的是德國古倫神父將親臨會場，與昭慧法師共同發表新書。四塔出版社並邀請昭慧法師與吳信如女士，於五月間至漢堡一行，將於教會日期間舉行新書發表會。

針對內湖園區案「系爭土地」兩造說明之總分析

■洪立明

■102.1.18

楔子（釋昭慧）：

我得忙公務去了！

在此要正式po洪立明先生經數天徹夜更正後之〈針對內湖園區案「系爭土地」兩造說明之總分析〉（定版）。

但還是先跑個龍套，向大家拋出一則機智問答：

反對人士放話要求慈濟「心寬念純息紛爭」，這讓我想起了故友人廖中山教授的一段話：「甲傷害了乙，如果甲本人竟然要求乙必須原諒，那麼甲是無恥，如果乙主動原諒，那是偉大、神聖，但是如果丙認為乙應該原諒，那就是無聊。」

請問：作為傷害慈濟的反對人士，要求慈濟「心寬念純息紛爭」，這是「無恥」還是「無聊」？

這次算是最後一次我對於兩造議題的彙整與分析，但因爲討論內容繁多，且缺乏反方論證，故這次多有質問反方。我將所有正反雙方的問題與說法一次整合，將我所認

記者會會場中慈濟師兄師姐聽昭慧法師於臉書之申援而落淚。（102.1.5 慈濟提供）

爲的重點拉出，並提出見解。當然，在初版總分析中有些問題與分析上亦有些錯誤，也將在此做更改，但許多問題我想可以慢慢釐清，在改正後，已是可以見其原貌。在讀此篇時，建議先將法師臉書上的「針對內湖園區案「系爭土地」兩造說明之總分析」讀完，若有資訊與前篇不一的狀況，請以此篇資訊爲主。

我將現今的討論，分爲四點問題與一點建議，給大家做參考：

一、解編與其效應問題

環團認爲最大的爭議點在於這塊地爲「保護區」，不該解編，而此地解編將帶來所謂的骨牌效應，也就是擔心一旦解編，勢必有許多財團也將會巧立名目解編其他保護區。所以還是要回歸到爲什麼這塊地需要解編？在慈濟民國86年購地時，這塊地已經被非法填土而成了大部分都是平地的狀態，其上之建築物爲當初作爲公車總站等等功能的鐵皮屋，現今由慈濟作爲環保站使用，在沒有申請改建與解編的狀態下，這部份雖然是違建，但卻是沒有辦法動的。且依據慈濟101年6月主計畫書附件二中審查會議提到此地算違建，仍應先進行裁罰（主計畫書P34），這不能因爲其是「歷史共業」而去規避。但裁罰是裁罰，或者說慈濟有沒有被市政府裁罰不是重點，不能將其能否解編混爲一談，否則就有誤導之嫌。於是我們來看：

1、慈濟爲什麼寧願被罰錢（？）也不願修整？在保護區明定的條款當中，社福團體是可以有條件開發保護區的，慈濟回答因爲需要做國際救災中心與志工大樓，如果不解編而用現下條件開發，則空間不足以容納會員。是故慈濟若不解編或無法解編，那麼僅能依循現有的條件做開發，但在空間不足的狀態下，則無法當做國際救災中心與志工大樓。依慈濟之主計畫書來看，解編「其實」已沒多大問題！然決議是希望慈濟能與里民做溝通，應爭取當地居民的意見與認同。

先不論居民，這還是得回到「爲什麼慈濟堅持等到解編後才肯動工」這上面來看，這個問題也很簡單，如果慈濟先在條件下依法修整，勢必要先動工，這會有兩個問題，一是如果解編通過，代表工程又將做更改，勞民傷財又事倍功半；二是若解編沒過，反方勢必一樣有人會用著這是「保護區」不得做「任何開發」的名義抗爭。這下子慈濟動也不是，不動也不是。爲什麼？因爲這塊地現在正在審議：「在都市計畫審議委員會審查並經審查通過此變更案前，現地無法進行開發工程，導致水保生態與社會福利功能空間不能進行建設。」不管審議有沒有通過，這都是被懸在那邊的案子造成進退不得的狀況，根本動不了！別再要慈濟現在就改建還是拆掉地上建築物了，快點讓案子結束（不論有

沒有過）這塊地才能夠重新申請拆除。

2、對於解編土地造成的骨牌效應是否眞有可能？也是我先前所擔心的部分。但「既有前例」，骨牌效應著實應該出現！但是並沒有。但我不能因這個個案就說不必擔憂，但最大的問題在哪？主計畫書中附件二（P30）第一次討論會會議發言摘要中，林建元委員說：「未來相關宗教、社福團體一定會比照辦理，若無通盤政策，個案就會一直來，建議還是要有個通盤原則。」發展局回應：「市府爲維護保護區之環境生態，對於申請變更保護區之案件多予嚴格審查，因保護區土地並非全屬環境敏感地區，部分非屬敏感地區土地，仍可在嚴格的條件及考量容受力下檢討使用。」其他我不多引，請見主計畫書附件二之第一項次。

所以，慈濟對於申請這部份的問題，不屬於法律層面，而是拉高了道德門檻，認爲慈濟應樹立榜樣，不應該這樣做。但如此要求慈濟是本末倒置的，無法解決眞正的解編後骨牌效應的問題，因爲究理而言，審議是由市府決策，這部份才是應該要去督促、緊盯政府，而不是跑來要求慈濟，因爲整體而言，慈濟有其「合法性」去依循政府法令申請，有沒有過則是另一回事。

二、環評問題

此間最大之爭議點除解編土地外，仍有環評問題是反方強烈質疑與要求的。內湖園區的土地大小在主計畫書中記載，約爲4.5公頃。環評最大的問題，依之前討論後僅剩一件，也就是反方認爲此土地係屬「山坡地」，應使用「『環境影響評估法』第五條、第二項規定：下列開發行爲對環境有不良影響之虞者，應實施環境影響評估：二、道路、鐵路、大衆捷運系統、港灣及機場之開發。」與「『開發行爲應實施環境影響評估細目及範圍認定標準』第四條：園區之開發，有下列情形之一者，應實施環境影響評估：九、位於山坡地、國家風景區或台灣沿海地區自然環境保護計畫核定公告之一般保護區，申請開發或累積開發面積一公頃以上。」若以慈濟這塊土地而言，三級坡以上佔1.0016公頃，正好超過需要環評之標準，但這邊會有兩個問題：

一是這塊地77%以上屬於「平地」，依據「臺北市土地使用分區附條件允許使用核准標準修正時間：中華民國101年11月30日第八組二、基地範圍平均坡度不得超過百分之三〇。五、基地面積五〇〇〇平方公尺以上者，須完成都市計畫變更之法定程序始得設置。」，故這塊地有77%以上屬於「平地」，怎麼會把它看做是「山坡地」？這於理已經不合。

二是反方引用環評法與認定標準來看，「申請開發」或「累計開發」我對

這個部分有著非常大的疑問，反方用內政部營建署的回覆說明是申請的整體面積，而非「建築量體所座落的基地」，關於這個說法，我請反方提出相關證明，但這部份的證明不應只有營建署吧？環保署與市府部分的相關法規應該都得釐清，證明慈濟這塊地應該做環評。如果是這樣，請慈濟依法行政。但如果慈濟本來就可以適用「臺北市土地使用分區附條件允許使用核准標準」，那麼爲什麼需要用其他名目硬去做環評？換做是你、我、他，會這樣做嗎？

但這邊又有另一個延伸議題，根據我聽近兩次的座談，反方是要求慈濟需要比別人「更高的標準」，而並非「依法行政」（若依法行政則慈濟引用之條文則無問題），這無非又是把「道德」拉高，將慈濟「封神」，然後逼慈濟「必須是神」，要有神般的道德標準，不能犯錯、不能是「人」。

至於挖（順向坡）坡角的問題，大家不用去實際現場看，眞正可能挖坡角的地方，坡角都早就被挖了，照園區要開挖的八米道路來看，由地圖來看也沒有動到順向坡的問題，如果反方這邊還有疑慮，應實地了解並拿出證據證明在哪些位置將會動到坡腳、動到順向坡，最好有地圖與照片佐證向大家說明。而在計畫書提到應於南北基地聯絡道路，係屬都市計畫委員會所提，慈濟已有回應因康湖路已通，應無必要再建置聯絡道路。

最後，引用慈濟何日生先生的說法：「此地非敏感地質，無斷層、無山坡、無礦坑，所以不適用一公頃法規。」而反方還是不斷在環評上要求慈濟要有高標準，請問這下子又將會浪費多少時間？還有這些社會成本與人民捐款花在這無謂的地方，如此更多錢被浪費了，這樣反方不是也間接在害得這些錢流失？既然你們要論道德，那我也要反問你們這部份能不能也有點良知？

三、土地與空間問題

慈濟爲了要解決土地的「歷史共業」，花了不少心思，所以欲將現有面積65％開發爲自然綠地，其他35％則是建物主體面積。慈濟對於這塊地土地與空間的利用，可參考蔡前部長的說明：http://www.youtube.com/watch?NR=1&feature=endscreen&v=ip_aLzkTgMA，故這部份我不再多說。

說說原本溜地的狀況，因爲三十年前的違法塡土，造成溜地變爲平地已是不爭的事實。據「內政部八十八年三月三日台（八八）內地字第八八八八六四四號函」說明，原則上，只保留「田」、「旱」、「建」、「道」四種，其它（含溜）不再辦理登記，也就是說，這就是所謂的想廢溜也沒辦法了，因爲政府「不辦了」。請不要再質疑或是硬說他是「溜地」的事了，因爲不論事實上，或名目上，他就是「已經

不存在溜地只是平地」的狀況。

再來，我們這邊要來探討一下，反方質疑慈濟建物超過九千坪，也就是保護區可用上限的九倍。的確，在沒有解編之前，這樣的說詞說得過去，那解編後呢？慈濟解編的原因之一不也在這？這部份要弄清楚喔！如果慈濟可以在沒解編的保護區蓋九千多坪的建物，那不用說一定違法，但是如果解編後，這部份是否有違法？更不用說案子審議時，你如何動這塊土地了，這種說詞明顯有刻意引導他人認爲慈濟有違法之實。

或者有人可以說請慈濟回復原有的溜地形貌或改建水保公園，那麼，原本的環保站該怎麼辦？這是慈濟人該另外想的？不對！如果你們「總認爲」慈濟「理應如何」，利益只往自身想，那豈非是有「鳩佔鵲巢」的心態？慈濟在這的志業都不用做了，你們以爲台北市的土地很好「合法取得」嗎？還是你們認爲慈濟很有錢可以這樣亂揮霍衆人的捐款再去買塊地？反方光集資30萬買廣告都那麼「辛苦」要呼籲大家樂捐了，何況慈濟的錢？這難道不是辛苦募來的錢？隨便就「唾手可得」嗎？當慈濟眞的在開金庫就是了？如果慈濟敢這樣亂花錢，我第一個跳出來罵！

四、水域與淹水問題

其實居民最關心的是這個議題吧？我想應該沒有問題。關於此點，慈濟提出證據，證明大湖山莊地區與慈濟園區分屬兩個不同水域。造成大湖山莊淹水的原因是因大溝溪來不及排水，而慈濟屬牛稠溪水域，自然與大湖山莊淹水無關。但這部份可分爲兩點來看：

1、反方說不論哪條水域，都於下方大湖匯流，如果大湖水排不出去，到時兩條水域的水流競爭，難保不會因此又「堵塞」大湖山莊地區的排水，如此一樣會淹水。這邊就得看整體水文，所以我傾向如MisSh網友所提：「到底內湖的暴雨洪峰的降雨量是多少；這塊基地所能補益的能量最大要多少；已經完成的13萬蓄洪池可以幫到多少；這些水蓄了之後若基隆河同時暴漲，排得出去嗎；這些用水文模式可以知道結果。」

這部份慈濟也是需要面對的，當然因有些部分已在總分析中提出，然而以我就區域降雨量之面積與水系分布來看，大湖山莊有著較大範圍的水域，也就是說，如果兩地同時有極大降雨時，又遇到大湖將屆滿水，牛稠溪水域的水反而會因大溝溪與米粉坑溪的水量較大而堵滯，也就是說，慈濟位在下游勢必會淹水，注意，是淹慈濟，不是淹居民。其他，大湖山莊與大湖公園的水排不排得出去則不是慈濟該負責的，因爲，慈濟不會因爲建了這問題才存在，問題是在沒有建這些，它就已經是存在的了。

我們另作假設：如果今天大溝溪與牛稠溪水系排水皆無問題，在慈濟也沒

有建設的狀況，大湖山莊的淹水問題是否與這塊土地有關？以以往的資料來看，是完全無關的。況且如果大湖公園的湖水淹到大湖山莊，那麼整個內湖都將泡在水中，這更不是慈濟的問題。其他問題，或可見內湖區長張金鎮先生的說法：http://www.facebook.com/photo.php?v=103585229819158&set=vb.100005030432303&type=2&theater。

2、我較擔心的是牛稠溪上游的狀況，也就是體育場預定地再上去，據說因慈濟此塊溜地被填平後，上游區域就因下游失去滯洪功能而遇到大雨便常淹水，上游居民也因此叫苦，不知道是不是眞的？如果眞的是這樣，是否慈濟開發之滯洪池也能順勢解決這項問題？上方的土地是這次幾乎都沒有人關注到的，請問慈濟是否有關注到呢？

五、我的建議

兩造論點，其實一點都不複雜，大家卻一直把它給複雜化。簡單的說，反方應是照此案送審後，依解編前與解編後兩大議題去做推演，但反方將兩者混爲一談，並將「歷史共業」（諸如塡土、淹水等問題）全推給慈濟，那就不是「共業」是「別業」了，這樣的作法其實非常不公。但慈濟是否有行政疏失與違法問題，也是需要檢討的。故以下給雙方建議：

本文作者洪立明（右）與昭慧法師合攝於國父紀念館ACC「行願非洲・感恩之旅」表演會場。（2013.1.3）

（一）給慈濟

既然你們已經無法從「神壇」走下，你們勢必要坐在神壇上，更使他人敬崇你們，這也是你們的「共業」。我知慈濟是爲了自己的志業在努力奮鬥，但是此事或許仍有不盡人意的瑕疵（如反方所提的30天公聽，這沒你們的回應，所以我就當做是有其事，請你們說明），但瑕疵可以改，也可向大家道歉，說明有這些瑕疵的存在；如果你們有違法，那也請遵從法律。時間一分一秒在過，也許你們沒什麼時間了，但此事延宕了十幾年，也不差此時重新來過。我心知你們也必有所委屈，然而有沒有委屈是另一件事，我僅希望你們看清一件事實，證嚴法師要慈濟人對此事：「心寬念純息紛爭」，但我的理解中沒有不要你們：「據以力爭」，不然，又怎麼會堅持這塊土地那麼久？但當中分寸如何拿捏，就請你們自行拿出智慧了。

至於若無法解編，我認爲你們也不應只執著在「沒有比這塊地更適合」這樣的想法中，應該是想著在沒有解編

下，你們能夠爲環保站、爲志工提供一個良好的環境，同時也爲周遭環境做貢獻，畢竟這塊土地你們必須要負責。若土地解編，請你們一定要做好承諾，不然，別說反方或環團會抗議，我也會抗議的。

（二）給反方

依你們的立場，是爲了保護環境而作種種的抗爭，我也能理解，但回歸到我所知道的狀況上講，我感到部分有著焦點不清，甚至刻意引導他人、使人情緒激動而無法清楚辨別事理的問題在，所以在這個部分，我衷心希望你們能有更明確的主軸，不要打模糊戰，不要不敢回應別人的質疑，不要漠視與你們相反的意見，慈濟都能讓我們如此質疑了，你們爲什麼不能？注意，我與許多人皆是站在第三者的立場上，絕對有權力對你們如對慈濟那樣嚴格質問，而你們也必需回答而不是把問題丟回來反問的（你反問我做啥？關我啥事？你會去質問居民嗎？）。

我不了解社運生態，但我仍然強調「事理越辨越明」，況且我並不認爲你們在這次運動如果「輸了」就會天崩地裂，你們還可以負責後面的監督；如果你們贏了，麻煩就此放過慈濟，請看看那幾乎已完全破壞掉的保護區，讓慈濟在有限條件下做合理與合適的開發吧。

最後，爲了避免模糊焦點，我這邊就不去質問你們炒「地王」以及「廣告」，等種種逼慈濟是神，又將其「妖魔化」的事了。還有，小學生很無辜，大人的事請留給大人，不要跑到小學去發貼紙做宣傳。

另說，我僅站在觀察角度分析兩造說詞與提出質疑，該向大眾釐清的是你們雙方，我並不想要一直去查閱與我不相干的問題，請別把查閱證據的事一直攬在我身上，這不是我的「正業」，而是你們雙方，請不要再把這些事情丟給我了！我跟洪美惠小姐一樣，也沒有那麼多時間，不同的是，相信我至少比他有誠意些。

以上爲個人見解，僅供參考。最後，事件總會結束，我期待著這件事能夠圓滿，當中若有疏漏不足與錯誤之處，還請見諒，謝謝大家。

結語（釋昭慧）

洪立明的三則總分析十分精采！他嘔心瀝血寫出來的事實判斷與理性分析，將成為一面照妖鏡，讓我們動觀：誰是真心討論，而誰又是存心鬧場！

有心人士也可到其他反慈濟版面去張貼，省得他們老是「躲在空氣裡」，不敢於此如慈濟般坦然面對質疑，卻持續在其他一言堂版面裡對慈濟與證嚴法師放冷箭，自我催眠！

倘若他們再有刪帖或故意洗版動作，再請於此留言告知，我們必須留下「誰在迫害言論自由」的歷史證據！

「社運信用」點滴淪喪

■釋昭慧

臉書留言錄（之七十）

■102.1.19

立明的質疑果然奏效，Adawn Chen說得好，今天終於出現了認眞研讀立明論述與質疑的反方人士了。

但反對人士實在有點「猶抱琵琶半遮面」，不敢直接來此論壇回應立明，卻在其他地方回應。好在Adawn Chen是有心人，竟然看到了，也回應了！但這怎麼得了？誰有力氣「上窮碧落下黃泉」，到處找究竟有哪裡出現哪一則回應呢？這豈不是反對人士心虛氣弱，不敢於此坦蕩蕩回應立明的表現嗎？難怪對慈濟反感的立明，已經越來越對慈濟認眞、負責、誠懇的態度，產生了好感！

對方說「出家人不打誑語」，那是完全正確的！財團在背後的操作，以及在該案上所砸下的金額，說出來會讓當事人顏面無光！若要人不知，除非己莫爲！他們應該做的不是強辯，而是自行徹查並清理門戶，否則終將名譽搞臭而信用破產！

而且財團的大名，其實還眞不急著揭穿！倒是這樣輕輕點出「背後有財團」的事實，就已氣極敗壞成這樣，才眞令我好奇！

慈濟在內湖園區舉辦說明會。（101.12.15 慈濟提供）

反對人士未免太沉不住氣了，是吧？試想，慈濟被漫天風雨的謊言、栽贓與辱罵，精神凌遲了十多年，明明說是「敬天畏地」，竟然就被硬掰成「人定勝天」；明明是國際欽敬的慈善團體，卻被一口咬成「龐大財團」。然後再運用網路無遠弗屆的力量，大量地以訛傳訛，弄到眾皆以爲「曾參殺人」而百口莫辯。你們在氣極敗壞之餘，怎麼不將心比心，想想別人的痛與苦呢？

我倒是覺得：有關正方所一再質疑的：聲稱代表內湖「居民」之反對團體「理事長」李日進先生，在保護區解編土地上，不但座擁住宅，還從事房屋仲介。這似乎不太對勁吧？環團怎麼不用痛批慈濟的同樣標準，痛批其盟友是「違法」的，是迷信「人定勝天」的，是戕害「好山好水」的「劊子手」，反倒與他站在一起，繼續侵門踏戶、張牙舞爪地痛批慈濟呢？

昨天剛得到一則最新消息：許多眞正的「內湖居民」最近看到反對團體對慈濟惡鬥不已，胡鬧不休，雖然不願正面與張牙舞爪之輩爲敵，卻已默默地用了他們的方式，向慈濟表達了最重要的同情與支持！反對人士每胡鬧過一次，同情慈濟並「默默地用了他們的方式」支持慈濟的居民，就又增加了一票人！——恕我賣個關子，有一天各位就會知道，這些可愛的居民朋友「默默地用了」什麼方式，向慈濟表達了最重要的同情與支持！

小小提醒一下！這正是對反對人士的最大警訊——由於以下四點過錯，他們已經一點一滴地，流失著社會大眾與在地居民的信任！

1、不肯負責地、懇切地、放下身段地回應那些理性陳述的質疑。

2、在網路一言堂或是媒體鏡頭前，展開對慈濟與證嚴法師的狂罵、毒罵、羞辱、毀謗、栽贓，甚至不惜剪接新聞畫面，移花接木地醜化、妖魔化慈濟與證嚴法師的形象。

3、在肆意羞辱慈濟與證嚴法師之後，不但不肯道歉，還繼續侵門踏戶，瘋狂叫囂。

4、將同屬「違法」之事，作了雙重標準的認定。對己方「違法」之事裝聾作啞，對慈濟則放大特寫。

此刻的我，到底是要依「慈濟友人」的身份，爲慈濟內湖園區的成功在望而道喜呢？還是要依「社運人士」的身份，爲「社運信用」在此一役中點滴淪喪，而感到悲傷呢？

唉！心情還眞是挺複雜的！

之雙重標準認定「事實層面」與「道德層面」

■釋昭慧

「臉書留言錄（之七十一）

■102.1.19

竭誠歡迎徐先生（Shih-wei Hsu）的加入。任何反對人士，我都竭誠歡迎加入，而且業已宣佈：我會「優先將反對人士加入臉友名單」。但我的言論不是爲了爭取你的「苟同」，而是不容任何一方狂罵、栽贓、羞辱，而請雙方就理論理，就事論事。「社運人士」更不是我「自稱的封號」，而是憑著自1989年迄今，一樁樁、一件件廁入或是主導的社會運動而「被封」的。因此尊駕是否「認同」敝人爲「社運人士」，坦白說，對敝人而言，一點也不重要！

還是您的質疑比較有看頭：「我呼籲昭慧法師切莫『猶抱琵琶半遮面』，不敢直接公布財團名稱。所謂含沙射影法，既然法師認定出家人不打誑語，便請好好面對自己的言論，公開讓大家看看財團是誰吧。若您在此吞吞吐吐，也難怪人家懷疑您的公信。」

慈濟購買內湖基地兩塊土地以後，不但沒有增加基地的規模，更在許可的範圍做了整理和水土保持的改善。（101.11.25 慈濟提供）

你這樣的表現，未免太激動了吧？1、我有沒有「公信」，我都不急，你爲我急啥？系爭兩造要有「公信」，豈不才是重點！2、「猶抱琵琶半遮面」？我的臉早已全露囉，到底還遮了哪個部分沒露呀？3、如何證明我在「誑語」？你要負起舉證責任，否則就涉及「誹謗」喲！

我可從來沒有說「不公布」呀！這個案子的陳年積垢太多，我們就一點一點釐清，大家不要著急，是吧？人家慈濟給反對人士狂罵、栽贓、羞辱了十多年，還不就那麼「淡定」地緩緩道來？你怎麼可以這樣氣急敗壞到口不擇言啊？注意此間臉友不但在看兩造的說理論事，也正在觀察兩造的「風度」喲！

因此拜託拜託，請注意節制你的口氣。超越了言論自由的份際，我是會依論壇規則，嚴格執法（照相存證以備查、刪除、封鎖）的喲！我多麼希望你長駐此間，好好就理說理，就事論事，來說服那些正在冷眼旁觀的「第三者」，我多麼不希望對你「揮淚斬馬謖」呀！

我只是等著反對人士回答我的如下問題（讓我再爲你耐心整理一遍），再來一步一步拆解迷團：

1、爲何作「事實層面」之雙重標準認定——有關正方所一再質疑的：聲稱代表內湖「居民」之反對團體「理事長」李日進先生，在保護區解編土地

昭慧法師質疑「鬥垮、鬥臭」慈濟，這是打從根部深深地在砍斲著台灣的善心、善念！（網路照片）

上，不但座擁住宅，還從事房屋仲介。這似乎不太對勁吧？環團怎麼不用痛批慈濟的同樣標準，痛批其盟友是「違法」的，是迷信「人定勝天」的，是戕害「好山好水」的「劊子手」，反倒與他站在一起，繼續侵門踏戶、張牙舞爪地痛批慈濟呢？爲何將他們標準下同可被裁判爲「違法」之事，作了雙重標準的認定？爲何對己方「違法」之事裝聾作啞，對慈濟則放大特寫？

2、爲何作「道德層面」之雙重標準認定——爲何在肆意羞辱慈濟與證嚴法師之後，不但不肯道歉，還繼續侵門踏戶，瘋狂叫囂？枉顧慈濟與證嚴法師之「人權」與台灣之國家「法治」的反對人士，心目中的道德標準，爲何竟有雙重？厚待本系爭土地案的自己，到了如此嚴重的程度？視「人權」如無物者，對「土地」怎麼可能會有溫柔對待的心？視「法治」如無物者，如何有指

內湖環保站中的老阿嬤說「直不起來的腰，因為每天在這奉獻竟然可以站直了」。（網路照片）

責他人「違法」的道德基礎？

3、爲何作出有虧「人權」與「法治」之舉——爲何口口聲聲在網路一言堂或是媒體鏡頭前，展開對慈濟與證嚴法師的狂罵、毒罵、羞辱、毀謗、栽贓，甚至不惜剪接新聞畫面，移花接木地醜化、妖魔化慈濟與證嚴法師的形象？（據臉友來函告知：「網路一言堂」現象自揭穿後，已有改善。善哉善哉！但其他部分依然還沒解釋，正在恭候回應。）

4、爲何在此「點燃戰火」的主事者竟然不見人影——爲何反對人士在這裡掀起了一場熱戰，卻忽然不見蹤影，面對一項一項的臉友質疑，爲何不能誠懇、負責地接招應答？爲何許多明明是我的臉友之反對人士，不肯來此論壇回應洪立明，卻在其他地方回應？——我爲了「打開岔」奉陪這場反對人士在此間所掀起的熱戰，就已將期末改考卷、批報告、修訂學生碩士論文等等工作嚴重耽擱，難不成還要再接更多場熱戰是嗎？宣戰者可以這樣不負責任，一個戰場還沒清理，就另闢一個戰場嗎？

5、爲何不能將心比心——這樣輕輕點出「背後有財團」的事實，你們就已氣極敗壞成這樣，試想，慈濟被漫天風雨的謊言、栽贓與辱罵，精神凌遲了十多年，運用網路無遠弗屆的力量，大量地以訛傳訛，弄到衆皆以爲「曾參殺人」而百口莫辯。你們在氣極敗壞之餘，怎麼不將心比心，想想別人受侮辱、受栽贓的痛與苦呢？

拜託先釐清這幾個問題，好嗎？

【跟帖】

我今天上完四節課，人已經快累癱了，回來又得立刻對Shih-wei Hsu先生所拋的跟帖作出負責任的回應。

爲了岔出這個「閒岔」，我的工作量倍增，幾乎天天熬夜，還推掉了博士論文審查的邀約。

感覺「啼笑皆非」的是：日俄戰爭的戰場不在日本也不在蘇俄，而竟然選在中國東北！掀戰者眞的得想想：這樣於此輕啓戰端，好嗎？害我連「裝聾作啞」的空間都沒有啊！

緊接著還要出門開學報編輯會議。倘未能及時回應，就請各位臉友擔待、擔待囉！

金剛怒目，菩薩低眉

■釋昭慧

臉書留言錄（之七十二）

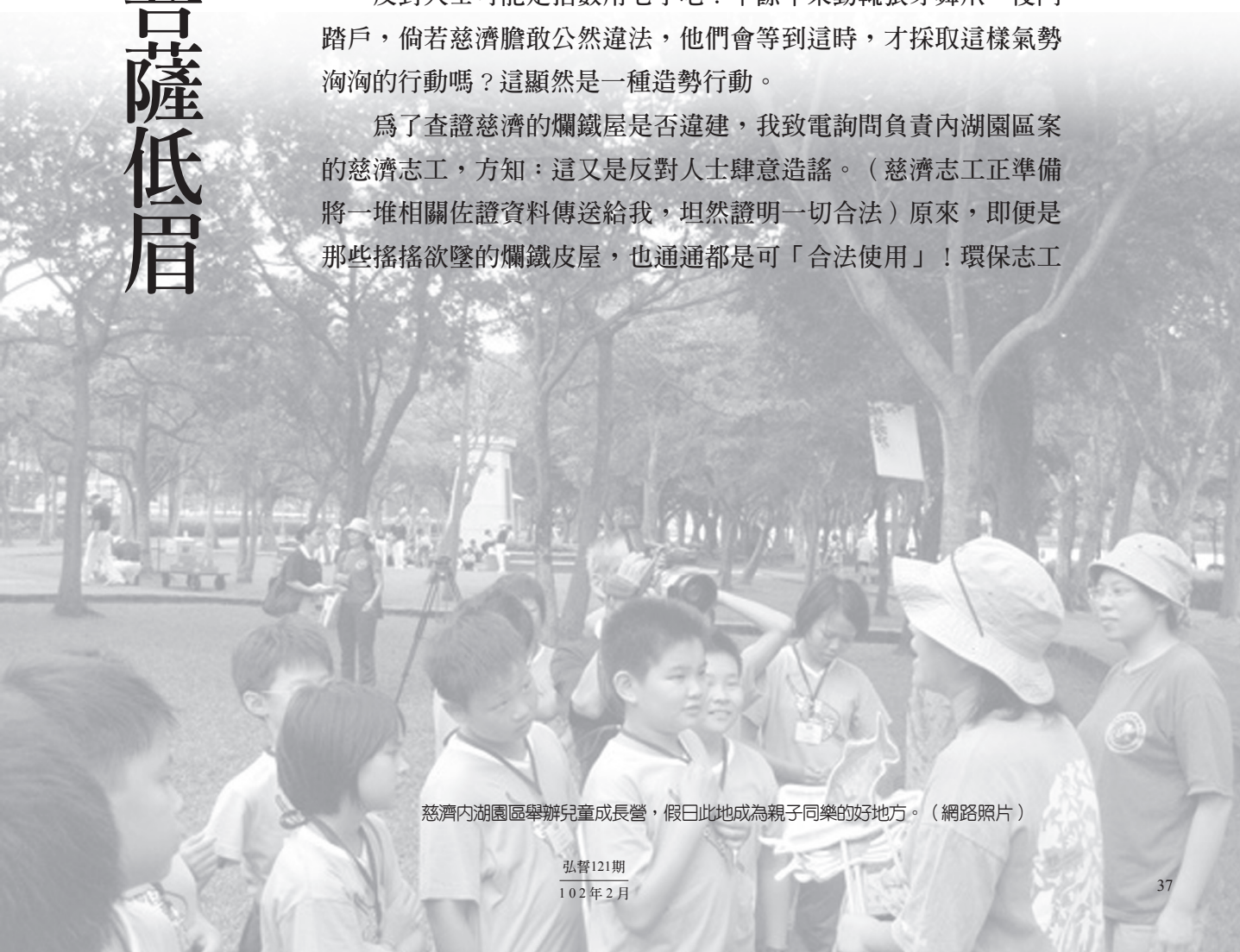
■102.1.23

原本以爲，對慈濟內湖園區「管閒事」至昨天已告一段落，因此正準備逐漸將論壇告一段落，回覆本人臉書的「正常功能」。

不料今晚信箱裡竟然收到了一封某記者轉來的採訪通知，原來反對人士將於明天上午至台北市政府「檢舉」慈濟「違法」，聲稱「慈濟1997年購入將溼地違法填平的土地和鐵皮屋後，持續在保護區作違規使用」云云。

反對人士可能是招數用老了吧？十餘年來動輒張牙舞爪，侵門踏戶，倘若慈濟膽敢公然違法，他們會等到這時，才採取這樣氣勢洶洶的行動嗎？這顯然是一種造勢行動。

爲了查證慈濟的爛鐵屋是否違建，我致電詢問負責內湖園區案的慈濟志工，方知：這又是反對人士肆意造謠。（慈濟志工正準備將一堆相關佐證資料傳送給我，坦然證明一切合法）原來，即便是那些搖搖欲墜的爛鐵皮屋，也通通都是可「合法使用」！環保志工



慈濟內湖園區舉辦兒童成長營，假日此地成為親子同樂的好地方。（網路照片）

就在那些破爛的合法建築裡，忍受著日曝雨淋之苦，而擔起了國際賑災物資供應的重責大任！

既然如此，則到台北市府點名「慈濟」而公然叫囂的行爲本身，才是不折不扣的「違法」——構成了對慈濟公然侮辱與毀謗的刑事罪嫌。

但是問題來囉！誰怕慈濟呀？這年頭，「咬慈濟」是最不用付出代價的。任何「違法」招數拿來抹黑慈濟，保證萬無一失，因爲他們業已料定：慈濟是不會提出訴訟的。

慈濟在一連串事件中，好像是被布袋蒙著頭猛打的倒楣鬼。何以如此？原來，慈濟被「慈悲」與「原諒」的緊箍套牢了，動輒得咎（一回應，就被責罵說是不夠「心寬念純」；不回應，就好似默認了對方的栽贓有理）。佛教古德說：「慈悲生禍害」，我在慈濟因「慈悲」與「原諒」而不斷受害的過程中，看到了這句話的甚深智慧。

姑不論慈濟蒙受「禍害」對苦難衆生所帶來的損害，我認爲，慈濟在台灣，長期以來，面對各式各樣光怪離奇的毀辱栽贓，而一律不予回應的模式，顯然已經「寵壞」了「肆意爲惡」的人，這是慈濟所必須嚴肅反思的重大問題。「肆意爲惡」者必將爲其罪孽而蒙受罪報——禍害，這豈不也恰恰是慈濟所最不忍見的後果？

有道是：「金剛怒目，所以降伏四魔；菩薩低眉，所以慈悲六道。」儘管菩薩低眉，但必要時依然得示現怒目金剛相。「普天下沒有我不原諒的人」，與「應以執金剛神得度者，即現執金剛神而爲說法」，這兩種行爲，表象上一柔一剛，實則對造惡者的「慈悲心」是一致的。

因此據悉，慈濟不願隨對方的招數而起舞，已將所有法律事宜，統而委由李永然律師出面處理，這是完全正確的，我們期望李律師明天能好好扮演「執金剛神」的角色，以正視聽！

【後記】

其後慈濟所提供之資料顯示，那是慈濟購入前，就已建好的「程序違建」，它當然可以合法使用，與「合法建築」還是有些落差的。這時筆者就已預料，反對人士不會放棄用這一點來羞辱慈濟的機會，第二天的媒體一定會用聳動標題來凸顯此點。

果然不幸而言中，因此於2月24日深夜，當筆者看到臉友所提供之公視新聞報導時，才作了下一篇的強烈回應。

逼令「違法」再控訴其「違法」

■釋昭慧

2013.1.23 公視新聞畫面。

臉書留言錄（之七十三）

■102.1.25

這段影片（102.1.23公視中晝新聞），[1]我剛才看到了，當我看到斗大標題下的是「內湖園區全是違建」幾字之時，不禁毛骨悚然！原來，媒體是可以如此巧用片面陳述的方式，來達成兵不血刃地「殺人」的效果！

他們怎麼不報導說：慈濟早就想拆除這些前面購地時所承繼下來的鐵屋，卻被這群同樣控訴慈濟「違法」的人，阻攔了十多年？亦即：縱算是「違法」，豈不也是這些控訴慈濟「違法」的人造成的嗎？

慈濟所繼承的鐵屋，如果就要受到「違法」的污名，那麼請問這些人到市府非法集會，是否也是「違法」（違反集會遊行法）？在別人身上塗大便就能保證自己身上不發出惡臭嗎？

縱算既成房屋被這些人抵制十餘年而無法拆除，不得已拿來

1.http://www.youtube.com/watch?v=dgUkrjMAeoo&feature=youtu.be 20130123公視中晝新聞：「環團檢舉慈濟　內湖園區全是違建」。

繼續使用，但那可以用「贓物」來比喻嗎？這頂帽子扣得也未免太大了吧？講這話未免講得太傷天害理了吧？當年民主人士爭取集會遊行的權利，不也常被咬爲「叛亂罪」嗎？

正因爲台灣有許多法規甚不合理（如保護區解編的多重標準），而慈濟又受到反對人士的欺凌，被硬生生抵制其內湖園區申請案長達十餘年，這才讓慈濟十餘年來被迫無法拆除鐵屋，只能依合法程序，繼續勉強地使用它，讓志工在裡面備受苦辛地作資源回收與國際賑災工作。亦即：爲了「守護地球」、「濟助災民」，讓志工受盡千辛萬苦。

倘若慈濟無辜地接收了那些爛鐵屋，在不被允准拆除的情況下，情非得已地勉強運用它們來「守護地球」與「濟助災民」，都要被汙名化爲「贓物」，如此顚倒是非黑白，這與文革中的紅衛兵，動輒判人爲「黑五類」，給人戴上「牛鬼蛇神」的高帽，其乖張行徑有何不同？

這種逼令慈濟「違法」然後再向媒體控訴其「違法」的行爲，實在令人髮指！而我也終於瞭解：爲什麼許多社會人士極端瞧不起社運人士，直斥其爲「社運流氓」了！

【跟帖】

講白一些，慈濟是買土地，而不是買鐵屋！

【跟帖】

宗勳勸我暫歇論壇，我知道他的好意，也很顧念社運界彼此的情份，但當我看到「贓物」二字時，眞的忍不住生氣起來！

【跟帖】

（何宗勳：師父是眞性情~~）

宗勳，他們只看到我的言論偏向慈濟，其實在我們的生活圈子裡，社運才是我們的命根，沒有人會笨到刨掉自己的命根，是吧？慈濟離我們很遙遠，若不是良知召喚，我也很想裝聾作啞啊！

至今我還沒有像「一灘血事件」一樣，直接衝到媒體第一線，這依然是對社運友人在手下留情的！但每一次看到他們心狠手辣地，無所不用其極地將慈濟當頭號敵人猛打的行徑，每一次就忍不住要在論壇上飆出些傷感情的話！

我何嘗願意數年共事的社運革命伙伴，爲此而形同陌路，是吧？但倘若我爲了友情而不敢講眞話，那我憑什麼認爲：自己做的是「維護正義」的社會運動呢？

我的眞話不等同於「正義」，但爲了友情而不敢講「眞話」，則絕非「正義」！

懇請反對人士心存災民

■慈濟基金會聲明稿

■102.1.31

本日台北市政府建管處至慈濟內湖園區勘查相關既存建築，本基金會除了全力配合官方執法，並針對現有一小部分資源回收站的鐵皮屋作出改善。

鐵皮屋被少數有心人士炒作爲「違建」，而且大肆喧囂，讓慈濟納悶不已！同樣是都會區，香港、新加坡、印尼、菲律賓的土地，當地政府免費提供環保回收站土地給慈濟，但是慈濟在自己熱愛的台灣，卻受到如此粗暴的對待，全體慈濟人甚感寒心與痛心！

慈濟購買內湖園區土地時，並非要購買鐵皮屋；慈濟從不「違法」，遑論營造「違建」！就慈濟的認知，購買的是土地，購買後要做的是正式的房舍，房舍的主要用途，是賑濟大台北乃至全球災民。詎料橫生阻撓，迭受醜化，不但被誣指爲「破壞山林的劊子手」，又因鐵皮屋未能依原訂計畫予以快速拆除，替代以正式的房舍，而賑災一事又迫在眉睫，無法讓災民等待。例如：納利風災發生時，本園區製作發送80萬個便當，讓台北受災市民受到溫暖的照護；紐約風災，本園區發送數萬條毛毯。凡此種種，不及備載。

一念不忍之仁，使得慈濟志工寄身在比災區臨時屋還要簡陋的爛鐵皮屋內，挺身承受風吹、日曬、雨淋、酷寒溽暑之苦，全心支援賑災物資之製造與後送。這樣無私仁愛的舉措，竟被阻攔慈濟十餘年而且讓慈濟動彈不得的反對人士指爲「違建」，而且必欲除之而後快！

所有這些舉措只是充滿著無明與瞋念，沒有一絲爲災民著想之念。感謝市府明察秋毫，未隨極少數反對人士起舞。倘若反對人士的要求得逞，撒手不問災民處境，逼令園區慈善賑災工作停擺，那麼慈濟就無須再承受謾罵詆毀，而且也無須承受各種汙名醜化。然而這樣只是讓災民的苦難加深、加遽而已！

台灣需要善的循環，善行需要支持與鼓勵！慈濟人心不退轉，並不表示這種斲傷善行的粗暴舉動，不會傷害民眾的善念。希望這一波紛擾快快落幕，減低它對台灣社會的衝擊，爲祝爲禱！

到底是在幫居民，還是在扯居民後腿？

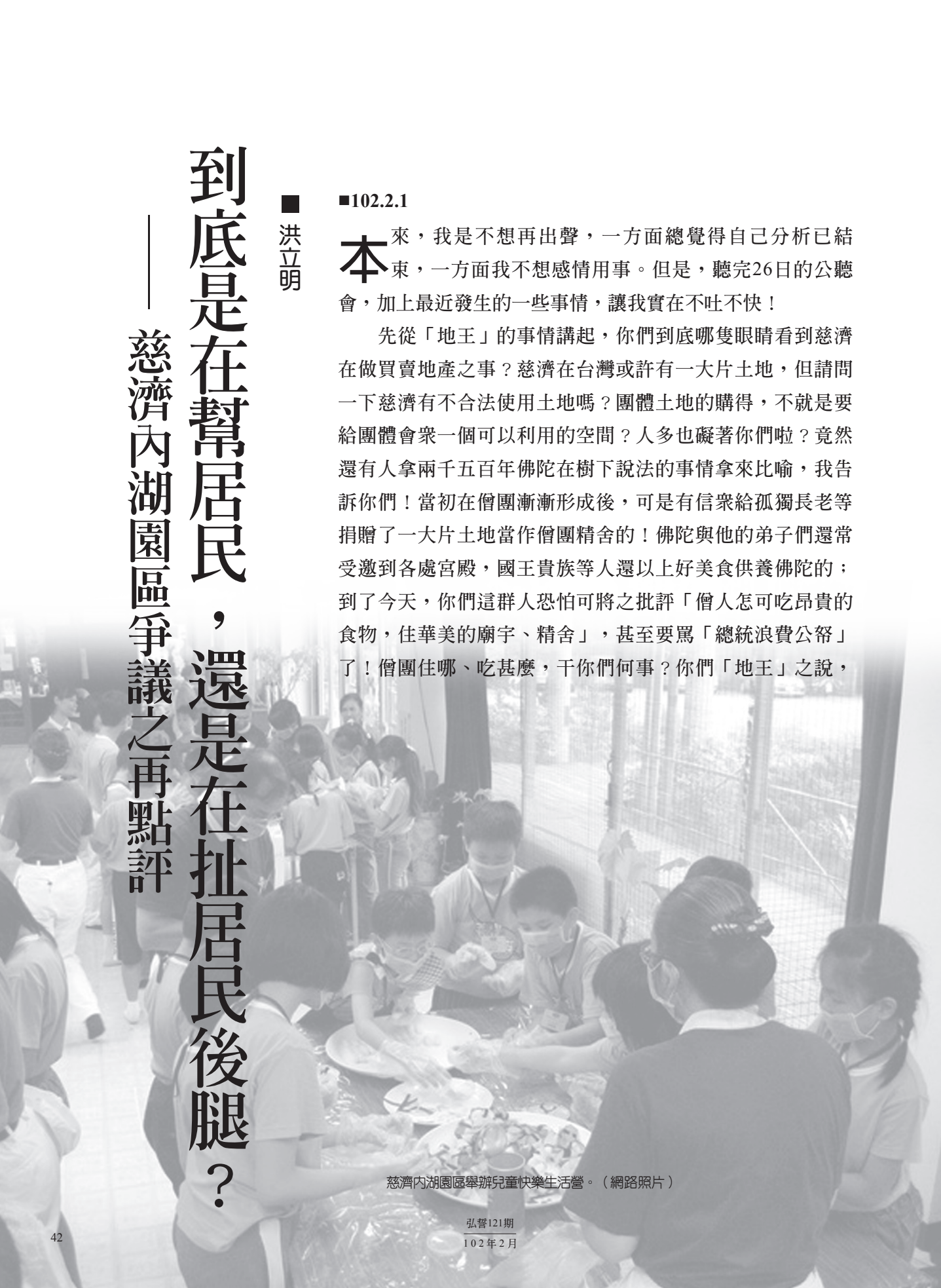
——慈濟內湖園區爭議之再點評

■洪立明

■102.2.1

本來，我是不想再出聲，一方面總覺得自己分析已結束，一方面我不想感情用事。但是，聽完26日的公聽會，加上最近發生的一些事情，讓我實在不吐不快！

先從「地王」的事情講起，你們到底哪隻眼睛看到慈濟在做買賣地產之事？慈濟在台灣或許有一大片土地，但請問一下慈濟有不合法使用土地嗎？團體土地的購得，不就是要給團體會眾一個可以利用的空間？人多也礙著你們啦？竟然還有人拿兩千五百年佛陀在樹下說法的事情拿來比喻，我告訴你們！當初在僧團漸漸形成後，可是有信眾給孤獨長老等捐贈了一大片土地當作僧團精舍的！佛陀與他的弟子們還常受邀到各處宮殿，國王貴族等人還以上好美食供養佛陀的；到了今天，你們這群人恐怕可將之批評「僧人怎可吃昂貴的食物，住華美的廟宇、精舍」，甚至要罵「總統浪費公帑」了！僧團住哪、吃甚麼，干你們何事？你們「地王」之說，



慈濟內湖園區舉辦兒童快樂生活營。（網路照片）

更讓人扯到法鼓、佛光等團體，所有佛教建寺院全都不對了。你們「地王」之說，如今還在發酵，難道還不夠嚴重構成「妖魔化」佛教嗎？這等心態與搞批鬥，然後鬥死一堆人，有甚麼不同？

再從公車廣告講起，我對這件事原本看法比法師溫和，我可以理解你們想表達訴求，讓證嚴法師看到，但慈濟「違法」在哪？如果你是假設慈濟「以後」會違法，那麼這則廣告說詞明顯有問題，因爲你們是已認定慈濟違法，而不是即將違法！那麼更不用說「證嚴法師=慈濟=違法」，所以「證嚴法師=違法」！你們不要跟我說這有誤會，光是看你們對廣告上的用語，解釋黑字白字的不同，我都可以清楚感受到你們要說「證嚴法師不要做違法的事」。

然而這件事鬧到後面廣告被撤掉了，聽說是因爲「各（ㄎㄜˋ）方（ㄐㄧㄤ）壓（ㄉㄚˇ）力（ㄧㄚ）」，也因爲昭慧法師質疑說背後有財團，結果你們質疑有甚麼財團卻不去查清，那我也很質疑，爲什麼廣告會因爲部分人的「壓力」而撤掉，然後可以再被認爲慈濟背後施壓。施壓？你嘛幫幫忙，如果我今天把「慈濟」改成「環團」，然後去登廣告，看看你們會不會打電話去抗議！第二次「妖魔化」！

我的總分析出來後，倒是很多人在罵我，我還眞是領受到甚麼叫「不問前因，只記後果」這種愚痴行徑了；但當我在法師臉書上質問雙方時，反方到底多少人出來？等分析出來後才氣急敗壞一直罵！沒有在法師這邊的發言權嗎？錯了！罵我的幾乎都可以在法師這發言的。質疑我是打手？對不起，本人就是有閒在家不太有事幹想搞清楚狀況！讓大家搞清楚狀況，豈不是你們想做的嗎？受到質疑就認爲我是打手？這應該是你們自己不出來接受網路上的公評吧？

接著在26日上的公聽會，直說網路上、法師臉書上如何如何，只要是支持慈濟的在台上發言，幾乎被你們在台下罵，有個先生只是帶著口罩發言，就有人叫囂要他「拿掉口罩」，他說感冒，就有人說：「感冒幹嘛來？」

這下可好了！你可以去質疑坐捷運感冒戴口罩的人，他們不應該搭乘捷運，所以應該要他們下車嗎？還有位慈濟師姐，我看她講話膽顫心驚，在台上發個言，要下台前，感覺都快被下面的人罵哭了；慈濟公聽會是有這樣對你們嗎？這根本是批鬥大會吧？我眞慶幸蔡前部長沒有去，不然都不知道會被批鬥成甚麼樣。

還有某人在會場說起「在網路問法師財團的事，法師竟回答『出家人不打誑語』！」請問一下你有好好表達你問了法師甚麼，法師如何回答了嗎？到底是誰先問「出家人不打誑語」，所以法師才回「出家人不打誑語」的？這到底

是哪門子公聽會？竟然要浪費我們的時間去聽！

還有，26日張曉風女士在此次發言很失禮，讓我覺得她很不能體恤他人痛苦，且竟然用「未破壞而去破壞」的例子，去暗指慈濟這塊「已破壞願修補」的土地，簡直就是本末倒置！

其他人我不多說，也懶得說，都是老調重彈，了無新意。以上種種，簡直已經到了栽贓的地步！前面不但妖魔化佛教、慈濟，連昭慧法師都被你們妖魔化！

種種妖魔化的行徑，慈濟沒有自嘲自己是「妖人」，反倒是反方的人跳出來自己對號入座，不斷說自己是妖人。對不起喔！我就算再怎麼生氣，我也絕對不會說、不會想「對方是妖人，應該下十八層地獄」甚麼的，我相信只要是正信的佛弟子，也絕不敢有這樣的心念，但有人卻要不斷對號入座不斷聲稱自己是妖人，所以現在是在演「做妖的喊抓妖」嗎？我看到這，都難過得想爲「自稱妖人」這種荒誕事而落淚了！或許有人說，是因爲法師說「照妖鏡」的事，只是如果你自己認爲不是妖人，何必對號入座？慈濟師兄師姐都沒如此對號入座，況乎這照妖鏡一說是對事不對人？

最後說慈濟違建的事，你們口口聲聲指責慈濟違建一事，怎麼拖了15年才告發？該不會是因爲我在宗勳兄那邊的留言，讓你們找到了「對治」的方法吧？我先給你們拍拍手，看來我還指引了你們一條明路呢！

不過我告訴你們，違不違建，與你們吵的開發一案著實無關，從「地王」、廣告效應，一直到違建，你們就是要想盡辦法抹黑慈濟而亂打迷糊仗而已。就算今天馬上必需拆除地上物，那麼頂多你就是看到一堆廢物與被挖得亂七八糟的土地，只要這個案子卡在那邊動不了，那麼等到案子結束前，我看至少還要兩年，你就看著那塊地如何影響當地「市容」吧！這比原本的鐵皮屋還糟，至少那些鐵皮屋，慈濟還在外觀上做了點美化，不至於看起來很糟糕。你們自己想想，你們這樣的行爲到底是在幫居民，還是在扯後腿吧！

我本不願這樣做情感上的宣洩，但最近種種荒誕乖違的事，讓我本來還想質問慈濟的事，到現在我根本懶得問了！更不用說看完26日公聽會後，我將更支持慈濟的開發案。就理而言，我不能說這件事我對慈濟仍有問號，但就情感而言，因爲也已經看不到何爲「正義」，所以我也就不再論理，但因此，你們不但消費了慈濟，也消費了大衆！我想，這就是你們樂見的？還有，不要再用你們那些似是而非的佛法觀點了，連我這個沒什麼修爲的人都看不下去啦！

從根砍斷台灣的善心、善念

■釋昭慧

臉書留言錄（之七十四）

■102.2.2

我之所以直接在我的留言板貼出立明〈慈濟內湖園區爭議之再點評〉一文，原因無他，這是一篇第三者看待爭議的好作品，值得與大家共享。

第一篇直指「宗教鬥爭」的問題核心：這是一場運用社會「仇富」意識所作的資源搶奪戰。

我的看法是：某些敵視佛教的宗教與非宗教人士加入鬥爭行列，順便重踹佛教兩腳。因此「慈濟內湖園區爭議」，是一個終於可以用來「鬥垮、鬥臭」慈濟乃至佛教的「大賣點」，是「天上掉下來的大禮物」。

第二篇見證鬥爭大會現場實況：原來說明會那一天，反對人士用了如此猙獰的面貌，粗暴的手段，來對付在場之不同言論人士。

我的看法是：倘若不是因爲台灣社會基本上還受到法律約束，那麼場面發展下去，很有可能就是文革模式的慘烈批鬥。

第三篇揭穿「打迷糊仗」的鬥爭手法，那已是「打著紅旗反紅旗」（打著「居民」的招牌，作出有損居民的訴求）。

我的看法是：這些手法，與文革是如此的雷同。違建爭端倘若得逞，那不啻是要對慈濟「抄家滅族」，那不只是園區被拆，而是慈濟的整個社會信用被「掃地出門」。只不過文革的口號是『破四舊』，他們的口號則是一大堆不知所云而又前後矛盾的謬論（並且從不敢正正式式站出來面對洪立明的質疑）。

若我們這些第三者不站出來，此事眞的會演變到不可收拾的局面，讓慈濟成了「衆人皆曰可殺」的黑五類！其手法就是：將慈濟先貼上「地王」、「財團」、「破壞山林的劊子手」的標籤，那正是「黑五類」（地主、富農、反革命分子、壞分子、右派）裡的其中三類——地主、富農與壞分子——比「地主、富

農」還可憎的是，慈濟還被名之爲「地王、財團」。記憶倘若沒差，慈濟還曾被封爲「善霸」！那都是全盤的中共鬥爭手法乃至術語！

老實說，我並不關心慈濟內湖園區是否解編一事。我認爲解不解編其實事小，但將慈濟的公信力拿來「掃地出門」，這才是茲事體大，因爲這是打從根部深深地在砍斲著台灣的善心、善念！堂堂慈濟行善，尚且落到如此難堪的處境，以後誰還敢對災難伸出援手啊？

【跟帖】

兩小時前，趁第四批訪客晤談到一段落，起身以手機上線，看到王幼玲女士的跟帖：「我是眞的關心生態啊！」

於是回應云：

幼玲沒有錯，我們當然要關心生態！但我是直探根源，不但關心「生態」，更且正視「心態」！倘若任令心態不端，心術不正，則人必將招感生態浩劫，是謂「共業所感」；是謂「天作孽，猶可違；自作孽，不可活」！

【洪立明跟帖】

我就因關心生態，而去做了解，甚至實際到當地去了解。我只能說，你們去看了就知道，淹水怎麼會與慈濟有關？生態破壞怎麼會與慈濟有關？

慈濟要蓋的建物所使用的〔面積〕搞不好比現在還少（這是只看北基地上的建物），志工大樓？三層樓（？）算甚麼「大樓」？

請放過保護區？去看看大湖山莊那廣大的滯洪湖也是保護區解編的啊！怎麼一樣是爲了要保護人民申請解編，一個可以快速通過，一個卻懸在那十幾年不得動彈？

有人說保護區不應該再解編？好啊！事情總有先後順序，這十幾年解編了多少保護區啊？怎麼唯獨慈濟這一塊破壞的完全不像甚麼保護區的地能夠如此動彈不得那麼久？有人批違建那麼久，然後結果又去聲援其他即將拆除的違建？這眞的已經不是雙重標準，而是「標準的政治操弄」了！

【跟帖】

覆邱仁宗先生：

邱先生：既然「佛教的發展多樣化有助學佛者多樣的選擇性」，那又何苦針對幾個大教團講那些酸話（並貶稱之爲「大山頭」）？消滅了大教團，反倒有違你所自稱的「佛教的發展多樣化」原則喲！

還有，邱先生說：「忙到搞組織、搞錢事、辦活動、建設等等……還有多少時間修行？」一看就知道是菩薩道的門外漢！還請參看《華嚴經》「入法界品」。修菩薩行，恰恰就在忘己利人的種種活動與建設中呢！無私利人的每一念都是修行，你懂嗎？

歷史未必公道，因果絲毫不爽

■釋昭慧

臉書留言錄（之七十五）

■102.2.2

上午兩次會客：前一批客人是法鼓山齋明寺住持果曜法師，帶著兩位法師與護法代表前來拜個早年。送走客人後，上臉書寫了一點回應洪立明大作的感言。po文完畢，立即下樓與台北來訪的張則周教授晤談。用完午餐上樓後，發現前一則留言後頭，出現了慈濟人黃美秀居士的回應：「相信歷史會給我們一個公道」。唉！這些善良到有點「傻呼呼」的慈濟人，他們到現在還認爲：「只要我們努力埋頭做慈濟，賑濟貧病與災民，守護破碎的地球，歷史一定會還給我們一個公道的。」

我看了爲慈濟人之集體盲點擔心不已，由於第三批客人未至，利用一點空檔，我作了小小回應如下：

「千萬不要迷信『歷史會給我們一個公道』，除非你們站出來，大聲地向社會討個公道，否則歷史肯定不會主動還給你

慈濟內湖園區志工趕製數萬條毛毯，送至四川地震、八八水災災區。（網路照片）

們一個公道的！」

我這樣回應，絕非存心澆慈濟冷水！作爲文史哲學人，我看多了古往今來的史傳，深深理解「誰掌控歷史發言權，誰就掌控歷史『眞象』」的殘酷事實，因此對慈濟在台灣的歷史地位，作爲「慈濟友人」的我，不能不作出逆耳忠言的趨勢評估。

很簡單，歷史是人寫的，於是，它是由哪些「人」寫，就顯得格外重要！請各位用「慈濟、內湖」關鍵字Google一下，霎時會發現，迎面而來的盡是鋪天蓋地的慈濟負面新聞。原因何在？原來，狗咬人不是新聞，人咬狗才是新聞！慈濟「默默行善」絕不構成新聞要件，反倒是慈濟被咬成「違法」、「違建」與「破壞山林的劊子手」之類超極大惡棍，這才會構成天大地大的新聞。

一位第三者臉友張裕銘先生鐵口直斷地說：

「政治令人著迷啊！慈濟不過是被用來運動的祭旗。」

「對某些團體而言，宗教信仰的不同，善行可以看不見。資源競爭的忌妒，排擠其它社團的資源的說法流行。政治運動聚能的需要，選擇作爲犧牲更加必要。土地開發的利益，豈容他人捷足先登。這樣子各方因緣就會合了，而其標的自然指向慈濟。」

「對某些團體而言，對錯不是重點，衝突越大反而越好，一邊匯聚支持

慈濟內湖園區與內湖區公所合辦世界地球日環境教育活動。（網路照片）

者，一邊爭取曝光，以求存活。這正也是台灣目前的共業。讓人回擊也不是，不回擊也不是。眞的是定業難轉啊！」

這是洞燭世局的明眼人語！這一波又一波的無情鬥爭，明面上是保護山林，但保護山林何須如此面目猙獰，不擇手段而撲來陣陣腥風血雨？因此在局外人的我看來，這一波又一波的無情鬥爭，目的無他，就是將慈濟乃至證嚴法師「批垮、鬥臭」，讓慈濟乃至證嚴法師尊嚴掃地，面目無光，讓慈濟乃至證嚴法師的社會信用破產，受到永世的詛咒！

而慈濟人面對如此險惡的局勢，竟還天眞地等著歷史還其公道！他們正是因爲用這樣的想法來自我催眠，這才弄到十餘年來，意識黑洞越破越大——讓衆多不知情的社會群衆，被似是而非的觀念誤導、被指鹿爲馬的言詞說服，而爭先恐後地進入了鄙視乃至仇視慈濟的

集體意識黑洞！

可怕的是，這些人一旦選邊站後，就再也沒有回頭路了！他們無論如何都得自我說服、讓自己相信，自己正在進行一場「聖戰」。爲此，他們不惜將死的講成活的、黑的講成白的，否則就是自我推翻，否則還眞下不了台！即便有一天，眞的看到了他們的同志將證嚴法師拖出去，戴上「牛鬼蛇神」的帽子遊街示衆，也只能把心一橫，跟著群衆瘋狂嘶吼、喊打喊殺！

更惡質的，則很有可能被莫名其妙的仇恨意識糊住雙眼，泯滅人性地作出抄家滅族之舉。例如：十餘年擋住慈濟的申請案，讓慈濟動彈不得，然後再咬慈濟是「違法、違建」，逼令市府前去勘查，讓慈濟拆也不是，不拆也不是；建也不是，不建也不是。慈濟越是陷入進退維谷的痛苦深淵，他們就越是亢奮莫名！

我們不忍以成敗來論英雄，但慈濟十餘年來「默默行善」，淪落到如此慘痛的局面，連領導人姓名都已被拖出去在大台北市遊街示衆，慈濟人絕不可以再「自我感覺良好」，不能只是發出一紙「沉痛聲明」，而必須作出內部的沉痛檢討！

今日之新聞，就是明日之史料，史家得先有史料才能撰著史書。因此慈濟倘若任由局勢發展下去，對網路上排山倒海的負面言論，一律不予聞問，不敢訴諸法律，那麼，慈濟是在縱容一群「言詞上的暴徒」，用他們顚倒是非黑白的刀筆，撰寫著明日的歷史。星星之火可以燎原，衆口可以爍金，台灣未來的歷史一頁，會怎麼定位慈濟，我們如今已可預知！

再重覆一次，我根本不關心慈濟內湖土地是否解編一事。老實說，台灣有一群民衆，確實已被挑起了對慈濟的強烈憎恨情緒。這樣鉅大的集體意識黑洞，倘若不斷持續且無限擴大，那麼，當共業太過深重之時，很有可能連「慈濟」這塊金字招牌，都會在一波一波慘烈的嗜血鬥爭之中，碎爲塵土！而這才是本次慈濟內湖園區所引發的慘烈鬥爭，讓我密切關注的焦點！

眞正能安慰慈濟人的，大概就只剩下「因果」二字吧！「因果」終究會在每一生命的歷史長河之中，還給每一生命清清楚楚的公道！

但那又怎樣呢？這些當年栽贓、侮辱、謾罵、妖魔化慈濟之徒，一旦其惡口業成熟而遭受到重大災厄之報，你們慈濟人還是得大慈大悲地尾隨地藏菩薩，解其倒懸呢！

假借「生態保護」議題混淆視聽、愚弄民眾

——生態專家的一席內行話

■Moya Tseng

每個人都有自己可以關心的事情，可以提出來商討研究，但是不能用自己的觀念去強迫別人照辦。就算在一般家庭裡面，父母想要要求孩子一定要選科選系、選職業都不可能達到目的的。

至於用生態保護來攻擊慈濟內湖園區的主張，我個人覺得是在混淆視聽。慈濟內湖園區，就算全區都不更動，也無法構成生態保護區，生態保護區至少要有核心區、緩衝區、永續利用區三層才有辦法達到生態保護（核心區）的建立。慈濟內湖園區，前面是成功路五段、右側是大湖山莊、左測是東湖連絡道、後方又是運動公園，整個生態廊道早就被切斷；已經形成無從恢復的條件。面積狹小，四周人爲的交通活動太多，尚且不足以形成永續利用區，更無法形成緩衝區，以致於連「孤島」保護區都做不到。

況且，孤島保護區，已經被證實，完全無助於生態多樣性，只會形成生態單一化的特質。生態多樣性與保護並

針對內湖園區開發案，慈濟召開地方說明會與當地居民面對面溝通。（101.11.25 慈濟提供）

前交通部長蔡堆卸任後投身慈濟公益，雖然更忙心卻更自在。（101.11.25 慈濟提供）

無法在都市當中達到落實。無論是大安森林公園或是富陽公園，其實都只剩下教育的功能，並沒有復育的能力；也無法促成多樣性的發展。多樣性只能在具有連貫性、生物可遠距離遷徙的保護區才有辦法。就算富陽公園現在交給專業的荒野保護協會認養，政府單位出資協助，也無法解決裡面違規放生造成生態破壞的問題。理想中的生態維護，不是這種口號式的辦家家酒模式可以做得到的。我個人支持荒野保護協會和慈濟在內湖園區合作生態「教育」，但我不認同剝奪慈濟內湖園區使用權和所有權的行爲。

另外，當初日本撤退之後，當地生物大量被捕食的主因是「戰後物資缺乏」，並不是單純的人類入侵的問題；況且大湖因爲不再需要灌溉，早就沒人在維護，已經淤積到幾乎看不到湖了。對於禽鳥類生存所需的食物，並不會由早期引水渠道進入大湖，食物匱乏也是生物遷徙離開的原因。看事情要由多面相來觀察。

現在的大湖是興建大湖公園的時候另外開鑿的，深度也比當初的大湖加深了一倍之多，並且以現代工法施作了邊岸鞏固、湖底防漏工程以防止崩塌；早就不是當初的大湖。當初的大湖在興建大湖公園前，面積只剩下現在的大湖一半不到而已；深度更是足以讓大人下去徒手抓魚的程度而已。

所以，什麼叫做恢復六十年前？要恢復要先拆掉東湖連絡道、大湖山莊整區建築以及之後的運動場，還有山頂的一堆山莊，甚至成功路五段以及捷運，讓整體的生態廊道恢復才有機會。不然，那都只是假借議題愚弄民衆，喊爽的而已。

我只打算把幾個總是被拿來愚民的關鍵觀念解釋清楚，其他的交給當事人自己去判斷；繼續潛水去！

小朋友們在內湖環保教育園區，學習如何用回收物製作玩具。（網路照片）

洞觀個中幽微

■ Murphy

一

個人對於「慈濟內湖園區」開發與否沒太強烈的定論。我內心所疑惑的是：爲何『柿子總挑軟的吃』？若環團能舉例，台灣有哪塊保育地，是達到：「把柏油路面刨除並恢復成六十年前的原始林樣貌」標準，那再來要求慈濟，一點也不遲。

二

來談談自己，我算是個「生態基本教義」派……我恨透了一切水泥、柏油、鐵皮屋。我恨透了花博、薰衣草風潮、人工庭園造景。我最希望的就是：住家旁就是一片原始林、最好還有溼地。有天我朋友問我，你是眞的關心生態，還是自己的呼吸權？一時間，我答不出來……

三

另外，有一個弔詭性。「環團」雖常跟「勞團」站在一塊，組成份子卻不盡相同。荒保協會、野蠻心足、生態協會……不多是學者與教師階層？一味把環團自身塑造成「社會相對弱勢」形象，是有盲點的。

針對內湖園區開發案，慈濟召開地方說明會與當地居民面對面溝通。（101.11.25 慈濟提供）

四

（誇飾法）若環團人士心裡的烏托邦是：拆毀所有台灣的人工建築物，回復到三百年前的綠地……倒有個辦法可行，那就是提高「住家建築容積比」。如香港，在狹小的腹地，還能保有許多山林綠地與生物多樣性。

若要施行「高容積建築政策」，首要之務就是「都市更新」。試想，那一片低矮老舊社區，若能整合成一棟摩天大樓……那麼空出來的地，肯定可以復育出一堆「台灣萍蓬草」。

只是，每當都更抗爭的新聞發生，環團人士總出現在鏡頭裡。這其中的矛盾與糾結，我實在搞不太懂……廖本全老師，可否幫忙解惑一下？

五

網民有很多種：理性vs理盲。

花東幹線一位難求都是慈濟人的錯？社福機構資金短缺也是慈濟人的錯？證嚴法師反對蘇花高更是千錯萬錯？

環團人士，你們想當哪種網民？

如真的那麼喜歡罵慈濟，要不要加入正覺集團一起罵更過癮？不過請特別注意，這個正覺集團罵過的對象可還不少：（印順導師、慈濟、佛光山、藏傳佛教、法鼓山、中台）。「長老教會」與「藏傳佛教」一向同仇敵愾，所以請小心……罵慈濟，別罵到自己人身上去了。

第二期「瑜伽師地論」專題講座

■課程簡介

1.《瑜伽師地論》簡介。

2.《瑜伽師地論》「本地分」教學。昭慧法師續講「聲聞地」；耀行法師續講「意地」。

■教　　師：昭慧法師、耀行法師

■上課時間：

102/7/20～28（農6/13～21）每日五堂課，每堂課約50分鐘。

「聲聞地」：上午8:30-11:20；

「意地」：下午2:00-3:50。

■必備教材：《大正藏》第30冊

■報名截止：100年7月5日

■報名方式：

1.網路報名，請至「佛教弘誓學院」網站下載報名表，填妥後回傳本院電子信箱。

2.以電話、郵寄或傳真方式，向本院秘書室索取報名表，並於限期內寄回。

3.全程參加者優先錄取，非全程參加列為備取名額。

■備　　註：

1. 因赴本講座而需在本學院住宿者，或因報名聞法而擬於本院安居之僧衆，敬請於報名表中註明，以方便本院安排膳宿等相關事宜。

2. 住宿期間，須隨衆早、晚課誦、出坡。

■上課地點：佛教弘誓學院

◆電話：(03)4987325　傳真：(03)4986123

◆地址：桃園縣觀音鄉大同村11鄰121-5號

◆網址：www.hongshi.org.tw

◆ email: hong.shi@msa.hinet.net

二次淚灑廣東

■法樂

3月4日（101年）上午9：30抵達白雲機場準備回台灣，登機的手續都辦妥時，在機場大廳等候，突然聽到有人喊：「師父！」我以爲是喊當地的法師就不以爲意，突然看到一位居民，他手上拿著一張百元的人民幣望著我，身旁的法師問他說：「你要供養法師嗎？」他靦腆地點點頭將錢放在我的腿上就走了，我還來不及看清他的臉孔。

機場的大廳現場有八位出家衆，唯獨我坐在輪椅上（因腿傷緣故），其餘幾位僧衆站立等候要進海關；人海茫茫中，我們彼此不相識，他供養我的理由只因我現出「僧相」；看他的穿著只是一位勞工朋友，大陸要掙點錢多麼不容易呀！但他卻知道要供養三寶，不禁自問：「我有替衆生做一點事情嗎？我眞的能給他增福增慧嗎？……」想到此，深感慚愧不已！我背著大家拿起手帕擦拭眼淚，不知情的人瞧見了，肯定以爲我是離情依依，捨不得離開廣東的。

由此事讓我回想起二十幾年前，我第一次帶領信衆來到廣東禪宗道場南華寺，剛禮佛出來，一群人站在路口等著過馬路，突然看到一個乞討的小女孩走到我身邊喊：「叔叔！這個給……」，原來她乞討得來一張歐元，她不懂得幣值！只看到一群人要過馬路，她無法辨識我們的身分，她更不懂「供養的意義爲何？」她只憑著直覺走到我身邊要給我錢，我抓住這個機會——當下接受了她的供養。

南華寺大門的入口處放著一個「功德箱」，我帶著她走過去，看管「功德箱」的老婦人看到小女孩走靠近，立刻大聲喝斥趕著這個小女孩離開，我大聲回應說：「她要捐錢！」老人家悻悻然走回寺門邊的藤椅坐下來，但表情還是很不放心，老盯著我們看。

我請這位小女孩跪在拜椅上，當她雙手合十將這張歐元放入功德箱裡供養三寶時，雖然她的臉蛋、小手都很髒，但在我看來

是十分聖潔的，一霎那間我很感動，不禁視線模糊了起來；我站立在她身後爲她祈福，希望她因今日的這一個善舉，能改變她的貧苦、日後也能成爲三寶弟子，護持三寶。

想想在台灣跟她同齡的孩子們，都在接受教育（大約小學一、二年級），可是她卻要流浪街頭乞討，解決她的三餐溫飽，眞是各人福報不同。

這二次都是異鄉的路人對我的供養，但是給我啓發很大，他們都在爲我現身說法，也勾起我的回憶：從小母親教導我跟弟弟「吃人半斤也要還人八兩」，剛出家時，長輩開示中的一句話深植我心：「不當供養離死期不遠」。這二個因素影響我「對錢的看法」鉅深，於是我很謹愼小心接受供養及處理金錢問題。也許是觀念正確，所以至今我仍能衣食無缺。

「中國佛教史」專題講座

■課程簡介

首先，簡略介紹印度、中國佛教之流行，並串連印、中佛教之思想關連；其次，隨著中國朝代之更迭，介紹中國佛教思想流變的過程，各時代，各宗、各人之重要思想，怎樣說明生死流轉，反其道而行之，就是涅槃解脫。

■教　　師：悟殷法師

■上課時間：

102/6/30～7/10（農曆5/23～6/3），每日五堂課，每堂課約50分鐘。

■必備教材

1.《中國佛教史略》——【妙雲集】下9。

2.《中國佛教史略・原典資料彙編》

■報名截止：102年6月15日

■報名方式：

1. 網路報名，請至「佛教弘誓學院」網站下載報名表，填妥後回傳本院電子信箱。
2. 以電話、郵寄或傳真方式，向本院秘書室索取報名表，並於限期內寄回。
3. 全程參加者優先錄取，非全程參加列為備取名額。

■備　　註：

1. 因赴本講座而需在本學院住宿者，或因報名聞法而擬於本院安居之僧衆，敬請於報名表中註明，以方便本院安排膳宿等相關事宜。
2. 住宿期間，須隨衆早、晚課誦、出坡。

■上課地點：佛教弘誓學院

◆電話：(03)4987325　傳真：(03)4986123

◆地址：桃園縣觀音鄉大同村11鄰121-5號

◆網址：www.hongshi.org.tw

◆ email: hong.shi@msa.hinet.net

感動、感恩與報恩

■釋證毓、釋法聞（本院專修部校友）

本院校友證毓、法聞法師在屏東輔導在地弱勢家庭孩童，甚受好評。（101.10.14）

自學佛以來，印順導師「爲佛教、爲衆生」之理念，以及昭慧法師的身教，深深地影響著我們。因此，雖然無任何的資源，卻有著一股熱誠地，接受了屏東佛教青年會之推薦與高樹國中之邀請，而展開了義務性的青少年弘化志業。

由於缺乏資源，我們只是隨順因緣，並無刻意計畫長期地做這個工作。然而，就在第一屆同學會的茶敘中，昭慧法師和性廣法師聽到了這事，立即以六萬元贊助我們。學院尚且還有上千萬的建築貸款，師長仍無私地給我們鼓勵與協助，這讓我們感動得只能以「盡在不言中」來形容，也因此更激勵了我們對於青少年弘化的願力與動力。

就在同學會的前一個星期，高樹鄉衛生所的護理師向當地產業交流中心——元氣館與青山育幼院推薦我們。訪談中，兩個單位都提到他們的資源多來自於基督教會，我們當下聽到這個訊息，立即毫無猶豫地承辦這個長期性的課程、活動。自從去年於偏遠青少年的弘化之後，深感佛教團體在這弱勢的區塊，是需要多盡些心力的。

「屏東縣地方產業交流中心」高樹元氣館，除了幫助地方農業推廣之外，還介入地方社區營造、農業精英的輔導推介、外籍配偶輔導工作、合作社的輔導、學習與藝文中心。陳文靜館長見到當地

多數孩子來自弱勢家庭（單親、外配、隔代教養），而開辦免費課後安親班，還教孩子種菜、烹飪，學習如何照顧自己。館長說：「有的孩子連披薩都沒有吃過，但是在安親班的課程中，老師教孩子烤披薩、做包子。『連晚餐都有自己的汗水』，孩子會更惜福。」

館長本身亦是單親的家長，由於感同身受到弱勢孩子的品格教育是需要重視的，因而邀請我們長期爲孩子授課，希望能藉此導正孩子的性格、學習獨立，不要都是雙手向上，只是受惠於外來的協助，而忘記需要自立更生，進而亦能雙手向下地幫助別人。

高樹鄉的人口雖然以務農者居多，素食人口卻少，時而在路上見到流浪狗、流浪貓，鄉民們不理會這些「弱勢中的弱勢」。學僧爲了發揚、落實昭慧法師「衆生平等」之信念，以提倡動物權、爲動物爭取福利，保育野生動物與維護生態平衡。因此，將一系列的課程主題訂爲：「尊重生命、保護動物」，讓孩子們從小學習如何與動物保持和諧友善之關係、和平相處，進而用更多的愛心善待動物，認知因果的觀念，在潛移默化中也能影響周遭的人。

師長護念學僧之心，當天的觸動與感動至今，讓我們深深地領會到：「將此身心奉塵剎，是則名爲報佛恩、師長恩」。

101.10.14

學界新書出版消息

■國史館修纂處處長、《法印學報》編輯委員侯坤宏教授所著《浩劫與重生：1949年以來的大陸佛教》，已於去年12月由台南妙心出版社正式出版。這是當代第一本體系性詮釋建構所嚴謹論述而成的最完整中共統治下的現代佛教變革史。

◆請參閱：何建明：〈第一部以當代大陸佛教史為主題的中文著作在台灣出版〉，http://www.mzb.com.cn/html/Home/report/366793-2.htm。

歡喜緣：有感動才有行動

■潘佳甄（心燈教養院輔導員）

心燈啓智教養院由董事長率領來參加歲末祈福聯誼活動。（101.1.8 檔案照片，右起：董事長游長和、創辦人邱美紀、創辦人令慈陳英桃。左：潘佳甄）

歡喜種籽　感動萌芽

與弘誓學院結緣在99年開春。

認識心燈的人都知道，一對有心的父母，因爲在愛女（怡芬）身上看見需要，所以從家長身份轉爲教養院負責人，更從對自家孩子的關心擴及到對社會弱勢大衆的使命感。

我在心燈負責外展職場輔導與社區資源聯結。在99年初春冷風颼颼中，我走進弘誓學院拜訪，並向師父介紹心燈點滴。師父慈悲大衆，對院裡大朋友很是關心。於是不久之後，便接到心謙師父的邀請，請我們同仁至弘誓學院用午齋。弘誓學院創辦人昭慧法師更是親自領衆、熱情招待，令我不勝感激！在用餐過程中，昭慧法師並允諾提供工作機會給心燈的大朋友們，眞是意想不到、天大的好消息！

弘誓學院與心燈的歡喜緣，在春風中播下種籽，在慈悲大愛中萌芽。

老慨職場　包容善解

由於我們的大朋友伶伶，一直都很想出外工作，所以這次學院願意提供工作，我當下想的到第一人選就是伶伶了：工作意願一百

分、社會適應一百分。但我其實也擔心伶伶，在職場情緒管理方面會帶給學院困擾。不過，無論如何，總是要讓她出去試一試、闖一闖啊，我這麼想。

伶伶初期剛開始上班時，經常會在工作當中出現：突然發脾氣、對師父不禮貌、在學院大聲嚷嚷……等行爲問題，讓我既擔心伶伶的職場適應，又覺得對師父們「歹勢」，內心很向大家賠不是。沒想到師父們一點也不以爲意，對伶伶充份包容、體諒，隨時隨地給予伶伶在語言上與行爲上的正向支持，更爲我疏解擔憂之心，要我不用煩惱。

伶伶至今已在學院工作近兩年，我看著她從一開始的不穩定，漸漸地轉變爲：以到學院上班爲榮，並且對自我情緒管理、時間管理、言語禮貌上都有很大進步。師父們也都告訴我：伶伶的表現越來越好。

看到伶伶一路走來的成長，我心中充滿安慰，而更多的是感恩，感恩學院與衆師父，慈悲包容、同理善解。

心燈啓智教養院院生伶伶，每週五天來院打掃環境。（101.9.15 檔案照片）

性廣法師於心燈啓智教養院演講「佛法與心理健康」。（101.4.30 檔案照片）

慈悲感動　大愛行動

自新竹師範學院退休的林嘉湧先生，曾任心燈前院長，現在亦是心燈的顧問。在今年四月二十八日，於學院舉辦松年禪修營的殊勝機緣下，林顧問生平第一次走入學院聽聞佛法。自聽過性廣法師的說法後，深覺有助於解決現代人心靈空虛，也讓他有繼續想再深入經藏的動機。

接著四月三十日，性廣法師因體念心燈同仁照顧大朋友們的辛勞，親至心燈替心燈同仁講授「佛法與心理健康」，期使同仁透過簡易靜坐法門，獲得身心靈療癒之益。漸漸地，同仁對佛法開始有不同以往的領會。林顧問由衷認同學院發心，並把法師之開示、傳授的運動，都在日常生活中付諸實行。林顧問住在新竹，每天早上固定至十八尖山運動，並大方與山友分享法師教授之舉手、抬跨……等動作，山友們也樂於一同健身。

心燈創辦人邱美紀女士（我們都稱呼：邱老師！），以及現年已九十多歲的林顧問，對弘誓學院衆師父皆銘念感恩，對學院的結緣刊物也很有心地讀，讀完也會作筆記與人分享。

阿嬤陳英桃女士是邱老師的母親，一直以來都希望能聽到台語講經。心皓師父善於說台語，阿嬤在心皓師父慈悲以台語說法聲中，圓了長年的夢。心皓師父已爲阿嬤講完《心經》，接下來要爲阿嬤講《金剛經》。爲此，阿嬤每回要到學院上課前，總是格外愼重地打理自己，恭敬之心值得我們學習。

歡喜分享　分享歡喜

正是因爲林顧問與阿嬤兩位長者與我的分享，我反省自己在去年開始陸續參與的二日禪，經常只是想到就坐，卻沒有持續力。也因爲這樣的反省，讓我開始強迫自己去靜坐，幾個星期過後便逐漸習慣了，而現階段我也改變爲天天坐禪，並且將在假日禪中受到的好處分享給周遭的朋友，陸續帶動大家至學院上課。

經師父傳授後，我又開始修慈悲觀，我學著把善意先傳給別人，看別人的優點、正向思考。我發現，漸漸地也開始接收到善意回饋給我。我覺得，我變得健康、變得快樂。

與弘誓學院比鄰的心燈，在園藝治療活動方面亦接受學院幫助，受益甚深。心燈於98年起，每年陸續推動桃園區成人心智障礙者園藝治療專案，感恩弘誓學院主動提供庭園予大朋友們進行景觀療癒，由於有這樣一個絕佳的療癒庭園，使大朋友們在療癒活動過程中，獲得五感體驗提升與機能維持，更帶著暖暖的陽光與幸福感回到心燈。

童趣童語　禪機佛心

性志師父在今年度開始，每個月專程到心燈兩次，帶領我們的大朋友們運動、念佛號、講故事，大朋友不但踴躍參與，更經常見到我就問：「阿彌陀佛哪時會來呀？」

怡芬大朋友有一回隨我到學院禮佛，禮佛時竟然自顧自說著：「保庇我怡芬念北一女喔！」在場的師父與我都感到又驚又喜。驚訝的是，怡芬竟然都記得小時候阿嬤常對她說的「長大要念北一女」，而欣喜的則是，看見怡芬向佛訴說時的認眞神情。

雖然我們經常戲稱大朋友們是孩子，但這不是在說她們幼稚，而是形容她們靈魂的品質。大朋友的童眞靈魂住在成熟的身體裡，也許世人看她們以爲她們什麼都不懂，其實我懂她們，她們對這個世界是有感知的，經過佛法陶冶，更顯得純眞可貴。

自98年至今，每逢學院邀請，我們一行人（邱老師、院長、大朋友們……等）都會前去參與歲末感恩祈福餐會，以及浴佛法會。今年參與浴佛法會更多

達五十餘人，大朋友們每每經過新富路時，總會指著學院說：「那是阿彌陀佛，那是阿彌陀佛的家！」孩子們的靈魂深處，或許早已在幾世前就種有善良的種籽吧！

以人為本　終極關懷

機構服務社區化的終極關懷在於：使機構的服務使用者們回歸社會，在提供個別化支持下，讓他們與我們一樣，享有自主、獨立、幸福，乃至自我實現有意義的生活。

因此近十幾年來，國內外的服務工作導向皆逐漸轉為個案中心導向，追溯其深層哲學意義乃是：「以人為本」。這樣一個深層意含，不就是師父常對我們開示的：慈悲為藥、同理為藥，悲天憫人，慈悲為懷，同理大眾，以渡眾為己任。原來，師父對我們的開示是如此先知睿智，佛法概念更是遠遠超前於現今社會工作、機構服務的精神。

感恩弘誓學院，感恩眾師父，我們受教甚篤，受益甚深。

手護愛心　點亮明燈

「心燈，是修行的道場。」邱老師常與我語重心長地談起，並經常勉勵我們：「啓智工作不能說辛苦，能為人服務是件很幸福的事。」邱老師對心燈永續經營的使命感、對心智障礙者照顧服務之社會責任的堅持，在在讓我感動之外，更讓我期許，能以自己有限的能力，為弱勢多盡一份力。

我深深相信，眞誠付出的心必能感動社會大眾，心燈願與十方大德共同努力，用愛點亮心中的明燈。

本院近訊

■賀！玄奘大學宗教學系所創辦之《玄奘佛學研究》學報，榮獲國科會人文社會科學期刊評比之學術品質認可。

編號：HS2012-0009

100年度人文社會科學期刊評比

審定證明書

茲證明《玄奘佛學研究》參與100年度人文社會科學期刊評比，經本中心審定後，97年至99年出版之期刊，獲得學術品質之認可，特頒此證，以資證明。

人文社會科學研究中心主任

葉國良

中華民國一〇一年十二月二十七日

Serial No.HS2012-0009

2011 Assessment of Journals in the Filed of Humanities and Social Sciences

CERTIFICATE

This is to certify that the journal, **Hsuan Chuang Journal of Buddhist Studies**, has been accessed by the Research Institute for the Humanities and Social Sciences which recognizes the academic quality of the issues published from 2008 to 2010.

Director,
Yeh Kuoliang
Research Institute for the Humanities and Social Sciences,
December 27, 2012

2012 生活隨筆
——心念不空過，能滅諸有苦

■陳玉嫦（香港佛教中觀學舍舍員）

昭慧法師赴香港參加學術會議，赴中觀學舍拜會黃家樹居士（坐者中）。（101.4.4，後左四為本文作者）

我從小就接觸佛教，可惜家人只重視求神問卜，許願祈福的功德，而忽略法義的詮釋，我對這種臨急抱佛腳的心態，十分討厭，原來當時我已經知道「果從因生」的道理。我十二年的基礎教育都在天主教學校完成，中學公開考試聖經一科考獲優良成積，但因我無法接受凡人皆有「原罪」的教義，結果沒有洗禮便離開仁慈的修女，原來當時我已經知道「衆緣和合」的道理。

我進入社會謀生，接受護理訓練及第一份聘書都是基督教醫院，由於醫院的政策是傳教，高層的進昇基本是以基督徒爲主，關心我的上司及同事，都積極用「愛心」引導我入教，但結果我沒有成爲基督教徒便離開，因爲我相信，只要我肯努力，我會找到自己的發展空間，原來當時我已經知道「緣起性空」的道理。這些潛藏在我內心的道理，一直在我的行爲中反映出來，但當時我不懂得用言語及文字去表達，故此在師長的心目中，我是一個「叛逆小子」，在朋友的心目中，我喜歡「我行我素」，因爲我總

是不肯違背自己的心念而妥協。

今年（2012年）我正式皈依，成爲佛門弟子。我十分高興，但旁人卻十分奇怪，到底是誰令我這「叛逆小子」乖乖走入佛門呢？原來我是獲得三位師長的護持，他們在不同時間，用不同的方法，引導我去探討、理解及皈依佛門。

第一位是我家姑曾智足居士。她年輕時先後追隨明珠佛學社明慧法師及妙華佛學會慧瑩法師學法，但因她不懂文字，而且她知我對佛教有偏見，所以她從不跟我這晚輩論經說法，不過她是一位生活簡樸，持戒清淨的修行人，我對她十分尊重。她晚年因爲身體不適，經常進出醫院，我在照顧她的時候，發覺她不但對死亡無畏無懼，還能冷靜而智慧地安排自己的身後事。當時我隱約從她的身上，體驗到佛法的效力，我想是不是我之前對佛教有所誤解呢？就因爲這個問號，當她去世之後，我便決定找機會，認眞地去探討佛法的眞實義。

第二位是我的佛學老師黃家樹居士。我從2006年開始，參加明珠佛學社舉辦的佛學課程，當時黃老師已經移民加拿大，雖然課程由多位老師分別教授，但原來初級及中級的教授課本，全是由黃老師編寫的。2008年暑假梁靜宇老師爲我們補課，重溫上述課本，之後還帶領我們一同研習黃老師的錄影帶，加拿大法相學會的「金剛經講座」。課程還未完結，便收到消息，黃老師會回流返香港。結果黃老師於2009年6月正式回歸香港，創辦「香港佛教中觀學舍」，而我便成爲學舍的首屆學生。我由學佛到皈依，用了六年時間，在黃家樹老師悉心教導下理解佛法，他是我佛學的啓蒙老師，我對他的教導，將會銘念在心，永存感激。

第三位是我的皈依師父昭慧法師。皈依之前，我並不認識昭慧師父。皈依當日，我從她的眼神，看到無比的智慧與慈悲，當時我覺得她是一位眞誠而動感十足的出家人。然後我到處搜集資料，想進一步認識她，結果不禁令我十分讚嘆，還產生強烈追隨的增上心，並發願終生奉行佛法。原來她是一位無私的菩薩行者，以「忘己爲人，盡其在我，任重道遠」的精神，一生致力於教育、弘法、護教、護生、社運……等工作。她的正能量不斷從佛法中滲透出來，我與她雖然分別在香港及台灣生活，不過透過網上溝通，我經常得到她的教導和鼓勵。感恩之情，眞是難以言述。能與她結此法緣，令我充分理解「因緣」眞的不可思議。

我從三位師長的身上，體驗到一個道理，就是每個人都有不同的背景、性格及才能，無論是在家出家、嚴肅活潑、言教身教，只要按自己的特質及專長去努力精進，佛法便可以在不同時間、不同空間、不同人物中發揮其效用。我家姑雖然是一個文盲，但如果沒

第11屆印順導師思想研討會會後參訪，中觀學舍舍員與昭慧法師攝於杉林溪。（101.5.30，前右二為本文作者）

有她的身教，我就不會去探討佛法；以我的性格，如果沒有黃家樹老師的正法，恐怕未到六年，我已經離開學舍；如果沒有昭慧師父的正能量，我必定沒有信心發願終生奉行佛法。所以三位都是我學佛的明燈，在菩提道上發亮發光，慈悲地引領我前進。

最近我不斷思維，到底甚麼是我的特質及專長，我該如何發揮自己好呢？首先我發現，自己活躍好動，醉心於太極運動，如果努力學習，將來必能自利利他；其次，我酷愛大自然，喜歡到處遊歷，結交不同的朋友，了解不同的事物，更喜歡寫遊記與朋友分享我的所見、所聞及所思，如果我能夠將佛法的心得融入其中，這將會是我個人弘法的獨特方式；最後，我會奉行印順導師所言「使佛法應用於日常生活中，也就是修學佛法」的理論，坦白說從小我就不願做書呆子，要我每天漫無目的地研讀佛經是困難的，但如果要我用佛法去解讀日常生活的問題，我便會趣味盎然地查經據典地去找尋答案，這亦是我的個人特質。

《觀世音菩薩普門品》偈云：「心念不空過，能滅諸有苦。」按昭慧師父的解釋，無論我們生活上遇到甚麼人、事、物，只要我們都能以善心相應，那個當下就「不空過」，亦不會產生煩惱。這將會成爲我日後最佳的座右銘。

本院近訊

■賀！由昭慧法師證婚的佛化同志婚禮，入選紐約時報2012世界年度照片。這是本年度台灣唯一入選的世界年度照片。

轉載自網路

花蓮慈善寺佛學班雜記

■陳俊銘（慈善寺佛學班學員）

昭慧法師於花蓮慈善寺佛學班講授《中阿含經》。（98.10.9 檔案照片，慈善寺提供）

緣起

花蓮市慈善寺住持上達下瑩長老尼承繼印順導師「不忍聖教衰、不忍衆生苦」的精神，而行願讓信衆素養向上提升，免除外道迷信的崇拜，主張一定要先改變信衆邪見思想，因此，每每於共修法會中，要求常住師父說法一則，長老尼再總結提要；平時，長老尼亦不忘對信徒耳提面命，導之以正見，望子成龍的心態溢於言表；不寧唯是，長老尼更遠至弘誓學院，延請佛教界之崑山片玉上昭下慧大法師與上性下廣大法師，前來慈善寺開班授課。兩位大法師本願「哪裡需要我，我就到哪裡教學」的精神，同情花蓮是窮鄉僻壤的邊地山城，信徒需款孔急似地對正法的企盼，而不辭辛勞地長途跋涉移駕慈善寺，灑甘露法水灌溉此地凡桃俗李。

佛學班至今已第四屆第六期了，師父達瑩長老尼表示，只要因緣具足，佛學班會一直舉辦下去。

昭慧法師開課《中阿含經》研讀

昭慧法師之所以選擇《中阿含經》，乃因爲《中阿含經》

經文不長不短，內容述及八正道、十二因緣、四禪、六界聚、六觸處、十八意行、緣起等部派佛教教義，闡述善惡因果報應，常以寓言故事啓發人們。佛經說：「佛陀應衆生根機而說法」，法師依循這樣的原則，認爲《中阿含經》「契合慈善寺信徒根機」而說之；再者，佛教因衆生根器不同而有千差萬別的攝受法門，《中阿含經》以止惡揚善爲宗旨，此止惡包括了制止身、語惡行及淨化內心的煩惱，更進一步的表示持戒與修定的實習。印順導師歸類爲破斥猶豫之對治悉檀，《中阿含經》正是對治我輩愚癡無明最適宜的一部經典。

上課前後

我參加佛學班以前，曾瀏覽《阿含經》之一分，當時只知道從文字表面去「唸經」，覺得《阿含經》文風樸實，內容記述人間佛陀的事跡，不像大乘經典豪華莊嚴，佛菩薩都高來飛去地顯神通，未能探究其法義精髓。自從聆聽了昭慧法師的課後，慢慢地，我了解「研讀」《阿含經》，思惟與實踐才是應該要重視的方向，也明白了《中阿含經》是延續《雜阿含經》，將其簡約的經文內涵，再加以分別抉擇，能得到更確實的理解，進而斷疑情伏煩惱。這對於庸俗的我人，在修證上是有清楚的指南針功能，所以，印順導師歸類《中阿含經》爲破斥猶豫之對治悉檀。

讀經心得

佛陀在菩提樹下成正覺，首先爲五比丘說的法就是四聖諦，《中阿含經》「象跡喻經」說：「一切法皆四聖諦所攝，來入四聖諦中，謂四聖諦於一切法最爲第一。」由這裡可推知，在因緣法則下，四聖諦是解決問題的重要步驟；我們修行中，先感受到苦開始，這是知苦（苦聖諦），不滿於苦，就得找出造成苦的原因（苦集聖諦），找到原因，就要用對方法去對治滅除這個苦（苦滅聖諦），滅了苦，這滅苦的方法也確立了（苦滅道聖諦）；昭慧法師在講四聖諦時，有說到《雜阿含》第四七〇經，對身苦與心苦，作了詳細的解說：身苦，就像中了第一支毒箭。如果心再跟著苦，那就像自己射自己第二支毒箭，苦上加苦；所以，身受，好比中了第一支毒箭，心受，則好比接著又中了第二支毒箭。

再者，法師常強調「以慈止瞋」乃是佛教徒修行的至理，也有異曲同工之妙。人家辱我，中了第一支毒箭；我生氣，中了第二支毒箭；我還擊回去，出手打人，更衍生法律問題，那就中了第三支毒箭；從此，更多難題產生，第四支、第五支毒箭不斷而來，從此跌入深淵而萬劫不復。倒不如以慈止瞋，退一步，海闊天空。

昔日寒山問拾得曰：「世間謗我、欺我、辱我、笑我、輕我、賤我、惡

我、騙我、如何處治乎？」拾得云：「只是忍他、讓他、由他、避他、耐他、敬他、不要理他、再待幾年、你且看他。」這是禪宗有名的典故，也不失是滅苦之道。如果能夠進一步「萬事隨緣了」，雖然有小乘風範，卻也將得到解脫大門的鑰匙，能向生死說拜拜，不再相見了！

我們本著實踐的原則，研讀《中阿含經》等書，不就是教我們修行時，碰到問題或有了苦，就去找出方法來處理它嗎？而三藏十二部等佛書，能夠相互爲用，正是我們最好的老師。有位居士婚姻生活碰到問題，離不離婚，陷於兩難而苦惱萬分，居士請求師父開示，師父說：「答案就在經典中，自己去找，不必求我。」我以爲這也是佛法行解之道吧！阿含經的精神本來著重自力解脫。

《大智度論》與《中論》

性廣法師說：「龍樹菩薩的著作很多，大要可分爲二類，一是『深觀』——抉擇深法，二是『廣行』——分別大行。前者是學理的敷演，用以開顯諸法的眞實義，如《中論》的撰作；後者則導向大乘菩薩行的實踐，這是在『畢竟空』的深觀上，勸勉菩薩行者投入利益衆生的大願廣行，此如《大智度論》中所說。」所以，龍樹菩薩闡揚般若思想，《中論》係站在「般若皆空」之立場而言，以「八不中道」否定性來表達不落二邊的緣起性空觀，廣破外道和佛教內部的一分主張；《大智度論》則是立基於積極肯定的態度，來表明「諸法實相」之自性本空，並極力闡明大乘菩薩思想及六度、四攝、三十七道品等宗教之實踐。

性廣法師講授《大智度論》。（101.11.24 檔案照片，慈善寺提供）

《大智度論》的歷史地位

厚觀法師說：「《大智度論》被譽爲『佛教百科全書』，除廣釋《般若波羅蜜經》之外，還引用大量的經、律、論，在文獻上、修行實踐上，皆具有很高的參考價值。」佛光電子大辭典記載：「故本書不僅爲印度唯識思想形成之重要典籍，即連《大乘起信論》所說之眞如思想、空與中道思想之相即，均深受本書之影響。此外，本書中之佛身觀與法身觀，是密教思想之先驅，且爲眞言陀羅尼之根源。」

由此看來，該論書上承原始佛教、部派佛教以及初期大乘之《法華》、《華嚴》、《維摩經》、《十地經》等思想，也引用其他印度一般之思想：如

韋陀（吠陀）、僧佉（數論）等外道典籍；而對於後代的影響，幾乎所有的大乘佛教思想和宗派，都可以在他的著作中找到源頭，說他是大乘佛教的啓蒙者，名符其實；龍樹菩薩以弘法利生爲己任，他理論與行證並重，在動盪不安的社會環境和門戶紛歧的部派佛教中，和多方面的反對學派斡旋，終於，龍樹思想逐漸取代了小乘佛教的地位，大乘佛教興盛起來。

所以，我輩在學佛的路上，見地的認識、行證的實踐，《大智度論》是必參的論書，該論書有絕對承先啓後的樞紐地位。

性廣法師演繹大智度論

性廣法師講課不喜歡照本宣科，死板地按照課文宣讀，法師採用大家都聽得懂的白話來顯明義理，取材我們生活瑣事爲例證，歸納出學佛先學會做人爲勸學，正是合乎所謂「祖師五法：消文、釋義、顯理、舉證、勸修」的講經次序。

例如講六道輪迴與三世觀，無宗教信仰者不以爲然，法師就用演繹推理法，漸次地曉明道理。法師問：「昨天這時刻你在做什麼？」答：「好像在散步！」再問：「上個月呢？」「忘了！」三問：「去年呢？」記憶完全空白，殘念！法師歸納說：「以前的事情確實曾經發生過，你不能因爲說你忘記了，就否定它的存在；電波你也看不到，你能否認電波的存在嗎？因此，前世的確有過，只是你忘了；六道輪迴自然在運作，只是你看不到罷了。所以，六道輪迴與三世觀是確定有的。」

另外，再擇要法師演繹論書的筆記：「大乘佛法高來飛去又神秘的境界，凡夫是遙不可及的，所以，學佛先學會做好人，腳踏實地做好你的本份，修好你的善業。」「做向善的事，修向上的心。」「今生不能成就，至少你能帶著你最好的業去投胎。」「萬一你下地獄，閻王責難你不修善，你當可理直氣壯反駁：閻王錯了，我有修《大智度論》。」「不要求現在有形的財富，當求生生世世無形的福報與智慧。」「什麼宗教都可以信，就是不要信計較。」「六道之中，只有人道擁有主動選擇權，要向上提昇或向下沉淪，自己有權選擇。」

此外，法師也傳授養身、健身法，靜坐，安般念。

做 就對了

兩位法師再三強調學識思想與修行方法是不同的，但是，行解並重是一定要的。受教聽聞佛學、研讀佛書，學識內涵有所提昇，必須將所學落實於日常生活之身、口、意行中；法師不同情鬼神化的他力宗教，法師說依《阿含經》與初期大乘的本質，我們應該依人身來

修行。況且，人身難得，人道苦樂參半，更有「憶念勝、梵行勝、勤勇勝」之特質，法師勉勵學員當把握人身，精勤向善、向上提昇，將來帶自己最好的業往生；達摩祖師言「說理者多，行證者少」。光說不練，永遠只是紙上談兵，成不了氣候。

佛法是活脫脫的，也是無所不在的，關鍵在於學佛者如何去切實地體驗。如果是在寺中慈眉善目，離開寺院便橫眉怒目，或者在鑽研經教時能作佛，離開了書本便作魔，那就是三塗無門，不請自來啊！所以，學佛貴在致用，知行合一。當下，課上了、書讀了，眾師父也巧譬善導、苦口婆心地開示了，接下來呢？該學員自己上陣演練了：「做，就對了」。

佛學班其他授課師資

佛學班師資還有四位常住師父：眞聞師父與眞啓師父翱翔「妙雲集」，眞

眞聞法師講授課「妙雲集」。（98.6.18 檔案照片，慈善寺提供）

眞啓法師授課。（101.10.12 檔案照片，慈善寺提供）

聞師父在講解「我之宗教觀」，對於（宗教之本質——人類意欲的表現）的內涵，作如此比喻：「拜佛你一定用你喜歡吃的水果來拜，你不愛吃的水果是上不了供桌的，你愛吃的，佛才有得吃，你不愛吃的，佛就沒得吃，這就是你意欲的表現。」眞聞師父輕描淡寫的一句話，卻重重地觸破我堅固的宗教意識形態：台灣、日本與泰國等的佛像形態各別，是人類意欲的表現，非佛陀示現表演；各種宗教之間的教義差別，是人類意欲的表現，何有孰是孰非、誰好誰壞的問題；不愧是聽君一席話，勝讀三年書啊！

眞啓師父思路清晰，辯才無礙，上課總是隨機發揮，不惜詞費地引用故事說明教理，隨處捉來都是教材，也會播放影片來扶助教學，上課氣氛活潑又不枯燥。

該二位師父也在弘誓學院擔任教職，慈善寺與有榮焉！

眞培師父乃飽學之士，擅長《般若

經》，上課常舉一反三，滔滔不絕地講解，一部《八大人覺經》發揮了三十節課還沒結束，我三分鐘就可以唸完耶！

眞晧師父不遑多讓，通曉唯識學，她講作俱佳，興致起來還會高歌一曲呢！說話的表情超專注的，上她的課我都不好意思找周公下棋，對了！晧師父授《四十二章經》。

真培法師授課。（100.11.11 檔案照片，慈善寺提供）

由此可見，在達瑩與照旭兩位長老尼的教育下，慈善寺常住師父對佛學修養有非凡之造詣，個個芝蘭玉樹；師父們滿腹經綸，調教出來的學員亦不乏碩學通儒之士，慈善寺香火鼎盛之外，文風浩瀚。

衆人的挺助

要成就佛學班更需要衆人的挺助：眞田師父負責講義、課本採購，眞平師父掌控音效播放，眞立師父錄音存檔，以及衆師父的夜間門禁管理，防止閒雜人等隨意出入；另外還少不了義工菩薩秀霞師姐等人的服務，因爲她們先來後回的犧牲奉獻，處理教室雜務，我們才有舒適乾淨的場所上課；感恩師父！阿哩呀哆義工菩薩！

轉逆境為順緣

唯一美中不足的地方是慈善寺緊鄰大馬路，上課時間會傳來垃圾車的音樂、餐廳吵雜聲和油煙味。此刻，昭慧、性廣法師卻有相應法門的傳授，法師說：「聽到外面的聲音嗎？那是你們心隨境轉了，沒關係！不要刻意去排斥它，繼續聽我講話的聲音，把心住在我的聲音之中……聽！外面的聲音存在否！」漸漸地，外面的聲音離了！滅了！原來外界的逆境可以轉化成順緣，垃圾車的音樂是修習的增上緣，眞是事事是佛法，佛法處處行。

善知識的提挈

偶爾因故缺課，會有師兄告知法師上課的內容重點，再補上一句：「上次你沒來，好可惜喔！」昭慧法師說話速度快了一些，起初我耳力跟不上，或者稍微分心片刻，法師已經講了一大段了，甚是懊惱，俊傑師兄說：「法師說話速度快得好哇！你不要把心落在快字嘛！你只要專心跟著法師說話的速度，掉隊了，再跟上隊伍就好，聽著法師說話的速度，跟垃圾車同樣的道理。」我又上了一課，感恩之！

參加佛學班，認識了許多善知識，大家相互左提右挈，更不吝嗇對我的鞭

策鼓勵，有善知識相伴，眞好！佛學班學員成份有公教人員、退休長官，最難得的是料理完家人晚餐，再匆匆趕來的家庭主婦，和患有重聽或體衰的長者，衆菩薩求法心切的精神，我衷心隨喜！

圓滿

結業典禮，達瑩長老尼、昭慧法師與性廣法師輪番上台發言，對學員勉勵有加。照旭長老尼大概是太高興了，在台上「巛、巛、巛」地笑逐顏開，眞是笑的比說的好聽！達瑩長老尼的布衣之交愼齋堂住持普暉長老尼，專程遠從台中趕來與會，晏子曰：「衣莫若新，人莫若故。」他們兩老就是這份交情。

達瑩長老尼欣慰學員勤精進、莫放逸的求法志行，各個頒發結業狀和獎品，而且通通有賞，人人有獎。學員北面執經，謝謝法師、師父！也期待下學期再相會。學佛路上，弟子執鞭隨蹬，眞好！

昭慧法師與性廣法師亦師亦友之情誼，當可比美孔子與子路吧！

真啫法師授課。（101.11.11 檔案照片）

附記

法師表示她們來慈善寺的心情像在渡假，因此，我以爲兩位法師逐月來背山面水的花蓮，下課閒暇，會獨步曲徑通幽的山麓沉入禪思，或仰望煙波浩渺的海天振臂呼嘯。後來，我才知道法師所謂的渡假，是她們人在「異域」，暫時離開了日理萬機的工作崗位，雖然如此，她們卻利用這難得的「假期」，或作計劃、或寫稿等事，同樣片刻不得閒。法師說在這裡比較沒人吵，終於可以安靜地「趕稿」，時間是很奢侈的；法師辛勤如此，所以受到衆人愛戴，視之爲佛教龍象，不無原因的。

燈

巡堂師父說：「很晚了！樓上法師寮房的燈還亮著呢！」

香燈師父說：「我起床前，方丈寮房的燈已經點著了呢！」

寫於101.6.15

第十二屆「印順導師思想之理論與實踐」國際學術會議
關懷生命協會成立 20 週年「動保暨生態倫理」論壇
「普世價值與宗教對話」研討會

公　告

一、主　旨：

1. 為紀念印順導師誕辰一百晉八周年暨圓寂八周年，促進「人間佛教」理念之弘揚以及印順學之研究，爰舉辦第十二屆「印順導師思想之理論與實踐」學術會議（暨宗教與生態論壇、人間佛教青年論壇）。

2. 為慶祝關懷生命協會成立20週年，爰舉辦動保暨生態論壇。

二、說　明：

（一）民國九十四年六月四日，佛教界與學術界共同尊敬的上印下順導師，以一〇一歲高齡，安詳示寂。民國一百零二年是印順導師誕辰一百晉八周年，也是圓寂八周年。 為緬懷導師恩澤，推廣導師思想，弘揚人間佛教，主辦單位將於4月6、7日（週六、週日），於嘉義妙雲蘭若舉辦第十二屆「印順導師思想之理論與實踐」學術會議。

（二）本次研討會主題為：「普世價值與宗教對話」。子題有四：

1. 普世價值與宗教對話。
2. 宗教理念、普世價值、性別倫理與生態倫理。
3. 動物保護（以下簡稱「動保」）運動之前景與瓶頸。
4. 印順學相關議題。

（三）召開本會議之要旨有三：

1. 佛教界與佛教學界以文會友，切磋琢磨，研究並推展印順導師思想與其人、其事，作為對一代大德圓寂周年的虔誠紀念。
2. 逐年累積研究成果，讓「印順學」與「佛教倫理學」的學術資料庫更形豐富，並培訓「自他兼利」而「解行並重」的人間佛教四衆弟子。
3. 為慶祝關懷生命協會成立20週年，聯合動保界與學界，先行舉辦本次論壇，作為明（2014）年「動物解放、動物權與生態平權——東、西方哲學與宗教對話」國際會議之會前會。

（四）本次會議內容：

1. 新書發表會：

（1）古倫神父、昭慧法師　口譯：吳信如女士（書名：*Was glaubst du?: Christentum und Buddhismus im Gespräch*《你信什麼？——基督宗教與佛教之對話》）

（2）汪盈利女士：（書名：《走過關懷20年》）

第十二屆「印順導師思想之理論與實踐」國際學術會議
關懷生命協會成立 20 週年「動保暨生態倫理」論壇
「普世價值與宗教對話」研討會

2. 論文研討會

3. 論壇：（1）動保論壇（2）宗教與生態論壇

4.「普世價值與倫理關懷」座談會

三、主辦單位：玄奘大學宗教學系、嘉義妙雲蘭若、關懷生命協會、財團法人弘誓文教基金會

四、承辦單位：嘉義妙雲蘭若、玄奘大學應用倫理研究中心、佛教弘誓學院

五、協辦單位：中華佛教百科文獻基金會、臺南妙心寺、新竹法源講寺

六、活動時間：民國 102（2013）年 4 月 6、7 日（週六、週日）

七、活動地點：嘉義妙雲蘭若

■報名截止： 102年3月25日

■報名方式：1. 請至「佛教弘誓學院」網站下載報名表
（http://www.hongshi.org.tw/userfiles/file/102reg-1.doc），回傳本院秘書室。

2. 以電話、郵寄或傳真方式，向本院秘書室索取報名表，並於限期內寄回。

地　　址：桃園縣觀音鄉大同村十一鄰121-5號

電　　話：(03)498-7325　　傳　　真：(03)498-6123

電子郵件：hong.shi@msa.hinet.net

網　　址：www.hongshi.org.tw

■備　　註：1. 4月6、7日兩日全程參與研討會，前二百位報名參加人士，將於現場贈送兩本新書：古倫神父與昭慧法師合著，吳信如譯*Was glaubst du?： Christentum und Buddhismus im Gespräch*之中文版《你信什麼？——基督宗教與佛教之對話》、汪盈利女士著《走過關懷20年》。

2. 主辦單位供應膳宿（但須自備寢具或睡袋）。因座位與床位有限，為維持論壇品質，本次研討會正取200名，將優先錄取全程參加者，並依報名先後順序決定錄取與候補名單。優先保留僧眾名額60名。

3. 登記4月5日住宿之學員，請於是日下午3:00～5:00報到。

佛教弘誓學院　一〇二學年度招生啓事

指導法師：昭慧法師　　院　　長：性廣法師

■教育理念：研習印順導師思想，提倡智慧、慈悲、勇健之菩薩精神，推展解行並重且契理契機之人間佛教。

■教育目標：戒、定、慧三學兼備，漢、藏、南傳教理並重。以養成心胸開闊，深思篤行，關懷人間之行者為教育目標。

■學制特色：1. 每月集中上課，以兼顧道場職務與學業進修；修課期間，可通勤往返。

2. 專修部——三年畢業；每月集中上課四天。

研究部——採學分制；每月集中上課一至四天。（專修部與研究部102學年度上課日期表已公佈於弘誓網站）

3. 本院已與玄奘大學宗教學系合作，學衆若入玄奘大學宗教學系、所或學分班就讀，已修相同科目得於入學後申請抵免學分。

■報考資格：（一）僧衆，或有心修道之信衆。（學雜費全免）

（二）專修部不限學歷。

（三）研究部：1.曾於佛學院修滿六十學分以上之佛學專業科目。　2.大專以上學歷（錄取後須補修四門專修部課程）。

■本期課程與師資：

（一）研究部：（至少選修一門，每一門課程須滿20人方纔開班。）

1. 佛學研究專題研討：昭慧法師、性廣法師（玄奘大學助理教授、本院院長）
2. 因明學專題研討：趙東明老師（中央研究院中國文哲研究所博士後研究員）
3. 藏傳論典：圓貌法師（華梵大學東方人文思想博士生）
4. 宗教倫理學：昭慧法師（玄奘大學教授兼文理學院院長）
5. 妙雲集(一)：真聞法師、真啓法師（花蓮慈善寺佛學班教師）
6. 瑜伽師地論專題講座（暑期開設）：昭慧法師、耀行法師（惠州法住講堂佛學教師）
7. 中國佛教思想史專題講座（暑期開設）：悟殷法師（本院資深教師）

（二）專修部：（課程皆必修）

一年級：（每一門課程須滿30人方纔開班。）

1. 基礎佛學：地寬法師（本院研究部畢業）
2. 佛門儀軌與佛教戒律學：心住法師、心皓法師（玄奘大學宗教學碩士）
3. 佛教經典導讀：自憲法師（玄奘大學宗教學碩士）
4. 中國語文素養與運用：李念祖老師（美國猶他州立大學教育碩士、資深作家）

二年級：1. 大乘法義：見岸法師（玄奘大學宗教學碩士、本院高雄弘法中心主任）

2. 禪學概論：性廣法師（玄奘大學助理教授、本院院長）
3. 印度佛教史：德樞法師（玄奘大學宗教學碩士、台東縣社區大學教師）
4. 中觀哲學：傳法法師（玄奘大學宗教學碩士、政治大學宗教研究所博士生）

三年級：1. 妙雲集(一)：真聞法師、真啓法師（花蓮慈善寺佛學班教師）

2. 中國佛教史：闞正宗老師（國立成功大學歷史學博士）
3. 唯識哲學：德涵法師（中央大學哲研所博士生）
4. 宗教倫理學：昭慧法師

■考試日期：102年5月26日／佛教弘誓學院

■報名日期：即日起至102年5月6日止

■入學考試：（一）專修部：作文、面談。

（二）研究部：佛學思想（含印、中佛教思想史、《成佛之道》、《佛法概論》）、作文、口試。

（三）102年6月3日前寄發錄取通知。

■報名手續：請寄回郵信封函索簡章、報名表，或於弘誓網站下載。填妥後備齊相關資料，郵寄佛教弘誓學院秘書室：

地址：32850桃園縣觀音鄉大同村11鄰121-5號　　電話：（03）498-7325　　傳真：（03）498-6123

網址：www.hongshi.org.tw　　電子郵件：hong.shi@msa.hinet.net

2013年觀自在青年學佛營

■活動目的

透過這次活動，讓青少年能們用彼此相同的生命經驗去互相溝通，對周遭的人、事、物用以不同的角度、眼光來面對，用那屬於年輕人充沛的活力與愛心，讓心地越來越具足光明、喜樂的力量。本營隊用美善的人際互動與智慧的課程教學，期盼青年朋友們能提昇精神生活，擴展生命境界。

■活動內容

1. 活動日期：7/16～7/20（5天4夜）

   星期二下午14：40～15：40 報到

   星期六中午12：30圓滿

2. 參加對象：15～35歲青年男女，招收100名。（即日起受理報名額滿為止）
3. 活動地點：佛教弘誓學院（328桃園縣觀音鄉大同村11鄰121-5號）
4. 課程內容：生活的態度與高度、生命智慧的學習與分享、生命中的三項珍寶、親情．愛情．友情、禪悅/養生/情緒管理、環保與美善人生、放眼看天下(生涯規劃與未來展望)、「觀自在」的解脫道與菩薩道、佛教史料漫談、大乘佛教的特質、歌謠與時代心聲、歌謠與靈明覺性、「你．我．他一路走來」心靈座談會。

■報名方式：（報名表請以下列任一方式回擲）

◆洽詢電話：03-4987325　智音法師

◆報名簡章：http://www.hongshi.org.tw/userfiles/file/2013youth.doc

◆電子信箱：hong.shi@msa.hinet.net

◆傳　　真：03-4986123

開營典禮

昭慧法師上課

性廣法師指導禪修

超級戲碼「佛陀的一生」

學團日誌

101年12月1日至102年1月31日

101.12.1

■本日是週六，但昭慧法師還是於昨晚會客之後，連夜趕到學校，以免上午出門塞車。中午與碩士在職專班學生舉行班會並作餐敘，向他們宣導系所核心能力，講述系所評鑑要務，並大力推薦由研究生妙證法師改版，版面美觀大方且內容充實的系所官網。

由於下學期課程的第一次預選期間是11/24至12/3，法師請大家儘早選課。碩職班的學生以往都很慢選課，原來他們依學分數繳費，與日間部繳學雜費的方式不同。為了避免過早繳學分費，將來退選時還要申請退費，因此都是在開學後的最後加退選時段才選課，經常到最後時段，系上才知道部分課程開課人數不足，讓系上與部分老師措手不及。

有鑑於此，這兩年法師極力呼籲碩職班同學，務必要提早選課，以免影響學校的聘任作業，以及老師們的課程準備與授課時數問題。由於本班制的學生，大都任教於各中、小學，對教育行政的實務作業有所理解，非常體諒所上的困難，因此班長王雲必老師在法師再度作此宣導之後，報告道：同學們已準時上網選課。雖然第一次預選日期還沒截止，但下學期週休二日的八門課程，目前全部都已達到法定開課人數下限。

趁難得的師生共聚機會，會後大家合影留念。是日，前系主任黃運喜教授共同參與班會。黃教授的「研究方法與論文寫作」課程人數爆滿，因此法師特別運用本日上完課後的午餐時段召開班會。

101.12.1～2

■連續兩日舉行「人間佛教禪法——不思議解脫法門」研修營秋季班第三單元，共有116位學員參加，包括來自澳洲慈濟的賈文俐居士，亦趁回台時特地來參加。

幾次禪修下來，性廣法師發覺，不少學員不太知道佛門禮儀，一入堂就直接坐下，沒有先禮佛。所以課程開始，性廣法師先提醒學員，入到禪堂第一件事，是先頂禮我們的老師釋迦牟尼佛，這是禮節，也有讓心柔軟的作用。接著，性廣法師說道：

「工欲善其事、必先利其器」，身體是工具，必須要正確使用這個身體，藉由身體來好好地行善、修行。再訓練安靜專注的心，觀察身體、心念的變化。當死亡來到時，才不會慌亂恐懼。經之前二個單元的訓練與回家後的固定功課，相信大家的身體已經習慣好的作息，本單元進一步說明心的功能——感知的能力。雖然心念能夠感知、搜集、選擇、執取，但世間人的選擇通常會順著貪心與厭惡感。當心一再執取相同的目標，就變成生命的慣性，被慣性所控制而不得自主。禪修就是反向操作，觀察心的變化與功能、運作，進而訓練自己的心脫離慣性，而能自主地生活。

性廣法師主持禪二，善巧設計符合現代人身心需求的課程。（101.12.1）

前立法委員謝啓大（右）與友人陳虹如（左）蒞院拜會昭慧法師。（101.12.2）

101.12.2

■上午，前立法委員謝啓大與友人陳虹如蒞院拜會昭慧法師，法師帶領參觀學院。中午，陳虹如請昭慧法師與謝委員於附近知名的水來青舍用午餐。謝委員向法師分享其養生心得，並就著她長期關注的宗教相關法規，與昭慧法師交換意見。

■假日禪修班第二天，凌晨四時天色未明，已有不少禪修者入堂靜坐，或在戶外做五心、五行操。性廣法師今日開示「心」的功能，包括「五遍行」、「五別境」、「善十一」、「不善有六」，分析這些心念對人生的影響力。凡有所著必有所苦，極少人在遇境逢緣下不生貪戀，因此要在生活中隨時檢視心念所起的貪戀、依附、瞋習、畏懼，立刻轉不善念為善念，訓練專注、正知、正念，修行將會是一條非常輕鬆有趣的道路。

■假日禪修結束後，其中一位學員洪立明居士是昭慧法師臉友，他是芳香治療師，與其友人錢亞宏與昭慧法師於嵐園談論有關精神治療的問題。

101.12.5

■中午，昭慧法師前往玄奘大學，於「宗教學系國科會101年度整合型研究計畫第六次討論會議」中擔任主席，本次會議的研究心得發表人為黃運喜教授，與會者有林金木、鄭維儀、根瑟・馬庫斯等老師及助理妙證法師、陳佾筑、王敬亘、莊靜欣、李孟淳等人。昭慧法師表示，由於子計畫原主持人陳玉峯老師已離職，現由根瑟老師接任（本項共同主持人變更申請案，已於本月25日獲國科會通過），希望每位助理能盡全力協助老師進行各項研究計畫。黃運喜老師於發表其研究心得時，談到台灣地區宗教建築物及土地使用問題，分析實質違建與程序違建之不同、寺廟違章建築問題原因之分類，令大家對宗教建物、用地與建築法規有了更明確的認識。

■下午，淨覺院道融法師等三位師父來院，禮請性廣師父明年一月於淨覺院主持禪七，並討論禪七籌備事宜。離去前，致贈新竹有名的竹塹餅與兩筆供養金，護持僧眾及本院建設，由性廣法師代為接受。

苗栗淨覺院道融法師（左）蒞院拜會性廣法師。（101.12.5）

101.12.6

■上午，心燈啓智教養院潘佳甄老師攜外籍友人Rajan Kita來訪。Rajan Kita是心燈啓智教養院舉行國外旅遊時，在英國認識的朋友，他很肯定心燈為身心障礙朋友所做的服務，特於來台時參訪。因Rajan Kita平日喜歡禪修，佳甄特別帶他來

學團日誌

101年12月1日至102年1月31日

潘佳甄老師（左三）攜外籍友人Rajan Kita（左四）來訪，與部份師父、志工合影。（101.12.6）

本院參訪，由明一師父接待並作導覽。

■新竹圓光寺第二代住持達文長老尼於11月16日圓寂，僧齡六十六、享年八十有三。12月9日舉行追思讚頌大典，但由於當天昭慧法師於研究所有課，本院又有共修會，故提前於是日上午，由性廣法師率學衆前往新竹，與昭慧法師會合後，一行八人至圓光寺弔唁，並參加公祭法會，由文澈法師（曾任新竹佛教會秘書）負責接待。達文長老尼一生克勤克儉，熱衷社會公益，領導、服務教界，不遺餘力，貢獻卓著。

■日前，長年護持本院的法源講寺退居方丈仁慧長老尼因白內障開刀，現任住持真理法師則坐骨神經疼痛，於是在離開圓光寺之後，一行人前往同在高峰路而相距不遠的法源講寺探視兩位師父。途中，心皓師父所開的車子不慎與一位騎機車的老先生發生擦撞。與昭慧法師已抵達法源講寺的性廣法師，接獲電話後立即駕車回頭趕往現場。受傷的老先生一見到性廣法師，神色頓時和緩。原來，他是心燈教養院的林嘉湧顧問，高齡九十三歲，不久前才來學院參加松年禪修營，深感受用。沒想到因這意外，竟然在異地街頭見到性廣法師。法師再三向林老居士誠懇致歉，表示會負責到底，並請心謙師父陪同老居士上救護車到新竹台大醫院檢查。他非常欣慰，連忙向員警表示，不欲追究駕車師父的責任。

在救護車載著老居士前往醫院的同時，心皓師父到警察局做筆錄，其他師父則與性廣法師一同前往法源講寺進用午餐。餐後性廣法師不放心，再度帶著衆師父前往新竹台大醫院探視林老居士。傍晚，醫院表示還好只是輕度擦傷，林老居士由家人陪同返家休養。

一行人於下午返回學院，性廣法師召集學衆說明這件突發的交通事故，教導大家對於緊急事件的應變措施，並逐一檢討當日所看到的問題：

一、處理不當：開車的心皓師父並沒有立即停車，汽車稍向前滑行，停車後又呆坐在車上，結果還是由路人將跌坐地上的林老居士扶起。

二、同理心不足：警察要送老人家到醫院檢查傷勢，他原本不肯走，要待親屬前來，但同學們不知其所以然。趕到現場的性廣法師，卻立即發現：原來老居士散落地上的物品，被警察撿起放在路旁電箱上，說是待會兒會交給他的親屬，難怪老居士會不放心。於是性廣法師請心謙師父幫他帶在身邊，陪他一同上救護車，他這才安心接受就醫安排。當時學眾雖同在現場，但對老居士的同理心不夠，所以對於老人家的擔憂與顧慮，沒有納入研判。

三、態度不對：雖然師父們趕緊下車關心老人家的傷勢，但心慈師父居然指著一處傷口詢問：「這是新傷還是舊傷？」這是非常唐突的行為舉止，只求自保而不顧對方的感受！再者，警察只不過是要開車的心皓師父不可隨意亂動現場，她居然就站在一旁，這會讓受傷的老人家與路人感

覺太過冷漠。

接著性廣法師說明發生車禍事故時應有的應變措施：

一、發生車禍事故，幾乎沒有人會先道歉、承認己過。但是不管誰對誰錯，畢竟我們是修行人，態度一定要柔軟謙恭，關心傷者傷勢，尤其老人家經不起摔，我們要更加內疚，倍極關懷呵護。

二、為避免妨礙交通或造成二次車禍，應立即在車後放三角警示牌，現場拍照並通知警察。若是小車禍，將車移往路旁；若是重大車禍，則不可移動。

三、面對事故，不應撇得一乾二淨，但也不需畏懼害怕，該如何處理就如何處理，態度一定要理性、柔軟，不要被情緒牽著走。如果你自認沒錯，而得理不饒人或冷漠不理，可能會讓受傷者因你的惡劣態度而不願和解，提出訴訟。

四、出遠門務必先檢察車子性能，油箱、水箱是否全滿，以減少意外事故的發生機率。

最後性廣法師總結道：

對於意外事故，我們理應依於善念，來妥善處理因緣。每當我們射出一個惡念，就會有相對的負面力量回到我們自身。如果將心念一直射向爭執點，想要講贏對方，仇恨的力量就會越加累積，形成未來的厄難。唯有以同理心護念他人，不計較、不惡語，遠離惡人、跟隨善知識，才能避免未來的災殃，得有貴人相助。

由於林老居士已屆九三高齡，性廣法師十分擔心，再三囑咐心皓師父每天都要去探望，並提供營養品等所需用品。學眾也在每天日課後迴向林老居士，祝願他身體早日康復，平安吉祥。

是晚，心皓、心慈師父前往新竹探視時，他老人家反倒慈祥地安慰心皓師父，還將兩罐茶葉交給師父拿回學院供眾。翌日，心燈教養院潘佳甄老師開車，陪同心皓師父再次前往探親，老居士為讓大家安心，表示會擇日回來學院走走，謝謝性廣法師及眾師父的關心。

101.12.7

■上午，爭取馬祖開放博弈的懷德開發聯合公司在台北舉行開幕記者會，反賭聯盟多位成員前往現場舉牌抗議。反賭聯盟表示：懷德公司假借金沙集團做美化包裝，騙取馬祖人民信任而同意博弈，未獲得營業執照卻開始募資，此舉有違法吸金之嫌；而懷德公司與大陸企業簽定合約，未來發展博弈所需物資皆從大陸進口，這不但對馬祖經濟將產生排擠吞噬效應，更可能淪為中國內地的洗錢中心。反賭聯盟要求檢調單位應嚴格偵辦，勿讓小老百姓的血汗錢轉移到財團口袋。

■晚間，長期來院義診的莊麗雪醫師在昭慧法師陪同下前往法源講寺，幫為坐骨神經痛所苦的真理法師作一整療。果然，在莊醫師細膩的理療技術之下，真理法師頓感病苦減輕許多。莊醫師也教了幾招伸展動作，做為平日的預防保健。

101.12.7～8

■本院舉行「青年淨心營」，由玄奘大學宗教系

本院舉行「青年淨心營」，共有76位玄奘大學同學參加。（101.12.7）

學團日誌

101年12月1日至102年1月31日

精學專案趙啓明同學策劃，敦請性廣法師教導，共有76位同學參加。

上午九時，同學們乘坐兩輛遊覽車抵達學院，安單後即在無諍講堂開始兩天的課程。性廣法師先說明活動緣由及課程內容，希望能讓大家認識真正的佛教以及各宗教的殊相與共相。兩天的活動當中，安排了禪修、聞法、分組討論、伸展運動。

因了解年輕人不喜被說教，因此性廣法師從不規定式地要他們做什麼，而是分析為何這樣做的原因，錯誤的姿勢會出現怎樣的結果，還讓同學上台演示習慣的錯誤姿勢，引導大家去覺知表象動作所隱藏的訊息，緊繃、鬆軟、僵硬、溫暖等變化，每個動作所透露的個性、情緒與心念。再從醫學、人體結構、力學原理，說明正確姿勢的重要性與伸展運動的好處。

一位男同學上台演示錯誤姿勢，很是有趣，讓大家笑聲不斷。（101.12.7）

中餐時，性廣法師也應機教導，問大家飯菜滋味如何？有同學說很辣，有同學說很好吃，性廣法師回應道：「感覺到辣，這是覺照；但認為好吃，就是妄想。你們有沒有發現，第一口食物與第二口、第三口的味道，是不一樣的。你們可以嚐試慢慢品嚐食物的滋味，這也是一種禪修的訓練。訓練心的專一，以專注的智慧，判斷什麼是當前所該做的事。」學生們立即慢慢咀嚼，體驗到以往從未注意到的滋味。

同學們在慈暉台樹下做伸展運動，同時練習「觀身」。（101.12.7）

用餐時也發生一件插曲，身為系主任的昭慧法師也與大家一同用餐，卻敏感察覺男女同學座位安排有問題。原來，常住某師父安排男同學全坐在前面二桌，其他女同學坐在其後，這樣的安排深化了「男尊女卑」的性別歧視。因此昭慧法師立即譴責這位師父的做法，並且要求下一餐必須重新安排座位。這讓同學了解，本院的「四衆平等、兩性平權」並不是口號，而是落實在生活的細節中。

兩天活動下來，性廣法師活潑生動的教學，引導

廣法師教學善巧，將「靜坐」改為「靜站」，以免同學們打瞌睡。（101.12.8）

同學自我思考、判斷，從不同面向來看待問題、解決問題。有異於第一天上午的擾動，接著無論在禪堂或齋堂，都呈現出寧靜的氛圍。即使第二日出堂後的晚餐，同學們依然維持安靜，並主動感謝兩位師長及常住師父、志工的照顧，讓他們有了不同以往的全新體驗。

101.12.8～9

■由於昭慧法師本學期連續兩次出國，都遇到玄大宗教所碩士在職專班的課，因此連續兩日，法師為碩士在職專班同學補課。

性廣法師於共修中開示。（101.12.9）

101.12.9

■上午舉行本月共修，由性廣法師主持並開示。因為看到有些居士不太熟悉佛門禮儀，而前日有玄奘大學青年學生來此禪修，因此性廣法師有感而發表示：道場中很少看到年輕人，如果大家覺得佛法很好，應設法善巧接引家中子弟來學佛；年輕人不喜歡被說教，不能硬要他們照著做，要用歡喜的分享心，告訴他們原理，而不是用父母的威權、命令的語氣。彼此之間若無法溝通，這不是年輕人有問題，而應當反省自己是不是「善教」。

■上午，澳洲慈濟分會的黃瓊儀、王秀芸、李蕙

澳洲慈濟分會黃瓊儀等五位居士來院拜會並參加共修。（101.12.9，左起：黃瓊儀、王秀芸、性廣法師、昭慧法師、李蕙芳、李蕙怡、劉淑華）

怡、李蕙芳、劉淑華等居士來院拜會昭慧、性廣法師，並參加是日的共修法會。午餐畢，知客心謙師父帶領他們參觀學院、介紹學院辦學理念。他們深表讚嘆，並請購兩位師長的影音著作，帶回澳洲研讀。

透過臉書而認識昭慧法師的洪立明居士，本日也來參加共修，於是昭慧、性廣法師在齋堂與來客談佛法要義，性廣法師並教澳洲來訪的居士一些鬆肩抬胯運動，讓大家很是法喜，約下午二時離去。

101.12.10

■上午，昭慧法師驅車前往桃園高鐵站，接初中同學湯澡芳來院。湯居士是昭慧法師在永春國中的同窗，畢業於臺灣大學圖書館系，曾任《我們的》雜誌採訪編輯、《中時晚報》副刊組編輯、《中華日報》生活版專欄作者，長期旅居溫哥華，於近年返台，皈依在法鼓山果東法師座下。偶然在臉書上得悉昭慧法師近訊，非常高興來院拜訪，與昭慧法師敘舊，相談甚歡。

■晚上，昭慧法師於玄奘大學佛學資料中心，接受宗教系二年級學生劉舒馨、董韋柏的採訪。原來，大二學生想為宗教系發行系刊，因此訪問法

學團日誌

101年12月1日至102年1月31日

師有關系務發展及教學理念。

101.12.11

■兩個月前，苗栗淨覺院道融法師來電性廣法師，代智道長老尼誠摯邀請擇期前往主持禪七。性廣法師接獲長老尼慈諭，有感於長老尼長期對本院的慈悲覆護，因此雖然法務忙碌，但仍慨然允諾。是日下午，性廣法師前往淨覺院拜會，除了感謝智道長老尼長年護持，並勘察禪堂等場地，與道融法師商談籌備事宜。

101.12.12

■中午，玄奘大學宗教學系假妙然樓佛學資料中心召開系務會議暨「101學年度第一學期第六次評鑑委員會議」，所上老師、助理與學生代表踴躍參與。會議中針對第一階段自我評鑑訪評委員所提之各項改善意見，擬定改善策略，並討論各項目佐證資料後續蒐集之分工進度。

學團師生參觀智永師父（前右四）的書法作品後合影。（101.12.13）

101.12.13

■下午二時插花班上課，心皓師父於齋堂教鄰近村民與志工供佛插花。

■本院住衆智永師父幼習書法，曾隨已故書法家王靜芝、李普同、戴蘭邨習字，後曾擔任書法老師。近日為台南某精舍落筆書寫，其字雅逸大方，師長看了相當讚賞，鼓勵她開課教授書法寫經。

101.12.15

■本月9日，本院秘書張莉筠居士與吳憲中居士之愛女吳逸文，與歐家偉先生締結婚盟並舉辦婚禮。由於當日正逢本院舉辦共修，學團師生無法前往，是日一對新人特地返院擺設歸寧喜筵。

吳逸文（左）與歐家偉締結婚盟，特地返院擺設歸寧喜筵。（101.12.15）

莉筠居士長期親近昭慧、性廣法師，更影響全家大小、高堂老母與諸親友來院皈依三寶、擔任志工。尤其對於本院校舍興建、土地變更，莉筠居士一肩承挑繁瑣的法律事務，貢獻甚大。去年於南亞技術學院退休後，義務擔任本院秘書，發心負責籌辦文教與禪修活動。其夫婿吳憲中居士是台電專業人員，過往架設本院網站，如今則每日接送莉筠來院服務。長女逸文與次子尚威從小隨母親親近本院，個性獨立、淳厚，闔家誠可謂標準美滿的佛化家庭。此一深厚法緣，學團師生無不感念在心。

本日請蓮香齋來院辦席四桌，性廣法師歡喜開場，先讚嘆莉筠是「優婆夷典範」，完成俗世責任後，就全心投入護持三寶。再讚嘆憲中居士，長期默默支持妻子護持學院，建立美滿的佛化家

庭。祝福兩位新人也學習雙親，累積更多的德與善，以餘蔭護佑子孫及其他衆生。

接著播放新郎家偉精心製做的ppt影片，介紹兩位新人的成長背景與相識經過。然後播放具有動態畫效果的新人婚紗照，其嶄新創意，令大家讚嘆不已。其後莉筠、憲中前後發言，向師長與學衆表達感恩，向新人表達祝福與期許。逸文、家偉則分享相處點滴，佛法給予他們的啓示與幫助。在場衆人鼓掌給與祝福。

接著，兩位新人取出紅包供養師父們，由昭慧法師代表納受。法師歡喜總結開示：

歡喜兩位新人歸寧回家，祝福你們婚姻美滿！回想我的俗家妹妹阿芷當年結婚時，新郎要幫新娘戴婚戒時，男方親友一直說「套進去、戴深一點」，但是新郎只戴到指頭的一半，就將新娘的手指屈合起來。後來才知道，原來，婚戒套得越緊越深，意謂緊緊套住新娘。當時，我看到新郎呵護新娘的小舉動，我當下確信，將來兩人的生活必定是幸福的。為什麼呢？因為人與人之間的互動，如果只想掌控對方，缺乏相互尊重與彼此自主的空間，這樣必定會人格扭曲而產生許多的怨懟。

昭慧法師總結開示，祝福兩位新人建設美滿的佛化家庭。（101.12.15）

早期在以男性為主的婚姻制度下，女性被當成附屬品，無論是名份地位或生活經濟，都依附在男性之下。但現代觀念已經改變，相當多的女性擁有足夠的社經能力及地位，未必會願意被婚姻綁住。因此，家偉能夠娶到這麼好的逸文為妻，這是你的福報，也是你們之間的善緣。

婚姻註定會產生牽掛，不只是牽掛孩子，也牽掛另一半及整個家庭。這就是人生的選擇，但是有了牽掛，就會更深刻體會「放下」的需要。祝福你們，在這段人生旅途上攜手相繫，共同為成就彼此更多的美善而努力，將廣慈博愛施予更多的眾生。

喜筵結束後，於韶因觀景台合影留念。（101.12.15）

■下午二時，心皓師父於嵐園為台語講經班學員講解《金剛經》。

■下午三時，性志師父由潘佳甄老師開車載往心燈教養院，為院生們上「心靈成長課程」。

■傍晚，本院部分學衆與志工一行11人赴新竹市立文化中心，出席阿彌陀佛關懷中心（ACC）的「2012行願非洲・感恩之旅」表演活動。ACC由慧禮法師所創辦，每年都帶領非洲助養童，來台展開一個多月的感恩巡迴演出。

ACC在非洲至今助養了三千多名孤兒，他們都是因貧窮、內戰或愛滋疾病失去父母，ACC不但

學團日誌

101年12月1日至102年1月31日

ACC非洲助養童演出《心經》梵唄，贏得滿堂喝采！（101.12.15 網路照片）

給予生活照顧，還讓他們讀書上學，習學防身武術、弟子規，更致力保存當地文化，成為未來非洲的一股希望。

是晚演出現場幾乎滿座，非洲孩童的表演非常觸動人心。小女孩萬月以淳樸無飾的聲音，唱出內心的感恩。心經梵唱與中國武術，呈現孩子們紮實的努力。他們利用課餘時間努力練習，想親自向台灣的認助養人表達最真誠的感謝。觀眾不時熱烈鼓掌給以鼓勵。

有孩子表示未來的志願，希望將來能當總統，讓所有孩子都能上學、遠離疾病，讓每一個小孩不會失去自己的父母親。純真的話語令人感動流淚，深感身在台灣的幸福，希望有能力的人都能伸出溫暖雙手，共同幫助這群孩子，也幫住慧禮法師，持續「法傳非洲」的大願。

慧禮法師每年都帶領非洲助養童，來台展開感恩巡迴演出。（轉載自ACC網站）

101.12.16

■近中午，從小在昭慧法師座下皈依三寶的李建裕醫師闔家，與令慈陳鳳珠居士來院拜訪昭慧法師。

101.12.19

■中午，昭慧法師於玄奘大學主持文理學院院務會議。

101.12.20

■上午，昭慧、性廣法師前往台北善導寺，參加玄奘教育基金會董事會議。由於昭慧法師中午還有一場演講，遂先行離席，性廣法師則繼續參加會議及午間餐敘。

昭慧法師於世新大學演講「性別正義的佛法觀點」。（101.12.20）

■中午，昭慧法師抵達世新大學性別平等教育中心，演講「性別正義的佛法觀點」，主辦單位為世新大學性別社。世新大學性別研究所陳明莉副教授與性別所、性別社同學皆到場聆聽。協辦八月「同志佛化婚禮」的蔡尚文同學（刻在世新讀書），以及本院志工陳悅萱、簡志華、Ben、洪立明居士都到場聽講，Ben並作全程錄影。

法師從佛法觀點分析，為何性別壓迫會是一種根

源性的壓迫，以及法師個人從事「性別平等運動」一路走來，如何讓自己依舊快樂出航，不讓自己成為「鬥雞」的心路歷程。

是日午夜，法師於臉書上留言「性別壓迫是根源性壓迫」一文，令人深思，佛門是否習慣於「性別秩序」的洗腦，而不自覺默許了「男尊女卑」的存在。（本期稿擠，擇期再刊）

演講結束後，陳明莉教授於送行時告訴昭慧法師，她的老家就在本院所在的大同村，每年農曆新年都會與家人一同前來上香。

101.12.21

■長期護持本院的護法善信葉長妹居士，其大伯陳成漢老居士往生，知客心謙師父帶領紹玄師父、美嬌，前往其家中慰問，助唸迴向，祈願陳老居士以其護持三寶的善業，往生光明淨土。

■本院學衆心皓、德發居士的令尊吳鵬飛老居士，日前因胃穿孔緊急送至台北新光醫院加護病房，心皓師父、德發居士及親屬輪流看護。昭慧、性廣法師相當關心此事，囑咐他們安心照料父親。前日獲悉吳老居士病情好轉，移住普通病房。是日，心謙等四位師父驅車前往醫院探望，並接心皓師父回院休息。

■清晨近六時，昭慧、性廣法師出發至桃園國際機場搭機飛往馬來西亞，參加馬來西亞佛教青年總會舉辦的「2012佛教當代關懷研討會」並發表論文，法鼓佛教學院校長惠敏法師也搭乘同一航班。

下午一時許抵達吉隆坡機場，馬佛青總會前會長鍾漢源居士率佛友前來接機。由於市中心嚴重塞車，抵達下榻的吉隆坡帝苑大飯店（Hotel Istana Kuala Lumpur）時已近下午三點，馬佛青副會長如潔法師（本院校友）、顏愛心居士與諸幹部、志工於大門口接駕。

晚上六時半，於飯店附近的有機素食館Woods Bio Marche舉行迎賓宴。為了避免碰上塞車，於是在昭慧法師建議下，大家決定步行前往。一行人在本次研討會籌委會主席鍾寶琴帶隊下，穿過舊市區的商區前往餐廳，回程經過熱鬧的夜市，比起乘車更能體驗到吉隆坡的民情風光。

馬佛青於Woods Bio Marche舉行迎賓宴，賓主合影留念。是日參與迎賓宴者二十餘人，除了來自台灣的三位法師之外，還有新加坡廣品法師、上海復旦大學劉宇光教授（及其夫人周瑩女士）、美國加州大學朱倍賢博士，馬來西亞覺誠、傳聞、如潔、妙贊等法師，以及馬佛青總會長吳青松、署理總會長羅玉萍、歷任會長或幹部洪祖丰、顏愛心、鍾漢源、黃俊達、王淑娟、廖國民、羅玉萍、鍾寶琴等居士。（101.12.21）

101.12.22

■為期兩天的「2012佛教當代關懷研討會」，上午九時假帝苑大飯店國際會議廳舉行。本次會議共有兩場專題演講，四場論文研討：「佛教和多元信仰」、「修行與使命」、「佛教與政治」、「佛教和公民社會運動」，邀請兩岸三地、新加坡與美國等學者專家十六人發表專題演講與學術論文。由於議題非常入世而新穎，且近時恰好有許多佛教法師與居士，在政教關係及多元信仰方面反思與行動，因此報名十分熱烈，來自全馬各

學團日誌

101年12月1日至102年1月31日

地約400人參加。

開幕式中，敦請首相署部長許子根居士致詞，隨後展開第一天的議程，由馬佛青前副會長黃俊達居士擔任主持人。首先是專題主講，由新加坡佛教總會秘書長廣品法師主講「佛教的本來面目」，從因緣法去了解佛法整體真相。

第一場論文研討，覺誠法師、鄭庭河、朱倍賢博士發表論文，表述自身對「佛教和多元信仰」的觀點。大會讓正反兩面的想法充分表述，這正是馬佛青總會一貫的開明胸襟。

第二場論文研討「修行與使命」於下午兩點開始，發表者包括吉隆坡鶴鳴禪寺住持傳聞法師、馬來西亞佛教學術研究會副會長顏愛心博士，性廣法師則發表〈法門無諍之教證解析〉一文，期許學派、宗派中人誡止「揚自抑他」的驕慢，學習尊重各種應機法門，並以自身禪法教學實務說明何謂「應機性」。

下午四時舉行綜合座談，會議廳中座無虛席，聽衆舉手發言或紙條發問，相當踴躍。六時許順利結束首日議程，晚上於天然素食館舉行感恩宴。

上午開幕式後，主辦單位領導人與來賓之大合照。前排左起依序是馬佛青副會長如潔法師、性廣法師、星馬佛光山總住持覺誠法師、鶴鳴寺住持傳聞法師、馬佛總副會長繼歡法師、昭慧法師、馬佛青吳青松總會長、大馬首相署許松根部長、馬佛青前總會長開捨法師、新加坡佛教總會秘書長廣品法師、法鼓佛教學院校長惠敏法師、般若學舍妙贊法師、本次研討會籌委會鍾寶琴主席。（101.12.22）

性廣法師於「2012佛教當代關懷研討會」中發表論文〈法門無諍之教證解析〉。（101.12.22）

■下午，心皓、心謙師父擬前往新竹，探望心燈教養院顧問林嘉湧老居士。然而林老居士非常客氣，不欲勞動師父們長途跋涉，故決意坐火車到中壢火車站，再由心皓、心謙師父一起載往心燈教養院的二手屋茶敘。

心燈的職員們開心接待，潘佳甄老師還特地煮了一鍋四神湯。心謙師父則帶了咖啡機、精緻點心，大家一同享用溫馨的下午茶。

101.12.23

■「2012佛教當代關懷研討會」第二天議程，主要針對政治關懷與公民參與，由會務顧問廖國民居士主持。上午首先安排專題演講，由法鼓佛學院院長惠敏法師主講「社交網路時代佛教還契機嗎？」。接著是第三場論文研討，主題是「佛教與政治」，由馬來西亞佛教研究會洪祖丰會長、馬來西亞般若學舍負責人妙贊法師、上海復旦大學哲學院劉宇光副教授發表論文。

整場討論欲罷不能，綜合討論一結束，許多人紛紛跑往洗手間，可見聽法之心熱切。

■上午，澳洲臉友曾廣志居士趁來大馬演講之便，特地來到會場拜會昭慧法師。他提到曾於昭慧法師在1989年第一次到大馬檳城之時，拿書請

法師簽名的往事；對於近期在臉書上見聞法師與他人過招，感到相當有趣，並且很欣賞法師「晶瑩剔透」的人格特質。曾居士舉止非常灑脫，言談很有深度，他刻在澳洲黃金海岸大學教書，曾周遊列國而作「生死學」演講，他幽默地說：「我的粉絲衆多，但今天我是以粉絲心情來看法師！」

■下午最後一場研討會「佛教和公民社會運動」，依序由昭慧法師、馬佛青前會長開捨法師、檳城國會議員劉鎮東發表論文。開捨法師、劉鎮東議員不約而同地談到「國際入世佛教協會」（INEB）。昭慧法師則以〈作為另類菩薩行之佛教社會運動〉為題，表達佛弟子應以「緣起中道」智慧與「護生」精神，介入公共領域；無論任何參與，須有佛法的省思與核心價值的論述。

下午三時，進行最後一場綜合座談，相當熱烈而有趣。有人問昭慧法師：「您在文中提到，在諸宗教中，佛教對同性戀有最大的包容度與接受度。香港已故歌星張國榮就是一位後天同性戀者。佛教的包容會不會間接鼓勵非同性戀者走上同性戀之路呢？」

上午，澳洲臉友曾廣志居士（左）特地到會場拜會兩位師長。（101.12.23）

法師回答：

就如同我前面提到的「廢死」問題，日前有新聞說：有某人想吃免費牢飯，上網查法條得知，殺一人未必會判死刑，因此殘忍將遊樂場裡遊玩的國小三年級學童殺害，引發了社會大眾一片要求執行死刑的聲浪。這個問題很簡單：縱然我們知

最後一場研討會，由（左起）昭慧法師、開捨法師、劉鎮東議員發表論文。右為主持人廖國民居士。（101.12.23）

道殺人不判死刑，請問你我敢殺嗎？可見得，敢殺的人不是因為不判死刑，為什麼？「激情犯」明明知道會判死刑，但是一旦「激情」衝動起來，他控制不住自己；「智慧犯」會縝密思考，要如何規避破案，這兩種人是死刑所無法扼止的。除了某些被槍決後才發現是誤判、錯殺的悲劇之外，老實說，我們對於十惡不赦的犯罪者，同情心也沒有多少，因為被害者及其家屬的悲苦更值得吾人疼惜。但是我真正關心的，是那些執行死刑的人，古中國叫「劊子手」，古印度稱「旃陀羅」，現在有好聽的名字「法警」，他們做的事情就是「殺」。

他們因職業而不得不捲入「殺業」，這也就是我剛剛所要講的答案，為什麼同樣知道不必判死刑，有些人下不了手，有些人卻很敢殺。就「殺因」、「殺緣」、「殺法」、「殺業」來說，這些人在過去必定有些職業慣性，讓他們對殺人這

學團日誌

101年12月1日至102年1月31日

件事很容易投入，而且順理成章，不知不覺長養出了「殺癖」，未來將會有更多人受害，這是我所擔心的。

回到同性戀的問題，包容會不會是一種鼓勵，使得非同性戀者變成同性戀？這就像是「只要知道不會判死刑，就推論出我們會殺人的答案」一樣，那是不可能的。請問在座的各位：有誰想要變成同性戀就會變成同性戀？這牽涉心理與生理的結構因素，沒那麼容易！所以，這樣的問題不是問題，是你多想出來的問題。

還有，這問題到底是誰提出的？你擔心會有人因此無意間走向同性戀，顯然你的內心深處依然是歧視同性戀。因為你認為同性戀是骯髒的，所以有些人不得已就算了，千萬不能讓其他人又變成同性戀。這不就是歧視嗎？

下午閉幕式邀請雪洲議員歐陽捍華致詞。（101.12.23）

與會大眾聞言，不禁哄然大笑。最後法師將她在其他演講中的結論述云：

同性戀不是罪惡，歧視才是最大的罪惡！同性戀未必來自業障，而對同性戀的歧視，將來必遭到很大的業障。

精彩的討論在熱烈的掌聲中結束。

五時許舉行閉幕式，大會邀請雪蘭莪洲議員歐陽捍華致詞，他鼓勵佛弟子積極公共參與，發揮佛教積極入世的功能。在結束前，馬佛青領導與幹部上台，在悅耳歌聲與帶動唱之中，「2012佛教當代關懷研討會」圓滿謝幕。

閉幕式結束前，馬佛青領導與幹部上台帶動唱。（101.12.23）

■下午，前馬佛青副會長黃俊達與INEB（國際入世佛教協會）副會長Vidyananda K V Soon居士，邀請昭慧（INEB四位精神導師之一）參加翌日的INEB會員座談會。

■下午，心謙師父與德發居士前往桃園機場與張新鷹教授會面。張教授與昭慧法師是多年好友，此番來台適逢法師赴馬來西亞，而未能會面，遂由心謙師父前往機場代為接待，並載張教授到桃園高鐵站搭車。

101.12.24

■上午八時，昭慧、性廣法師等多位與會學者，一行人乘車前往菩提工作坊，參加INEB會員座談會。

大馬INEB創辦人Soon與廖國民居士主持開場，廖居士提到INEB在大馬與其他佛教組織之間「前後不著邊」的問題，因此當Soon請法師發言時，法師表示：

INEB之所以可大可久，正是因為創辦者阿姜蘇拉克的開闊胸懷，打破南、北、藏傳佛教的界線，突破泰緬不和的藩籬，這正是INEB的可貴精神。

如果每個人都認為自己唯一、獨特，其他人都不行，INEB還會有今天的局面嗎？求同存異，才是菩薩道的可貴之處；維持各自的獨特性，才有尋求對話的可能。那與包容廣大的心胸不相衝突。另外，INEB在馬來西亞，倘若另行結合成一實體組織，那將與其他現有組織出現區隔，這樣容有廖國民居士所說的「前後不著邊」問題，但倘若跨組織地藉助網路虛擬空間來作連結，連結教內有心人士，這樣比較不會有「成立新組織找新人入會」的難處。

座談約一小時結束，有些學者與馬佛青幹部先行離去，鐘漢源與戴來展則與兩位法師與惠敏法師、朱倍賢居士到附近餐廳用餐，然後載著他們前往機場，趕搭下午兩點20分的華航班機返台。

■兩位法師於晚上七時左右返抵學院，學衆於無諍講堂接駕。昭慧法師略事整理行李之後，便開車與助理印純師父前往玄奘大學（法師翌日第一、二節有課）。（參閱昭慧法師：〈馬佛青研討會旅次札記——臉書留言錄（之四十九）〉，本期稿擠，擇期再刊）

101.12.25

■中午，玄奘大學宗教研究所於妙然樓206室舉行所學會期末大會，系上老師與碩士班同學踴躍參加，所學會特別準備了豐盛佳餚。昭慧法師致詞感謝所學會會長長謙法師與諸幹部，全心協助系上、老師與學生建構良好的橋樑，請大家繼續給予下一任會長李東昱同學支持與鼓勵。

101.12.26

■是日，昭慧法師於玄奘大學參加系列會議。

101.12.27

■下午，昭慧、性廣法師與學衆前往觀音小築（前時向吳律師購置的小木屋），召開學團會議，除了討論30日演淨、啓用事宜，並回應同學所提出的學習「安寧療護」方案。原來，日前性志師父有感於家母癌症往生，抱憾能力有限，未能減輕其身心之苦，而欲投入學習安寧療護。同時，她與智永師父共同帶領「慧命關懷」的志工們，也有同樣的需求，因此想學習「安寧療護」相關課程。

性廣法師先詢問兩位學衆，是打算全心投入成為「安寧療護」宗教師，抑或只是為了增廣見聞，並分享陪伴其慈母慧英師父作臨終照顧的過程。一方面讚歎「安寧療護」之可貴，一方面說明：學團的能力有限，其弘法的重點放在治「未病」以防患，帶領僧、信二衆、大學生與社會大衆，鍛鍊健康的身心。

昭慧法師則以天主教的修會為例，說明每個修會都有其特色與目標，如耶穌會重在教育，本篤會重在靈修，有的隱修會更是終身隱修。而學院彷若修會，有其教育、文化、禪修、社運之特色與目標，也有其他佛教團體是完全投入臨終關懷的，因此建議二位學衆，倘若確認想要投入「安寧療護」宗教師行列，就要加入相關團隊，才能學得完整的專業技能。在此，法師特別推薦了屏東的一如精舍。

是日，曾在學院唸書的智宣師父遇上前往台北辦事的彩虹居士，一同回院拜望兩位師長，報告其近況及未來修學計畫。

■報載一女性出家，將三歲幼女託保姆照顧卻遭虐死。今日蘋果日報記者呂品逸電訪昭慧法師，法師表示：「出家是一件受祝福的事，但應先將人間事圓滿告一段落，否則為達成自己修行願

學團日誌

101年12月1日至102年1月31日

望，卻未顧及帶給別人的傷害，這種行為也不算是修行。」事後昭慧法師於臉書評點標題上之「尼姑」稱謂云：

記得昨天記者電話訪談之後，晚上有另一記者來電向我請教，應如何稱呼那位出家女子，我建議：若不知她是否比丘尼，可考慮稱其「尼師」（含沙彌尼），但千萬不要稱「尼姑」，因為那是對整個比丘尼族群的歧視用語。記者誠懇地說，他絕對不會使用「尼姑」二字，但沒料到主編依然下此刺眼的標題。看來蘋果日報的主編，還得好好上一課「反歧視教育」！

但是話說回來，對負面新聞主角，要稱她為「尼師」，主編可能也有點不甘願吧？那又何防直稱其為「出家女子」？是吧？還有，即便神父、牧師有負面新聞，主編也不致於不甘稱他們為神父、牧師。可見他們的幽暗意識裡，依然閃動著「性別歧視」的幢幢鬼火呢！

（詳參昭慧法師〈幼兒慘遭虐死事件受訪有感——臉書留言錄（之五十）〉，本期稿擠，擇期再刊。）

101.12.28

■上午，「第三屆社運風雲人物」頒獎典禮於立法院外舉行，兩位得獎人是昭慧法師、台灣貓狗人協會理事長黃泰山。

由媒體、NGO工作者所發起的社運風雲人物選拔，今年已經邁入第3年，召集人何宗勳表示：昭慧法師為現代台灣佛教重要代表人物之一，以實際的行動投入反賭、宗教改革、動物保護等行列，也是佛教史上首次為女同志證婚的法師，體現宗教中關懷眾生的情懷。

致力於動物保護的黃泰山，用證據揭發動物被殘忍對待，凸顯流浪動物的困境，積極推動動保相關修法工作，促成政府組織再造設立獨立的動物保護專責機構。

兩位得獎人都到場接受頒獎。昭慧法師在得獎致詞時表示，「在女性運動上，女性的先行者非常多，我只是躬逢其盛，在宗教領域看到性別議題，因此提倡性別正義，所以得獎的意義不在於我得獎，而是在21世紀看到性別議題更受到重視的希望。」

法師表示，社運強調性別議題和動保議題，是人類道德的一大進步，因為以前這些不被叫作議題。她認為，性別議題是所有歧視的根源，人對動物的歧視，不構成根源，因為人類本來就認為比動物高；但男性認為比女性高，就有點忐忑，需要許多說詞來證明男性比女性優越，因此性別正義是當代的問題，也可說是古老的問題。

2012社運風雲人物得獎人昭慧法師（左）與黃泰山（右）在立法院門口受獎。（101.12.28）

法師並說，性別正義不是男人與女人的戰爭，而是贊同性別正義的兩性與強調男性沙文主義的兩性之間的競爭。她感謝在這場戰役中，社運朋友對性別議題的支持。

法師也強調，當強調性別平權的時候，如不處理宗教這一塊，將會進兩步退三步。因為宗教正進

行龐大的洗腦工作，他們強調的性別歧視，都是用神聖的語彙來包裝，因此必須解構這些神聖的語彙。這也是所有性別平權工作者必須注意的嚴峻形勢。

黃泰山致詞，謙虛自認不夠資格領獎，仍有很多動物在受苦，呼籲國人能多重視動物保護。

召集人何宗勳現場揮毫寫下「2012社運代表字」為「旺」，希望社運的努力能持續旺到明年。（詳見新頭殼新聞：「釋昭慧：性別和動保倡議是人類大進步」，http://newtalk.tw/news/2012/12/28/32387.html）

■中午，頒獎典禮結束，昭慧法師接受《新新聞》週刊記者蘇鵬元先生的採訪。在三十分鐘的訪問中，法師回應蘇先生的五項問題如下：

1.暢談走入社運的因緣，以及主導幾項重要運動的始末。

2.分析宗教與社運的關連，以及從社運的歷練中修習「無我」智慧的心得，藉此比較出世與入世兩種路線於修道上的差異。

3.略抒本次得獎感言，強調：性別不正義的根源，相當程度卡在宗教神聖性的包裝，必須重視這個問題癥結，解構性別歧視之神聖包裝。

4.這次頒社運風雲人物獎，其重要性不在於個人得獎，而在於凸顯「性別正義」與「動物權」議題。社運人士如宗勳者，能運用創意，以很少的資源做最大效益的發揮，非常難能可貴。

5.臉書在社運中所扮演的角色，以及使用臉書的因緣與心得。

6.對未來的規劃，法師提到，以目前行政工作的忙碌，已無太多精力投入社運，但是性別秩序的不正義無所不在，仍然會在臨到每一性別歧視場域的時候，強力解構性別秩序，絕不會緘默以對。

頒獎典禮結束後合影留念，背後是年度社運代表字「旺」。（101.12.28，左二起：何宗勳、陳秀惠、黃泰山、昭慧法師、施信民、張宏林）

7.社運人士必須維持「快樂」的心境，因此還是須要時時作些「正面思考」，並維持情緒的平穩與快樂，否則所關心的大都是負面議題，若不能善觀因緣，以「中道」智慧而作對應，久之容易憤世嫉俗，這將是個人的失敗，也會帶來社運的障緣。

該篇專訪於2013.1.3《新新聞》週刊第1348期刊出。

101.12.28～29

■上午，性廣法師赴花蓮慈善寺，為慈善學佛班講授《大乘廣五蘊論》。

101.12.29

■下午三時，學衆集體出坡，準備翌日觀音小築演淨儀式所需物品。

101.12.30

■上午九時，昭慧、性廣法師帶領學衆舉行「觀音小築揭碑、演淨儀式」，前現代禪基金會秘書長華敏慧居士、溫金柯居士率現代禪同修11人參與盛會，儀式溫馨莊嚴。

觀音小築即小木屋，原是本院護法吳東霖律師無

學團日誌

101年12月1日至102年1月31日

償借給本院長期使用，因上課學生日益增多、空間不敷使用，去年正式向吳律師購買。當小木屋正式過戶並準備命名時，性廣法師提議以「觀音小築」為名，以資紀念昭慧法師與現代禪創辦人李元松老師之間的法誼。

原來，李老師與昭慧、性廣法師有著甚深因緣，從對印順導師思想的辨析，到「佛誕放假」、「慈濟第一灘血」事件的共同合作，彼此間法誼日深。2002年在昭慧法師的引薦下，李老師皈依於印順導師座下，法號「慧誠」，與法師有著同門之誼。

觀音小築客廳牆上掛著李元松老師與昭慧法師的合照，系91年9月4日攝於台北市象山觀音小築。旁為李老師法語、智永師父書寫。（102.12.30）

李老師甚為讚佩法師為佛教、為弱勢的無私付出，遂於2002年將台北市信義區一棟三層樓房（每層約二十坪）供法界出版社與關懷生命協會無償使用十年，另佈置一間樸實雅緻的歇腳處，請藝術家小魚書寫「觀音小築」，刻於木匾掛在門旁。故本院於李老師逝世九週年，選在本日舉行李老師紀念會，並依性廣法師提議，將小木屋命名為「觀音小築」，舉行揭碑與演淨儀式。

小木屋除了在門口掛上了「觀音小築」木匾外，牆面上掛有昭慧法師與李老師當年在台北「觀音小築」門外木匾前的合影，昭慧、性廣法師並親自挑選李老師的兩首法偈：「是非真假已忘卻，獨留情義落江湖」，「十年苦苦尋思自在，如今隨緣販賣風采，若有善信發心買者，傾刻似吾無憂無礙。」透出彼此在修行路上心境相契的寫照。該兩則法偈由本院住眾（書法家）智永師父書寫。

演淨儀式結束後於「觀音小築」木匾前合影。（101.12.30，左起：郭榮樹、林國基、溫金柯、華敏慧、昭慧法師、性廣法師）

上午九時半，由昭慧法師與華敏慧居士共同主持揭碑儀式，性廣法師與溫金柯居士共同主持啓鑰儀式。隨後昭慧法師主持演淨儀式，並致詞簡述小木屋歷史、觀音小築命名由來。華敏慧居士致詞表示，回到這裡像是回到家裡一般，有師長在身邊教育真的很幸福。溫居士則追思李老師的德學，甚表景仰與懷慕之情。儀式結束後，大家於茶敘中暢談兩團體之近況。

昭慧法師主持演淨儀式，現代禪同修11人參與盛會，儀式溫馨莊嚴。（101.12.30）

中午，元香素食春美居士帶領志工烹煮佳餚，眾人讚不絕口。接著昭慧法師領賓客參觀校園景色，並於嵐園輕鬆喝茶，方纔結束了本次難得的聚會。（參閱溫金柯臉書：〈先師往生九週年的感懷〉，http://unjinkr.pixnet.net/blog/post/37492986）

■下午三時，於嵐園舉行禪修志工講習，由性廣法師主持，約有三十位志工參加。性廣法師講解假日禪課程內容與禪修理論，並為志工們定下功課與目標。

102.1.1

■日前，專修部學生智如法師因道場建設，居士供養許多家具設備，思及本院齋堂圓桌業已使用十多年，故轉贈本院三張圓木桌，是日下午送達本院。

102.1.2

■中午，昭慧法師出席玄奘大學宗教學系大三班會，同學們於餐會中分享生活近況，並選舉班級幹部，由王敬亘同學連任大三班長。

102.1.3

■上午，昭慧、性廣法師前往關渡，參加「2012年慈濟歲末祝福感恩會」。抵達會客室時，慈濟工程幹部正向證嚴法師做工程會報。會報結束後，證嚴法師與兩位法師茶敘片刻，並略述一週前在精舍，於沐浴時摔了一跤，原因是為了「惜福省水」。法師用木製浴桶盛水，但洗完竟然往後一仰而摔到桶外。摔傷之痛，得忍受至少兩個月。照理說，她應深居養病，減除疼痛。但是為了感謝慈濟人長年默默為眾生付出，法師每年一度總要環島「行腳」，給他們打打氣，於是高齡七十六歲的法師，依然強忍著痛楚北上，僕僕風塵地一站趕過一站，主持那一場又一場的歲末祝福法會。法師於言談中深表「感恩」，感恩三寶庇佑，讓自己還能動、能走，沒有耽誤行程。

性廣法師主持禪修志工講習。（101.12.30）

昭慧、性廣法師前往關渡參加慈濟歲末祝福感恩會，與證嚴法師（左）合影。（101.12.30，德宣法師提供）

歲末祝福感恩會中播放影片，回顧過去一年所完成之慈濟志業，然後由志工代表分享心路歷程，而慈濟人文志業員工則演出舞台劇「行願」、「圓夢」，演繹唐朝鑒真法師經六次挫敗，仍堅持東渡日本弘傳戒法的精神，令觀賞大眾感動不已，博得滿堂喝采。

■晚上七時半，阿彌陀佛關懷中心（ACC）非洲院童的「2012行願非洲・感恩之旅」表演，假台北市國父紀念館大會堂舉行，昭慧、性廣法師率學眾、護法居士近百人前往觀賞。是晚寒流來襲，仍有逾兩千五百位觀眾到場，無不被非洲

學團日誌

101年12月1日至102年1月31日

昭慧法師上台與慧禮法師、ACC非洲院童一同唱誦。（102.1.3，妙證法師攝）

院童們精彩的表演所感動。（詳見陳悅萱記：〈「2012行願非洲・感恩之旅」活動側記〉，本期稿擠，擇期再刊）

■從大陸汕頭前往新加坡佛學院深造的明藏法師（比丘），曾於去年七月在新加坡大悲佛教中心聆聽昭慧法師的演講，希望能有機會到本院聞法上課。日前，明藏法師來台探親，是晚前往國父紀念館與本院師生會合以觀賞ACC演出，然後隨本院學衆返院掛單，將參加性廣法師於本月5～6日所主持的假日禪，並於7～8日，前往玄奘大學聆聽兩位師長授課，14日於學院聆聽昭慧法師講授《佛教倫理學》課程。法師的好學精神與求法真誠，深深感動了學團師生。

102.1.3

■每年來院參學的惠州法住精舍耀行法師，是日

耀行法師（前右三）於四川尼衆佛學院演講，結束後師生合影。（102.1.3，前左三起：副院長傳印法師、院長如意法師）

上午應四川尼衆佛學院副院長傳印法師的邀請，為佛學院在校師生做了一場演講，講題是「臺灣的僧教育——以佛教弘誓學院為例」，分享其在台灣參學的學習心得，甚獲好評。

102.1.3～20

■傳法師父3日啓程赴印度Vaishali，參加「Sakyadhita國際佛教善女人協會第13屆國際會議」。本屆大會主題是「草根佛教」，於越南比丘尼所創建的大愛道比丘尼寺舉行，共有來自32個國家、近六百位僧信四衆與會，場面盛大莊嚴。

傳法師父於Sakyadhita第13屆大會中發表論文。（102.1.3，左起：主持人Karen Jensen，發表人Lekshe Tsomo法師、傳法師父、Gabriela Frey）

5日上午舉行開幕典禮、下午專題演講，接著每天的議程安排是：早上七時靜坐，早齋後、午齋後各一場論文發表會，然後是不同主題的工作坊、不同傳統的晚課，晚上觀賞影片。如此豐富的議程、各項活動、即席口譯，都是由志工所發心成就的，令人非常讚歎與感恩！

9日上午於「佛教與社會行動主義」論文發表場次中，傳法師父發表英文論文〈The Animal Protection Movement of Buddhist bhiksunis in Contemporary Taiwan〉（台灣佛教比丘尼所推動的動物保護運動），另三位發表者是：Sakyadhita前會長Lekshe Tsomo（慧空）法師、

晚上，來自不同傳承、不同國家的比丘尼齊聚在一起，舉行誦戒羯磨。（102.1.11）

法國佛教善女人協會會長Gabriela Frey女士、澳洲墨爾本大學Diana Cousens女士，主持人為美國Karen Jensen女士。Lekshe Tsomo法師的發表中，還特別展示了昭慧法師從事社運的精采照片。

台灣比丘尼之成就向為國際佛教界所重視與矚目，一位美國女士表示：在歐美社會的一般印象中，佛教比丘尼是「不被看見的」，僧侶是很溫和、很軟性的，因此看到昭慧法師迥異傳統的佛教女性形象，她很感驚奇、也很讚歎台灣比丘尼的勇氣！

11日晚上，近五十位來自不同傳承的比丘尼齊聚在一起，舉行誦戒羯磨。因為Vaishali是兩千五百多年前大愛道比丘尼成立比丘尼僧團之聖地，因此因緣非常殊勝！禮請Lekshe Tsomo法師為羯磨主，由一位南傳西方比丘尼以巴利語誦摩訶僧祇律，由傳法師父以華語誦四分律，都不約而同刪掉「八敬法」不誦。最後禮請Tenzin Palmo（丹津・葩默）法師開示，她讚嘆這場誦戒羯磨有著特殊的歷史意義，相信已臻聖位的大愛道比丘尼會深感歡喜與欣慰；她也遺憾場外還有許多南傳、藏傳的尼眾姐妹們，無法一起參與羯磨，她們需要我們的幫助，未來佛教女性地位的提升，還有待大家一起來努力。

12日上午舉行閉幕典禮，下午啓程展開朝聖之旅，19日中午圓滿結束，是晚傳法師父與Sakyadhita現任會長張玉玲教授搭乘中國南航夜班班機，20日下午返抵台灣，心謙、心慈師父前往接機。

102.1.4

■早齋時，院長性廣法師向學眾分享昨日參加慈濟歲末祝福與ACC非洲院童表演的感觸：

證嚴法師與慧禮法師所做的都是大乘菩薩道。證嚴法師面對全球不斷發生的災難，以不涉入政治的原則，從災民的立場為出發，苦其所苦，無緣大慈、同體大悲，每日全球聯線指揮，給與最適切的幫助。慧禮法師法傳非洲，以佛法扭轉當地的情況，這需要多大的慈悲包容！同樣的菩薩道，兩種不同的展現。我們每個人的能力有限，依不同的願力、因緣，做好應盡的本份事，不但自己的生命發光，也彼此照亮，成為相互輝映的法界。

■昭慧法師於本日及7日兩天，應邀分別為菜香耕樂活機構之北、中、南、高四區之業主與幹部，演講「正知見、正信仰與求神卜卦」。

102.1.5

■上午，昭慧法師於玄奘大學宗教學系碩士在職

社運友人來院舉行「第六屆心靈沉澱日」，賴芬蘭（前左一）買了一顆大蛋糕，點上168蠟燭，慶祝社運一路發。（102.1.5）

學團日誌

101年12月1日至102年1月31日

「第六屆心靈沉澱日」與會者大合照。（102.1.5）

專班同學講授「如來藏專題研討」課程。下午趕回學院與「心靈沉澱日」友人茶敘。

■第六屆「心靈沉澱日」在本院舉行，共有23位社運朋友於兩天的活動中陸續到來，包括：動物保護行政監督委員會何宗勳執行長、主婦聯盟陳曼麗董事長、政大法律系何賴傑教授及台灣和平草根聯盟高茹萍理事長賢伉儷、政治大學公共行政系莊國榮教授、大愛電視陳香蘭、公民記者黃淑玲、綠黨前執行長賴芬蘭、新頭殼責任編輯及鄭凱榕、卓冠廷、林邦之、謝敏芳等。

上午十時左右，何宗勳帶十五人先行來院，知客心謙師父帶著大家認識環境，參觀印順導師紀念室。由於適逢假日禪，幾位朋友也隨喜參加。由於昭慧法師刻在玄奘大學上課，大家便自在地放鬆步調，或午睡、聊天、發呆，待下午法師趕回學院，大家便在嵐園茶敘，隨後共用晚餐。

座中友人問道：昭慧法師與證嚴法師同為印順導師的弟子，以不同風格行事，與印順導師是如何建立師生緣的？與證嚴法師緣何相知相惜？昭慧法師談述她從早年的不認同，到後來近身觀察證嚴法師，娓娓道來其中的心境轉化，讓在場社運朋友從不同角度認識慈濟團體。

102.1.5～6

■舉辦「人間佛教禪法——不思議解脫法門」秋季班最後一次課程，共120人參加，還有來自新加坡的明藏法師、來自美國的陳欣欣及中研院友人陳曉文，來自澳洲的呂佩璇及葉明璇。

性廣法師總結時開示道：

一、觀名色：定就是訓練心的安靜、專注，單純地明了而不加以分別。對初學者而言，日常的用功就是專心投入當下工作，神色自若解決問題。定力成就後轉修觀，例如觀佛像，觀察佛像臉部有不同光澤、紋路及色影，漸漸地觀察到組合的細微物質，進而破除「一合相」的妄念；也可進一步轉觀察心流的趨向。若定力不夠，就回到當下所緣，直到能持續在同一所緣安住良久，再轉而修觀。要謹記，定力是共世間法，就算修到三界頂點，仍是世間，但這是修行的基礎。

性廣法師主持假日禪秋季班最後一次課程。（102.1.5）

二、觀三世：從定到慧，確知某種行為導致某種方向的力量，確立三世因果的正見（因果規律）；知道好與壞（簡別），保護自己不走向黑暗（定），進而停止輪迴（好與壞的造做）而跳脫三界。

三、順向涅槃：讓自己所有有為的心行，都趨向於善、趨向解脫，讓善的力量成為定向的軌道而不會偏離，這樣就能隨緣渡化而順向涅槃。

大家目前仍在初學禪定的階段，因此靜坐有三個基礎步驟：不理、觀察、調息。不但在禪堂如

此，更要活用到日常生活中，以清明的心觀察、簡擇，增長無貪、無瞋的心，減弱貪、慢、瞋的慣性。修行就像運動，不可間斷、不可放逸，才會有所進步。

102.1.6

■昨晚，慈濟新店慈濟醫院喬麗華主秘來電昭慧法師，代證嚴法師邀請參加今日於新店舉行的歲末祝福感恩會。由於這兩天有社運朋友的心靈沉澱日活動，因此法師提前於本月3日與性廣法師前往關渡慈濟園區參加歲末祝福感恩會，未料晚上再度接獲喬主秘的邀請，說是證嚴法師希望法師能「排除萬難」，前來觀賞新店慈濟醫院院長率領衆醫師的精彩演出。昭慧法師乃詢問在場社運朋友是否可以一同前往參加。於是何宗勳、陳曼麗、鄭凱榕、黃淑鈴四人於今日清晨在昭慧法師帶領下前往參加盛會，其餘友人則留在嵐園茶敘，或是自行參與假日禪活動。

抵達新店慈濟醫院後，到地下一樓的講堂參加歲末祝福感恩會。是日院區闢了四個會場，共計2500人參與盛會。主場地外的其他三個場地是以同步連線方式，共同參與主場次所舉行的歲末祝福感恩會。盛典結束後，社運友人獲邀與醫院各科室主管，陪同證嚴法師於大會議室共進午餐。飯後，昭慧法師介紹四位社運朋友，與證嚴法師短暫晤談並合影後，向證嚴法師告假並先行離席。其餘在學院參加沉澱日之社運友人，則於下午四時告假離去。

昭慧法師與社運友人於新店慈濟綜合醫院大廳「佛陀侍病圖」下合影。（102.1.5，左起：黃淑玲、鄭凱榕、昭慧法師、陳曼麗、何宗勳。何宗勳提供）

昭慧法師率社運友人參加歲末祝福感恩會，歡喜與證嚴法師合影留念。（102.1.5，左起：陳曼麗、鄭凱榕、昭慧法師、證嚴法師、何宗勳。黃淑玲攝）

■晚上，假日禪結束後，陳欣欣、陳曉文與洪立明欲向昭慧法師請法，同時來自彰化從事音樂教學的李昭瑩也來院拜訪昭慧法師，一行人遂至嵐園茶敘。

■是日，蘋果日報記者張勵德電訪昭慧法師，針對數千民衆狂熱於至龍山寺供藥師燈，乃至提前一個月排隊或甚至爭搶打架之現象，請教法師的看法。法師表示：

寺廟點燈的習俗源自於古代印度。古印度或中國，在沒有電燈的時代，夜間寺廟點燈，提供路人以光明的指引，讓人有平安、寧靜與幸福的感覺。近代台灣寺廟將點燈賦與宗教上的「祈福」意涵，才讓民眾爭相搶著點燈，甚至希望點大燈，讓神明看得更清楚，以為能獲得更多的庇佑。但是，點燈應回歸到原意——讓旅人或路人

學團日誌

101年12月1日至102年1月31日

行進間有良好照明，感受得到布施光明的善意，讓心中寧靜安穩、不爭不求，才能獲得真正的平安快樂。

（參見蘋果日報：「龍山寺：明年擬取消大燈」，http://ad.cw.com.tw/cw/sun/article02.asp）

102.1.7

■上午，本院學衆心宇師父前往玄奘大學接受碩士論文口考，由黃運喜教授（代論文指導鄭弘岳教授）、蔡翊鑫教授及明星科技大學梁國真教授共同擔任口試委員。

■由於社運友人黃淑玲與何宗勳，將他們在新店慈濟醫院與證嚴、昭慧法師的合照的相片貼於臉書，引起了臉友洪美惠女士的注意，洪女士乃先後詢問何宗勳與昭慧法師，對慈濟內湖園區爭議有何看法，這又引起了吳紹文居士對昭慧法師在相關議題上的詢問。於是展開了一連串的論議，昭慧法師乃自1月8日起作了第一篇公開答覆文，並於其臉書上開闢專區，供正反雙方人士公開討論，釐清問題。截至本刊出刊日止，昭慧法師總計寫了二十多篇長短不等的專論。而各方臉友亦共同加入討論，一時昭慧法師的臉書十分熱鬧，並產生了「真理越辯越明，真相水落石出」的強大效果。其中洪立明居士嘔心瀝血地持續搜集資料，作事實之釐清與疑點之分析，並向正反兩方提出諸多質疑，然後作出他的綜合性結論，可說是相當具有說服力的鉅作。

昭慧法師要求反對人士公開說清楚下列四點：1、為何有事實層面之雙重標準認定？2、為何有道德層面之雙重標準認定？3、如何可以違反「人權」與「法治」，對慈濟與證嚴法師，施以種種狂罵、毒罵、羞辱、毀謗、栽贓、移花接木以醜化、妖魔化慈濟與證嚴法師的形象？4、為何「點燃戰火」的主事者竟然不負責任地不見人影。

昭慧法師不捨得看到畢生領導全球慈濟人救苦救難的證嚴法師，遭到如此不公不義的對待，其俠情正義獲得廣大臉友及慈濟人的歡喜感恩。由於法師臉書上之朋友有5000名，追蹤閱讀者有2300餘名，總計約7300名臉友直接瀏覽了論壇上的精彩文章，更有衆多臉友輾轉分享，讓慈濟在內湖園區案中被汙名化，長期在網路世界遭到羞辱、毀謗、栽贓的委屈，有了「水落石出」並還其公道的作用。相關內容詳見昭慧法師臉書：http://www.facebook.com/ chaohwei。本刊編輯已於「佛教弘誓學院」網站（http://www.hongshi.org.tw/）逐一將昭慧法師的二十餘篇專論，以及何宗勳的兩篇感言，洪立明的二篇總分析，悉數貼於網站中，歡迎未登記臉書之網友點擊閱覽。

102.1.9

■是日上午，昭慧法師前往玄奘大學主持宗教學系「國科會整合型研究計畫第七次討論會」。會議於妙然樓佛學資料中心舉行，系上老師及各負責助理出席參加。由於今年四月將舉辦第十二屆「印順導師思想之理論與實踐」國際學術會議暨2013關懷生命協會成立二十週年「動保倫理」論壇，本次會議討論本計畫研究團隊諸位老師們於「宗教與生態論壇」各發表一篇論文。讀書報告則由林金木老師為大家講述內容，林老師於《論語》與《孟子》中探討儒家的自然關懷與生命態度。

■下午一時於妙然樓，昭慧法師主持「弘誓僧伽助學金」說明會，召集申請之學僧討論學期間

「服務學習」的內容。昭慧法師勉勵大家：「讀書學習也不要忘了服務大眾，在接受十方信眾提供之助學資糧時，更要懷著感恩心，將自己所學回饋給十方。獎助金要求每週十小時的服務學習，並非系上有很多事要大家服務，只是希望大家在服務學習過程中，體會到信徒的血汗錢得來不易，在勤奮付出的過程中，感受到金錢的正面意義。」

■下午，心謙、果定、心慈、性志師父陪同心宇師父前往署立雙和醫院，探望心宇師父令尊張麒欽老居士。

102.1.10

■上午八時，院長性廣法師與張莉筠、曾慶堂居士及梁忠權律師，於嵐園召開公共公程建設進度討論。

■上午，心謙、果定、心慈、智永師父前往桃園靜思堂，參加歲末祝福感恩會。

■下午，美國同淨蘭若慈護法師來院拜會性廣法師。

102.1.11

■下午兩時，心皓師父於齋堂為社區插花班學員上課。

美國同淨蘭若慈護法師（右）來院拜會。（102.1.10）

■晚上，性廣法師奉智道長老尼慈諭，前往苗栗淨覺院主持禪七。智道長老尼高齡88歲，是淨覺院的創辦人，自七歲起即以講經說法而一鳴驚人，經常被抱到弘法台上，侃侃講述佛法。現為中華佛寺協會理事長，曾任苗栗縣佛教會理事長、臺灣省佛教分會理事等職，並長期護持本院辦學。

102.1.12

■玄奘大學王鼎銘校長尊翁王吉祥教授逝世，是日上午，董事長了中法師親自主持追思讚頌典禮。清晨，昭慧法師隨校內主管搭專車赴台中殯儀館參加公祭大典。

性廣法師於苗栗淨覺院主持禪七。（102.1.13）

102.1.12～18

■苗栗淨覺院首次禮請性廣法師主持禪七，參加學員近百位，年齡層從十五歲到九十二歲。性廣法師輕鬆活潑的教法，令大家法喜充滿。

由於是初級班，從每天晨間5:15至晚間8:30，安排早晚課誦、經行、伸展運動、禪修、大堂開示，每日受持八關齋戒。性廣法師輔以3D影像，為禪修者說明正確的身姿對健康的影響，講解初階禪法、禪修與色心的關系、如何修習四無量心；從色法到名法，確立「三世因果」關係。

每逢下午大堂開示，智道和尚尼亦慈悲隨喜入

學團日誌

101年12月1日至102年1月31日

每逢下午大堂開示，智道長老尼（右）亦慈悲隨喜入堂，時時關心學員學習情況。（102.1.13）

堂，時時關心學員學習情況。性廣法師連續上課二小時，滴水未進，讓長老尼份外疼惜，讚嘆性廣法師能以生動的日常用語，詮釋高深的佛法，真不愧是佛門龍象。

102.1.13

■上午舉行本月共修。由於近日慈濟內湖園區議題沸揚，昭慧法師於開示時，為大眾說明事件始末，並說明自己從早期不認同慈濟，到如今挺身為慈濟辯護的內心轉折。這一番深刻、扼要的解說，讓與會大眾了解整個慈濟內湖園區爭議的來龍去脈，不再被偏頗說辭之所誤導。

■下午，本院護法、長期義務幫本院師父們調理身體的莊麗雪醫師，主持「中華傳統經筋手法修復協會」之創會會員大會，此一協會是由莊醫師之所創辦，下午假本院嵐園舉行第一屆會員大會，並請昭慧法師到場致詞。

莊麗雪醫師（左）所創辦的「中華傳統經筋手法修復協會」，假本院舉行創會會員大會，請昭慧法師致詞。（102.1.13）

102.1.14

■晚上六時於齋堂，台灣環球基因生技公司研發部林少光副總經理，由其弟林洽民居士陪同蒞院，為本院師生作精彩的專題演講：「由科學觀點看輪迴」。由於正逢學院上課期間，共有七十餘位同學聆聽。林少光居士是新衆電惱公司董事長林洽民的胞姐，近兩個小時的演講中，她以科學家的研究成果，從瀕死經驗、身體記憶、催眠、前世記憶等科學實驗，證明輪迴的存在。精闢的演講內容，甚受學衆之喜愛與讚歎。

林少光居士為本院師生作精彩的專題演講：「由科學觀點看輪迴」。（102.1.14）

演講結束後，昭慧法師與少光、洽民居士至嵐園茶敘，相談甚歡。

102.1.15

■上午，玄奘大學宗教學系碩士在職專班黃瓊珠同學舉行論文口試，題目是〈苗栗縣幼教師工作壓力之紓解與宗教信仰影響性之研究〉，指導法師昭慧法師、黃運喜教授、新生護專學務長劉易齋教授擔任口試委員。

■對於某團體刊登不實車廂廣告傷害證嚴法師，本日慈濟內湖園區規劃工作小組召集人蔡堆召

演講結束後，（左起）林洽民居士、昭慧法師、林少光居士合影留念。（102.1.14）

開記者會，嚴正聲明該舉違反公平交易法第二十一條規定，「事業不得為不實或引人錯誤的廣告」，並涉妨害證嚴法師及慈濟的名譽，除已造成公然侮辱，更是違法之事，呼籲立即撤下車廂廣告，停止造惡口業。（詳見東森新聞電子報：「內湖居民買公車廣告嗆慈濟　蔡堆：立即撤下停止造惡業」，http://www.ettoday.net/news/20130115/153123.htm）

102.1.16

■昭慧法師於玄奘大學參加系列會議。玄奘大學玄鋒報記者、應用外語系李怡樟同學專訪昭慧法師，談當選本年度「社運風雲人物」的感想。

102.1.18

■是日，為本院的期末大掃除，校園內隨處可見同學勤奮清潔校園的身影。

■中午，昭慧法師前往玄奘大學，召開「第二屆觀自在青年營」籌備會，確認幹部名單及課程方向。法師感謝妙證法師等工作幹部的無私付出，圓滿舉辦第一屆青年營活動，並於本次會議中商訂第二屆幹部人選。

102.1.19

■晚間，於蓮香齋召開《玄奘佛學研究》編輯會議。由於本刊歷經近三年高度嚴謹之編校團隊合作，已於年初榮獲國科會「人文社會科學期刊評比」之學術品質認證，編輯委員甚受鼓舞，但也逐一針對審查委員所提出之意見，作了集思廣益的改善檢討。佛弟子林智慧、黃雪瑩居士於此遇到昭慧法師，十分歡喜，乃發心供齋。

102.1.19～20

■連續兩日上午，昭慧法師為玄奘大學宗教學系碩士在職專班同學講授「如來藏專題研討」課程，作為本學期兩度出國之補課。

102.1.20

■下午四時，從事古典吉他音樂教學的李昭瑩居士帶著心愛的吉他，再度來到本院拜會昭慧法師，並於嵐園為師父們演奏十餘首名曲。赴印度參加「Sakyadhita國際佛教善女人協會第13屆大會」剛歸國的傳法師父與會長張玉玲教授正好回台，張教授聞有吉他演奏，特從機場到學院來專程聆聽。

李昭瑩居士於嵐園為師父們演奏十餘首吉他名曲。（102.1.20）

昭瑩彈奏了大約一個多小時，大家圍坐聆賞，並且讚不絕口。特別是「櫻花」變奏曲，技法的難度相當高，昭瑩卻彈奏得十分流暢，舉座讚歎不已。

演奏完畢，昭瑩與昭慧、性廣法師於嵐園壁掛樂

學團日誌

101年12月1日至102年1月31日

昭瑩（左）與昭慧、性廣法師於嵐園壁掛樂神畫前合影，樂神的琵琶與昭瑩的吉他相映成趣！（102.1.20）

神畫前合影，樂神的琵琶與昭瑩的吉他相映成趣！（參見李昭瑩居士部落格：〈弘誓學院的回憶〉，http://tw.myblog.yahoo.com/l54leon-huangxi/article?mid=6744）

102.1.21

■現任台灣宗教學會理事長、台灣大學社會學系林端教授於是日凌晨猝然往生，令學界唏噓不已。昭慧法師是前任台灣宗教學會理事長，是晚於臉書上留言表示：「林端教授任內大力推動宗教研究，並促進兩岸在宗教研究的交流，孰料猝然長逝，學會同仁謹此敬申哀悃！」

林端教授（右）年初辭世。圖為台灣宗教學會理事長交接典禮，新任理事長林端教授從昭慧法師手裡接過學會牌匾。（100.7.20 檔案照片）

（參見中央社新聞：〈林端帶領宗教學會推廣宗教研究〉，http://www.cna.com.tw/News/aEDU/201301210328-1.aspx）

102.1.22

■昭慧法師前往玄奘大學主持「玄奘學教學研究社群會議與系務發展座談會」。

■美國同淨蘭若的慈護法師在親戚黃秀玉陪同下，來院向性廣法師請教禪法，性廣法師乃發心於今、明兩日，單獨為慈護法師講授禪修原理。

昭慧法師於玄奘大學主持系務會議。（102.1.22）

原來去年七月間，性廣法師應北美印順導師基金會之邀請，於同淨蘭若講授禪法，深受歡迎，因此慈護法師趁返台之際來院向性廣法師請益禪法，並參訪學團之運作模式。慈護法師於25日離院。她表示，很歡喜來弘誓參學，兩天的生活，看見昭慧、性廣法師對學生的言行教育，獲益良多。在美國，北傳佛法不似南傳、藏傳興盛，未來她會盡心盡力，為弘傳佛法而努力。

102.1.23

■中午，昭慧法師前往玄奘大學參加行政會議。

■下午二時於齋堂，心皓師父為「台語講經班」學員講解《金剛經》。

102.1.25

■晚上六時於嵐園，召開102年度第一次執事會議

暨學團會議，由性廣法師主持。會中公推性廣法師續任本院住持，昭慧法師則提名現任《弘誓雙月刊》美編明一法師擔任監院，性廣法師欣然同意，學衆也給予熱烈的掌聲鼓勵。會中除了各項生活提示與規範修訂之外，並討論去年度預決算案、第十二屆「印順導師思想理論與實踐」國際學術會議之工作分配及職事調整事宜。

■晚間，關懷生命協會張章得常務理事率傳法師父、何宗勳等同仁，出席良茂建設機構之尾牙晚宴，傳法師父代表本院接受捐贈並致謝詞，張章得居士代表協會接受捐贈。

102.1.25～26

■為籌備27日的歲末祈福聯誼會，本院學衆及志工分工合作，投入清洗餐具、場地佈置及帳篷搭設，準備圍爐餐具、食材等工作，忙得不亦樂乎。大寮準備了豐盛點心款待志工，現場散佈快樂的氣氛。

102.1.26

■下午五時半，台北善導寺舉行歲末聚餐，昭慧、性廣法師前往參加，向善導寺方丈、玄奘大學董事長了中長老拜早年。玄奘大學新、舊任校長王鼎銘教授暨新任校長劉得任教授，也與教職主管赴宴。

上午舉行一年一度的歲末感恩祈福聯誼會，於大殿禮《八十八佛洪名寶懺》及佛前大供。（102.1.27）

102.1.27

■上午舉行一年一度的歲末感恩祈福聯誼會，連日陰雨綿綿的天氣，於是日轉晴。上午八時半，先於大殿禮《八十八佛洪名寶懺》及佛前大供。性廣法師繼之為大衆開示：

佛法的三世因果，連結到人世間的三個層次來看，我們有長輩緣、平輩緣與晚輩緣。父母親是我們出生後的第一個福田，因果律保證努力必有收成，因此從你的出生，就可以看出你過去努力的結果。青壯年時期是自己這一世的努力情形，到了老年，就靠年輕時所努力的一切而決定結果，乃至來生生命的方向。

大衆聆聽性廣法師開示。（102.1.27）

人往生之後，為業風所吹，業風就是一生所培養出來的思維、慣性。所以，趁現在我們還健康、還能自主，要跟緊善知識、善團體，聽聞好的觀念，不斷地修正、調整思想與行為，才能有足夠的力量，轉化累積成習的善習，為老年乃至來生積累善業，讓自己現在比過去過得更好，一生比一生更進步、更淨化，最終必能達至圓滿的境界。

接著昭慧法師作本院101年度寺務回顧的簡報。內修方面包括法會、共修、講習、禪觀修持、支援道場等，外弘方面包括文教活動、社區關懷、

學團日誌

101年12月1日至102年1月31日

玄奘大學宗教系同學（右起：趙啓明、吳佳倫）也來同歡，並充當志工幫忙上菜。（102.1.27）

社會關懷、國際弘法等諸多成果。能有如此豐碩的整體呈現，這都仰賴護法信衆、地方鄉親的鼎力護持，因此法師向大衆表達誠摯的感恩之情。

接著是快樂的午餐時光，庫頭智永師父率領大寮志工群，辛苦了好幾天，準備了豐盛的佳餚，涮涮鍋、燒烤、補湯、關東煮、割包、滷味、熟菜等等，各種平時難得一嚐的素食，讓大衆頻呼「可惜胃太小了！」

本日參加圍爐的法師、護法、志工約六百人，擠滿了齋堂與無諍講堂，天氣雖然寒冷，大家內心卻是溫暖喜悅的。來自屏東、新屋及臨近寺院、精舍的師父們共有二十一位蒞臨共襄盛舉。前立法委員謝啓大居士、郭榮宗、郭蔡美英伉儷、國

學衆與志工合力準備了豐盛的佳餚，大衆歡喜品嚐，氣氛溫馨而熱烈。（102.1.27）

立故宮博物院人事室主任漆衛民居士等，及弘誓基金會諸位董事、玄奘大學十多位同學與觀自在青年營幹部、學員，皆到院同歡。

下午一時左右，活動圓滿，大衆協力幫忙收拾善後，迅速將場地恢復原貌。

■下午，召開第四屆「開心一夏」兒童營第一次籌備會議，確認幹部人選及籌備進度。

下午於嵐園，弘誓文教基金會舉行第六屆第二次董事會議。（102.1.27）

■下午一時半，弘誓文教基金會於嵐園舉行第六屆第二次董事會議，通過年度工作報告暨財務預、決算等案、102年度會務計畫，並討論第十二屆「印順導師思想之理論與實踐」學術會議案與103年支援玄奘大學宗教學系國科會計畫之國際會議案。

102.1.28

■上午，昭慧法師與黃運喜教授為招生事宜，前往智光商工生活輔導室，會見校友見航法師。見航法師早年於玄奘大學宗教研究所讀書時，曾擔任黃運喜教授的助理，目前任教於智光商工，慨允協助母系招生。

102.1.29

■上午，明一師父前往玄奘大學接受碩士論文口考，題目是「印順學之形成與展望」，昭慧法師

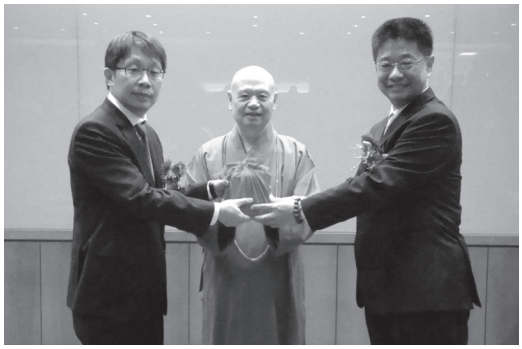
是指導教授，另邀黃運喜、邱敏捷教授共同擔任口試委員。黃、邱兩位教授認為該論文架構具備博士論文的規格，提供了相當多的寶貴意見，口試從上午十時延續至下午一時，欲罷不能，可見教授們的愛護之心。邱教授特別讚歎明一師父的是：「每次都看到師父在大寮煮美味素食供衆，從來不知道原來師父還能寫出那麼好的論文！」言下之意，對明一師父「下得了廚房，上得了廳堂」，甚表嘉許。口試結束後，明一師父請三位教授至「茶禪真味素食館」用餐。

102.1.30

■上午十時，玄奘大學在善導活動中心聖印廳舉行「第七任校長布達暨交接典禮」，由董事長了中長老擔任監交人，將校長印信從卸任校長王鼎銘教授手中，遞交給新任校長劉得任教授。學校董事、一級主管與來賓共約百餘人出席見證這場新舊傳承的盛會。本學團有玄大文理學院院長昭慧法師，以及校董事會傳法、心謙師父與會。

玄大董事長了中長老致詞時，讚歎並感謝王鼎銘校長，於三年任內對該校貢獻卓著。創立了設計學院，吸引桃竹苗區許多高中生就讀；帶領玄奘

上午，玄奘大學舉行「第七任校長布達暨交接典禮」，董事長了中長老致詞。（102.1.30，黃士益攝）



了中長老擔任監交人，將校長印信從卸任校長王鼎銘教授（右）手中，遞交給新任校長劉得任教授（左）。（102.1.30，黃士益攝）

大學通過100年度校務評鑑，並進行102年度系所評鑑前置作業，讓各院系做好充足準備，以面對今年度教育部的評鑑。期許新任劉校長發揮長才，帶領玄奘大學繼續成長。勉勵全體師生、教職員在劉得任校長的領導下，共同為學校而努力，發現問題、解決問題，將玄奘大學校務加以提昇。

王校長致詞感恩了中長老的提攜與信任，特別是長老給予的箴言「無私」，他一直銘記在心，作為推動行政工作的理則，未來他會繼續秉持「無私」的精神奉獻服務。他也感謝同仁、同學協力完成校務評鑑的階段性任務。雖然他卸下了校長職務，但他仍然是玄大的一份子，他欣然願意在玄大義務授課。

新任校長劉得任教授於台北醫學大學曾擔任學務長、研發長，熟悉校務行政與學術研究，在學術研究方面有數十篇SCI論文發表，在行政工作方面政通人和而績效卓著。他致詞時表示，面對未來激烈的競爭環境與嚴峻的挑戰，將整合校務之學術與行政單位之綜效，並設定重要關鍵指標（KPI），因此提出校務發展的三大分流、八大重點，強化行政績效、提升教學品質、推動產學

學團日誌

101年12月1日至102年1月31日

合作及推廣教育等等，期望能將玄奘大學帶入另一高峰，成功邁向國際一流大學。

是日典禮有許多貴賓出席，包括衛生署長邱文達、台北醫學大學董事長李祖德、新竹市長許明財、前農委會主委范振宗、忠信文教基金會董事高天極等。邱署長歷數劉校長過往擔任行政主管的優秀績效；李董事長對劉校長從北醫大「出去歷練」的機會，寄予厚望；高天極董事長致詞讚歎玄奘大學「在平凡中見不平凡，校園中沒有一處以了中長老命名的場所」。范振宗前主委期勉新校長「以慈悲心服務大衆，從自我成長更進一步到自我消融，即忘我無私；要辦教育，而不是辦學校。」最後，了中長老致贈感謝狀，林博文、曾光榮副校長致贈紀念品予王鼎銘校長，教職員代表向新、卸任校長獻花。典禮在十一時半圓滿結束，部分與會者在善導活動中心外階梯合影留念。

■下午二時，學團住衆在齋堂召開「第十二屆印順導師思想之理論與實踐」國際學術會議之籌備會議，由統籌規畫本次會議的張莉筠居士主持，討論分組及與妙雲蘭若之配合事宜。

102.1.31

■去年八月於本院舉行同志佛化婚禮的游雅婷、黃美瑜及友人蔡尚文，上午十時與半島電視台（AL JAZEERA）駐台記者黃麗玲、Steve Chao與攝影師Mark Giddens來到本院，錄製全球首例的同志佛化婚禮的初始動機及婚後感想。

■晚間，昭慧法師至慈濟內湖園區，針對上午市政府勘查園區鐵屋之後續報導，至現場瞭解真相。由於部分媒體報導不實（指稱「慈濟新違建拆除」），影響慈濟聲譽甚鉅。特別是中央社新聞遍及全球，如此的不實報導對慈濟的負面影響巨大。是晚，慈濟立刻發表沉痛聲明〈懇請反對人士心存災民〉（本期本刊頁41），並請求中央社撤稿或更正。在昭慧法師當晚於臉書發起，要求臉友向NCC提出檢舉，而衆多臉友跟進反應的壓力下，中央社終於更正報導：〈園區棚架查報慈濟：全力配合〉（http://www.cna.com.tw/News/aLOC/201301310412-1.aspx）。

上午，玄奘大學舉行「第七任校長布達暨交接典禮」，了中長老（前排中）、新任劉得任校長（前排右六）、卸任王鼎銘校長（前排右五）、與會來賓、副校長與一級主管，在善導活動中心外合影留念。本院昭慧法師（前排右二）與心謙、傳法法師（第三排右三、右四）分別依文理學院院長、玄大董事名義參與盛會。（102.1.30，黃士益攝）